

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

9 DE JUNIO DE 2022

DEFENSA NACIONAL

–En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en el Salón Arturo U. Illia del Honorable Senado de la Nación, a las 14:38 del jueves 9 de junio de 2022:

Sr. Presidente (Leavy).- Damos comienzo a la reunión de la Comisión de Defensa Nacional para poner a consideración el procedimiento para el tratamiento de los asuntos vinculados al Fondo Nacional de Defensa, ley 27.565, que fuera oportunamente puesto a disposición de todos los miembros de la Comisión.

Este procedimiento es fundamental para el tratamiento de todo lo que significa el Fondo Nacional de Defensa, ya que muchas de sus acciones son de carácter reservado.

No sé si algún senador quiere hacer uso de la palabra sobre el procedimiento para el tratamiento de los asuntos vinculados al Fondo Nacional de Defensa. Ese procedimiento ya lo hicimos circular, está a disposición de los señores senadores, así que si están todos de acuerdo, vamos a votar a mano alzada.

–Se practica la votación a mano alzada.

Sr. Presidente (Leavy).- Bueno.

Hay otros expedientes dentro del temario que, a continuación, voy a pasar a enumerar.

Expediente S.-962/22 del senador Zimmermann, proyecto de declaración que adhiere al 208 aniversario de la creación de la Armada Argentina.

Expediente S.-411/22, también del Zimmermann, proyecto de declaración que expresa su beneplácito por la conmemoración del 210 aniversario del Regimiento de Granaderos a Caballo.

Expediente S.-945/22, del senador Neder y de la senadora Claudia Ledesma Abdala, proyecto de declaración que reconoce el accionar de la Fuerza Aérea Argentina, en conmemoración de su bautismo de fuego, acaecido el 1º mayo de 1982.

Si ningún senador va a hacer uso de la palabra, se va a votar.

–Se practica la votación a mano alzada.

Sr. Presidente (Leavy).- En consecuencia, vamos a pedir que se pase a la firma los dictámenes.

Les comento que ya se encuentra en el Palacio el ministro de Defensa, que fue invitado por el presidente de nuestro interbloque, el secretario y el vicepresidente de esta Comisión, para que haga un informe de todo lo que viene trabajando la República Argentina con el Fondo Nacional de Defensa, que creo que hoy es un orgullo. Me tocó votar este Fondo en el año 2019; en 2020 se aprobó; y ya uno puede ver que la República Argentina está recuperando sus capacidades. Me tocó ir a recibir un patrullero oceánico muy moderno e impresionante que le compramos al gobierno de Francia, que es un orgullo de la Armada Argentina; de hecho, es el barco más moderno que tiene.

Seguramente, el ministro hará un panorama de todo lo que pueda contarnos, ya que mucha de la información del Fondo Nacional de Defensa es de carácter reservado.

Así que propongo votar el pase a cuarto intermedio.

–Se practica la votación a mano alzada.

Sr. Presidente (Leavy).- Aprobado.

Se pasa a un cuarto intermedio.

–*Son las 14:43.*

–*A las 14:46:*

Sr. Presidente (Leavy).- Levantamos el cuarto intermedio.

Bienvenido, señor ministro Jorge Taiana.

La verdad es que después de una vista que hicimos con nuestro presidente del interbloque, el senador Mayans, y el secretario de la Comisión al Ministerio, lo invitamos ese día y le agradezco que haya venido, para contarnos, no tan solo a los senadores, sino a todos los argentinos que lo estamos haciendo, como Estado nacional, para mejorar el reequipamiento de nuestras fuerzas armadas y todo lo que se está haciendo desde el Ministerio.

Gracias por la invitación para recibir al cuarto patrullero oceánico que llegó la semana pasada. La verdad es que creemos que lo que se está haciendo es recuperar el equipamiento y también mejorar proveedores locales. Nos vinimos muy contentos de esa reunión ese día. Y me gustaría que usted haga una exposición. Esta es una visita protocolar y bueno, que todos los argentinos podamos conocer lo que se está haciendo como Estado nacional, para la defensa y el cuidado de nuestros mares, el cuidado de la pesca ilegal, el cuidado de nuestro cielo y, por supuesto de nuestro territorio argentino. Y felicitarlo por la acción que hizo hace muy poco de poner un radar en la zona Sur de la República Argentina y saber que hay muchas cosas que podemos mejorar con el presupuesto del que hoy disponemos. Pero también puede contar con todos los senadores que vamos a estar dispuestos a hacer una ley o algo que requiera el Ministerio. Yo les contaba recién que en 2019 me tocó votarlo como diputado al Fondo Nacional de Defensa, en 2020 fue aprobado en el Senado y muy rápidamente, la Argentina, con ese Fondo Nacional, empezó a recuperar su soberanía.

Así que, por favor, cuéntenos a todos los argentinos lo que estamos haciendo y lo que le permita. ¿No? Porque sabemos que el Fondo Nacional de Defensa tiene muchas cosas que son reservadas. Muchas gracias, y bienvenido usted señor ministro y todo su equipo.

Sr. Taiana.- Muchas gracias, senador Leavy; al compañero de mesa, señor vicepresidente y senador Julio Martínez y excolega del Senado y del Ministerio también; senador Camau; colaboradores míos, está el jefe de Gabinete, Héctor Mazzei, senadoras y senadores del oficialismo y de la oposición: es para mí un honor muy especial volver a esta casa. Es la primera o la segunda vez. Vine a una reunión particular con alguien, pero nunca había venido a una comisión, así que es un cierto momento de emoción.

Quiero ordenar más o menos la exposición comenzando por lo que me parece más relevante y es en qué contexto y en dónde tenemos que pensar las fuerzas armadas de la Argentina.

Y la verdad es que tenemos un contexto internacional extraordinariamente cambiante, extraordinariamente movido si uno quiero decirlo y en todo caso se hacen ciertas aquellas palabras que yo se las escuché por primera vez al que fue presidente de Ecuador, Rafael Correa, que decía que no era una época de cambios sino que era un cambio de época. No sé si es original de él, pero se lo escuché en Madrid y cuando lo escuché me atrapó el concepto.

¿Qué quiero decir con que es un cambio de época? Bueno, es algo parecido, quizás, a la Revolución Industrial como transformación. ¿Quizá parecido a la Modernidad, al Renacimiento? No lo sabemos todavía, pero sí sabemos que a mediados de los años 70 el mundo está envuelto en un proceso de cambios que tiene una base, una raíz tecnológica transformadora extraordinaria, que nos hace, a veces, difícil pensar o anticipar qué es lo que va a suceder. Obviamente que tuvo que ver con las comunicaciones, eso fue lo primero. ¿No es cierto? Y la Internet, y la aparición de todos los fenómenos vinculados a eso, pero ha sido mucho más amplio. Algunos dicen que tan importante como la Internet, ha sido la invención del *container*, para acelerar el comercio y el tráfico internacional.

Después tenemos, por supuesto, la robótica y la inteligencia artificial. Pero, ¿qué importancia tiene ese contexto? Seamos claros: en menos de 20 años, derrumbó a la Unión Soviética y su imperio. Se deshizo como un castillo de naipes. Cambió. Se acabó la Guerra Fría y entró otro período. Yo creo que entró un período de un mundo unipolar, pero ese es un mundo unipolar que duró –diría– del 90, algunos dicen, hasta 2008; en 2008 con la crisis financiera de Lehman Brothers comienza otro momento de esta etapa que –repito– cuesta definir bien, pero que quizás es un momento con algunas posiciones o particularidades más multipolares.

Yo quiero recordar una cosa. En 1970, es decir, cuando comenzaba esto, hubo un señor, un intelectual polaco exiliado en los Estados Unidos, que se llamaba Brzezinski, que fue asesor de Seguridad Nacional del presidente Carter y que vivió hasta hace muy poco y a quien tuve el gusto de conocer. Recordemos que tuvo un rol muy activo en el tema de derechos humanos en la Argentina, muy favorable. Él en 1970 publicó un libro que se llamaba *La era tecnocrática*, y hablaba de lo que se venía, una era tecnocrática, de electrónica, de gran desarrollo científico. E hizo una afirmación, que fue que la Unión Soviética se iba a derrumbar, que no iba a aguantar la competencia con los Estados Unidos en este punto, anticipando lo que luego se llamó la famosa guerra de las galaxias en donde Reagan, con sus inversiones en la ciencia y en las armas espaciales, derrumbó a la Unión Soviética.

Yo cuando lo leí –1971 sería– dije: “Este exagera. Este es un polaco, está enojado, es anticomunista”. Tenía razón. Tenía razón. Es decir, estamos en una época de cambios y cambios. ¿Qué significa eso? Significa varias cosas: primero, que se van modificando las relaciones de poder, incluso hasta geográficamente, es como que se trasladaran los polos o centros de poder de más al Norte hacia el Sur –al Sur en parte–, pero sin duda del oeste al este y, en buena medida, del Atlántico hacia el Pacífico. Esto no es un proceso que se da de un día para el otro, ni que termina y que no tiene marchas ni retrocesos, pero es un proceso más o menos visible, y es un proceso visible incluso con fenómenos extraños.

Eso se da. Son como placas tectónicas que se van moviendo y van cambiando el escenario en los tres tradicionales aspectos de análisis: el tradicional aspecto comercial, que es donde mayormente se vio el ascenso de China y del Sudeste Asiático; el aspecto político, donde todavía, obviamente, Europa y los Estados Unidos siguen teniendo un peso político muy grande, y en el militar, donde los Estados Unidos sigue siendo la gran superpotencia, pero Rusia –que ahora se ha metido en esta guerra de invasión a Ucrania– tiene un

gran poderío nuclear, no tiene ya esa fuerza política que tuvo, y China, que va creciendo a un ritmo rápido. Pero todavía no está en la misma condición.

Es decir, todo eso está cambiando, y esos cambios traen algunas consecuencias. La consecuencia más evidente es el cambio en la forma en que se acumula el poder; se modifican las formas en que se acumula el poder, y se modifica quiénes tienen ese poder y cuánto lo pueden hacer valer. Se modifica cómo se distribuye, y se hace verdad aquello... Tradicionalmente durante la Segunda Guerra el análisis clásico en términos de estrategia pensaba en el famoso análisis suma cero, que lo que pierde uno lo gana el otro y hay un 100 por ciento de material, de energía o de poder para repartir y no es más. Ahora está claro que no estamos limitados al cien por ciento, que la suma puede dar más que cien. Es decir, que se puede generar poder nuevo y también se pueden perder o desaparecer formas de poder tradicionales. Eso tiene importancia, porque se dio con dos elementos; primero, se dio en un proceso de globalización que vivimos estos últimos 40 o 50 años, que fue de derrumbe de fronteras, de derrumbe de aranceles y de apertura económica, y eso fue lo dominante. En general, se lo ha llamado neoliberalismo o el Consenso de Washington, pero lo cierto es que en todo el mundo hubo dos o tres procesos..., en buena parte del mundo y en distintos continentes hubo procesos parecidos. Hubo procesos de tendencia de gobiernos autoritarios a la democracia en Europa del Este, en América Latina, parte en África, parte en Asia, hubo procesos de apertura económica y hubo una mayor amplitud.

Se generó, se creó, allá en el 94 la Organización Mundial de Comercio, que reemplazó al GATT, y se dio todo un espíritu de...

Ese proceso fue acompañado, también, por otro proceso que era menos visible, al cual le prestábamos menos importancia, pero que resultó enormemente trascendente y devastador, que es el cambio climático. Es decir, el cambio climático, el ascenso de la temperatura, el exceso de dióxido de carbono, etcétera, etcétera, no solo está produciendo alteraciones evidentes – inundaciones, lluvias, sequías y demás cambios en las condiciones del clima –, sino que también está transformando rápidamente matrices y posibilidades productivas; se adapta la tecnología a eso en la capacidad de mitigar o resistir, los efectos del cambio, que se vuelven distintos. Entonces, también hay otro elemento, yo diría perturbador, del análisis tradicional.

Nosotros no sabemos si el clima que hemos estudiado en la Argentina, que tiene una zona patagónica, una meseta bastante árida, que tiene una pampa húmeda, que tiene una zona boscosa templada subtropical... ¿Eso se va a mantener así? No lo sabemos. Quiere decir que parte del contexto internacional genera incertidumbre, y lo que es seguro y que se podía decir y anticipar, y ahora lamentablemente es una realidad, es que esos cambios, esas transformaciones, sin duda, van a traer tensión política, fricciones, competencias y, muy posiblemente, conflictos abiertos. Esto muy posiblemente ya no es una posibilidad, es una realidad dramática y tenemos varias guerras. El otro día leí al diario y vi: "Luego de Ucrania viene el Sahel", el enfrentamiento entre Rusia, que ahí actúa con grupos privados –Wagner–, versus Francia, en Mali, en Niger, en Chad, ¿por qué? Por el control del uranio, por ejemplo. Es decir, a mí no se me hubiera ocurrido ese título, pero lo que quiero decir es que, efectivamente, ese mundo, ese cambio de época, trae muchas muchas complejidades. Por lo tanto, hay que tratar de tener la cabeza despejada, abierta, tener cuestiones

flexibles y saber que en este momento ese impulso grande que tuvo la globalización pareciera pasar por una especie de mezcla de estancamiento y regionalización. Es decir, todo lo que fue producir afuera, ¿no? ¿Cómo fue el crecimiento de China? Todos los países fueron a China, invirtieron, produjeron y sacaron. Ese proceso global se ha reducido en parte, pareciera haber una tendencia al *reshoring*, como le llaman, a volver a las costas y volver a tener las propias fábricas en el país o más cerca, en países amigos.

En fin, hay toda una transformación que hace que también esa realidad sea distinta. Con eso nos enfrentamos nosotros, es decir, la Argentina, un país que es el octavo país en territorio del mundo.

Es decir, no es un país pequeño: es el octavo en territorio en el mundo, con una población no muy numerosa para semejante territorio; pero que tiene diversos climas. Su población es de un volumen de alguna importancia y, al mismo tiempo, con cierto grado de preparación. Después, discutamos si ha empeorado, si mejora o qué hay que hacer. Ese es un debate nuestro. Pero lo cierto es que, en el mundo, la formación, los recursos humanos que posee la Argentina son valorados. Y esos recursos humanos son acompañados de recursos naturales, muchos y muy variados.

Entonces, es un país interesante para ver porque es extensísimo, tiene una costa enorme, montañas tremendas; tiene una de las grandes reservas de litio, una de las grandes reservas de gas y carbón y, al mismo tiempo, es un gran productor de *software* y exportador de alta tecnología. Además, la Universidad de Buenos Aires es la mejor de Iberoamérica, según su calificación, por varios años, en el *ranking*. En síntesis, tenemos ese país.

¿Qué se puede pensar del siglo XXI? Escuché decir a Brzezinski, en la Universidad de Beijing, mientras trataba de tranquilizar a los chinos, que en el siglo XIX el gran hegemon fue Napoleón –el temor al gran “hegemon”–; que en el siglo XX, era al nazismo; pero que el temor del siglo XXI –decía, tratando de tranquilizarlos, sobre todo en referencia a los Estados Unidos– no es que haya un hegemon, sino que el peligro es el caos. Por eso, hay que conversar. Por supuesto, era otro momento de las relaciones entre China y los Estados Unidos. Hoy, a lo mejor, no diría eso.

Pero lo cierto es que ese riesgo está. Y ante ese riesgo, ante ese escenario, ante esa situación, está claro que la Argentina, primero, debe tener fuerzas armadas. Este es el punto básico que tenemos que plantear. ¿La Argentina debe tener fuerzas armadas o no debe tener fuerzas armadas? Bueno, la respuesta de la mayoría de la sociedad argentina y de todos los expertos es “sí, debe tener fuerzas armadas”. No basta con una fuerza de seguridad, no basta con una guardia nacional. ¿Y esas fuerzas armadas tienen que estar en condiciones de qué? Bueno, tienen que estar en condiciones de defender la vida de los argentinos, su libertad; la riqueza del país; su vocación de vivir en democracia y con justicia. Eso tienen que poder defenderlo.

Sin embargo, nosotros tenemos una historia que es compleja en todos los aspectos, no sólo en cuanto a las fuerzas armadas. Nuestra historia es compleja. Hoy, valga la redundancia, es 9 de junio, fecha que está cargada de sentimiento, de enfrentamientos internos en nuestra sociedad. Pero lo que sí creo –y considero que lo ha visto el gobierno del presidente Fernández y la directiva– es que a esta primera respuesta de “sí, queremos tener fuerzas armadas”, la acompaña un segundo punto, que es: ¿estamos en condiciones de iniciar una

nueva etapa de relación entre las fuerzas armadas y la sociedad y, entonces, darle a las fuerzas armadas un rol, una preparación, una utilidad muy grande?

Nosotros tenemos un marco legal que es claro, que ha sido aprobado por la democracia y que se basa, fundamentalmente, en tres leyes: la de defensa, la de seguridad y la de inteligencia. Con esas tres cosas se ha manejado la democracia argentina –que va a cumplir cuarenta años– y con una base de consenso importante. Eso se logró, eso está.

Ahora estamos ante una nueva etapa. ¿Por qué se puede encarar una nueva etapa con las fuerzas armadas? Por distintas razones. En parte, por el paso del tiempo; en parte, por el desarrollo de la Justicia; en parte, por las transformaciones que ha vivido el país. Y acá tenemos un hecho que yo creo que demostró y que tuvo un impacto extraordinario, que fue la pandemia.

La pandemia permitió lo que, en términos de las fuerzas armadas, llamamos "Belgrano I y Belgrano II". Dos grandes operaciones. Se trata de la mayor operación –como se denomina en las fuerzas armadas– desde la Guerra de Malvinas, o sea, desde hace cuarenta años. Esa Operación Belgrano I y Belgrano II permitió un despliegue territorial de las fuerzas armadas en todo el país y facilitó, diría yo, no una revinculación –porque siempre hubo vínculo–, sino un vínculo más profundo, más abierto y fluido entre la sociedad civil, política y sectores económicos, es decir, desde las sociedades de fomento hasta las autoridades políticas.

Las fuerzas armadas tuvieron que salir del cuartel y enfrentarse a una realidad. Como saben, eso fue una convocatoria que hizo el presidente: les pidió que ayudaran, sobre todo en el Belgrano I, donde había que hacer traslados, donde estaba todo cerrado. Incluso, estaba el tema de la distribución de los alimentos y de muchas situaciones muy complejas. ¡Pero había que salir, enfrentarse a qué y salir cómo! ¿Había que salir armados? Algunos decían: "Yo soy soldado, tengo que salir armado". El soldado es el arma. Y otros decían: "No. Nosotros vamos a nuestra población. No podemos ir armados a nuestro propio territorio y nuestro pueblo". Es decir, un tema complejo. Finalmente, salieron sin armas. Se tomaron las medidas de seguridad que había que tomar para que se revisaran los lugares y no hubiera una situación incómoda en sitios que –se sabe– son complejos.

Lo cierto es que la experiencia de Belgrano I y Belgrano II fue una experiencia extraordinaria; extraordinariamente positiva. Y lo bueno es que esa experiencia coincidió, temporalmente, con la aprobación del FONDEF.

Por lo tanto, de una situación que fue inédita y resultado de una catástrofe, como fue la pandemia, se tuvo un resultado positivo en la vinculación entre las fuerzas armadas y el resto de la sociedad. Se obtuvo este elemento o esta situación positiva de tener una estrategia como la ley del FONDEF –que tuvo una aprobación mayoritaria–, que plantea la situación del reequipamiento y modernización del equipamiento de las fuerzas armadas.

Entonces, está claro que entramos en una etapa nueva, que tiene que ver con el mundo y con la Argentina; y esos son buenos indicadores.

La primera noticia institucional es el decreto del presidente que establece la directiva de política de la defensa nacional. Se trata de una directiva política que, luego, baja y se transforma en una directiva estratégica para las distintas fuerzas –eso lo hace el Estado Mayor Conjunto– y termina, de hecho, en las cosas prácticas que hacen las unidades menores.

Esa directiva política de la defensa nacional tiene tres o cuatro definiciones que son fundamentales. La primera, es que la estrategia argentina es defensiva. La Argentina no va a atacar a nadie; sí va a defenderse. Para ello, esa estrategia defensiva debe tener capacidad de disuasión –que a nadie se le ocurra atacar porque le va a ir mal– y, al mismo tiempo, debe ser cooperativa –así lo dice, con los organismos multilaterales y regionales, en situaciones que lo amerite la legislación– y autónoma, es decir, tiene que buscar que su defensa no dependa de la defensa que le dé otro país, sino que, en principio, su defensa dependa de sí misma.

Esa directiva tiene una gran importancia. Esa directiva sigue a una que había dado el gobierno anterior en 2018, que tenía algunas diferencias. Pero, básicamente, está en la línea de una estrategia defensiva. Es muy importante esto. Defensiva, pero con capacidad de disuasión. ¿Qué quiere decir eso? Si uno no tiene capacidad de disuasión y la estrategia defensiva es el cuasi desarme, entonces, no hay ningún poder militar posible ni positivo.

Hasta ahí estamos. Tenemos esta directiva política que hay que cumplir y tenemos otro instrumento paralelo que es el FONDEF. También, tenemos un elemento que es muy importante que es el fortalecimiento del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas.

Hace mucho tiempo que las fuerzas armadas tienen un Estado Mayor Conjunto. Pero en algunos países y en la Argentina, el Estado Mayor Conjunto ha sido en realidad una institución –no diría decorativa, pero más bien de coordinación o representación–, que no conduce las operaciones.

En el caso de la Argentina, las operaciones de las fuerzas están a cargo, si son conjuntas, del Estado Mayor Conjunto. Y esto no es un invento actual. Esta es, quizá, la principal enseñanza que da el Informe Rattenbach sobre la Guerra de Malvinas. Tiene que haber una coordinación entre las fuerzas; la falta de coordinación entre ellas es una cosa fatal.

Esto no es fácil de lograr, porque las fuerzas no se desarrollan al mismo tiempo. Han tenido tradiciones históricas distintas. Muchas veces, distintos emplazamientos.

Buscar fortalecer el conjunto –los militares dicen: la “conjuntez”, que es un término que nos suena raro a quienes estamos fuera– es un elemento importante. De hecho, hay varios comandos conjuntos. Esta el Comando de Fuerzas Especiales, el Comando Antártico, el Comando de Ciberdefensa, el Comando Aeroespacial y el Comando Marítimo, que lo creamos hace un año y pico.

Esta idea del conjunto es muy importante y operativa. ¿Por qué? Porque permite orientar y hacer tareas, por un lado, con el FONDEF, de adquisiciones y compras que tengan por detrás a la totalidad de las fuerzas, lo que nos da un poder negociador que, de lo contrario, no se tiene.

Voy a detenerme un poquito en el FONDEF. Como ustedes saben, el FONDEF es un fondo para la defensa que se forma con el dinero de la recaudación: el primer año, el 0,50; el segundo año, 0,65; y el tercer año, 0,80. Y ahí queda clavado el 0,80 de esos recursos. Es decir, tiene una voluntad de crecer y mantenerse.

¿Para qué es el FONDEF? Es para reequipar y fortalecer a las fuerzas armadas. Tiene algunas características o prioridades claras. Primero, es la

reparación. Hay que arreglar lo que está roto o que por alguna razón no está andando. Lo más sencillo. A veces, no es tan sencillo. Pero, primero, se repara.

En segundo lugar, se moderniza. Muchos de los instrumentos militares son pasibles de modernizar. En el caso de los aviones es muy obvio. Se le cambia el avión. Hay aviones que tienen muchas décadas y, sin embargo, vuelan y son muy exitosos. Pero no es el mismo avión de antes. Lo mismo para los barcos y, en tierra, para los vehículos. En todos vamos a ver que hay un aspecto que es de modernización que es muy importante.

Si no hay modernización, se compra cuando hay que comprar. Y la compra, en lo posible, que sea nacional o con el mayor contenido nacional. Si no hay, se compra afuera buscando qué posibilidades; hay que ir sustituyendo importaciones o adquiriendo conocimientos o entrenamiento para tener más capacidad.

En la actualidad, de lo que hemos comprado, más o menos el 50 por ciento de lo que se ha gastado en el FONDEF es industria nacional. Y el fenómeno interesante es que la defensa tiene dos o tres marcas importantes que están activas. Una es Tandanor, que es un gran astillero latinoamericano, que también hace otras cosas. Pero, básicamente, es un gran astillero. Ahora, está por hacer por primera vez un barco grande, que es el contrato con Finlandia, para hacer un barco polar. Hemos recuperado el rompehielos "Almirante Irizar", que también es de origen finlandés. Es un barco extraordinario. Pero, necesitamos un barco polar. ¿Para qué? Para llevar la carga. En realidad, el Irizar es una mezcla de un barco rompehielos con una capacidad de carga y, ahora, con una capacidad de laboratorio muy grande.

Una de las transformaciones que se hicieron después del desgraciado incendio que lo tuvo parado tanto tiempo, es que se amplió la parte científica del Irizar, que es un barco extraordinario.

Pero, bueno... Está Tandanor. Está FAdeA, que es la fábrica de aviones de Córdoba. Está Fabricaciones Militares, con sus seis plantas y las tareas que realiza.

Lo interesante del caso es que están las propias fuerzas que hacen cosas importantes. Los talleres de la Fuerza Aérea son importantes. Los talleres de Boulogne, donde se están modernizando los tanques TAM 2C, son talleres importantes. Hay una base industrial importante. Pero además de esa actividad, la estrategia que hay es que esas fábricas no buscan crecer por sí mismas y transformarse en un "domina todo"; sino que buscan desarrollar el trabajo e ir creando una red, un *cluster* –como dicen quienes conocen de esas cosas– de empresas pequeñas y medianas que vayan desarrollando tecnología para la defensa. En la medida que esto tiene continuidad, está.

Por eso, es tan importante el FONDEF. ¿Por qué es importante el FONDEF? Porque el FONDEF... El ejemplo máximo uno no lo ve en la Argentina, si no afuera. La reacción. Cómo empiezan a aparecer vendedores, proveedores o representantes de Defensa de otros países que se empiezan a interesar más en la Argentina, en sus posibilidades, en las alternativas de vender material, de hacer *joint venture*, de hacer cosas conjuntas, de poner piezas, de hacer reparaciones. ¿Por qué? Porque el FONDEF da una idea de perspectiva de mediano plazo. Por eso, es tan importante cumplir todo lo que podemos con el FONDEF. El primer año, se cumplió. Tenemos que seguir cumpliendo. Es un esfuerzo porque la situación económica argentina... Es tema de otro debate acá.

Pero hay que cumplir. ¿Por qué? Porque el FONDEF nos da la perspectiva de la plurianualidad. Es decir que los proyectos a desarrollar sean por más de un año. ¿Qué importancia tiene eso? Muchísima. Convencer a alguien que tiene que traer una máquina para hacer esto porque uno le dice: Te voy a comprar mil. Y, ¿cuánto vale la máquina? No sé cuánto. El tipo dice: Por mil, no traigo esa máquina. Entonces, uno termina comprándolo afuera. Pero, si uno dice: Te voy a comprar mil este año, mil el otro año y mil el otro año; entonces, es distinto. Logra dar una perspectiva de certeza y de un cierto mercado.

La verdad es que eso es lo que está pasando y eso pasa con algunas empresas y en algunas provincias. Es notable, por ejemplo, Tandil cómo se ha transformado en un polo de alta tecnología que está al servicio de las fuerzas armadas, sobre todo de la Fuerza Aérea. Es notable cómo esto se ha desarrollado en Córdoba, lo que no es sorprendente, porque esta provincia tiene una vieja base industrial y, además, está la fábrica de aviones. Pero estábamos hablando ayer con el gobernador de Misiones y él también cuenta que están haciendo el Silicon, cómo se están instalando empresas, cómo están pensando, incluso, en satélites de mediana órbita y cómo se va desarrollando. Es decir, se va gestando un espacio de gente capaz que hace cosas que son complejas, caras e importantes.

El FONDEF es una forma de garantizar el reequipamiento de las fuerzas armadas; pero al mismo tiempo es también un instrumento de fortalecimiento de una red de producción para la defensa.

Todo esto es un proceso que va a llevar tiempo. Hay cosas que no se arreglan de un día para el otro. Pero lo cierto es que eso está poniéndose en marcha y está dinamizando diversos sectores, también en el ámbito científico tecnológico. Ahí es buena la colaboración con universidades, el desarrollo de los propios organismos científicos de las fuerzas, el trabajo con el Ministerio de Ciencias por un lado, pero el trabajo de CITEDEF, que es el centro científico de las fuerzas armadas.

Se va trabajando en distintos aspectos nuevos, diríamos, no tripulados, donde estamos trabajando un poquito en Chamental. Por ejemplo, la ciberdefensa es un área muy compleja, nueva en cierto sentido. ¿Y qué es ciberdefensa? Y, en realidad, uno podría pensar en ciberataque, pero tiene una complejidad y una capacidad de perder modernidad o utilidad muy rápido. O sea que es complejo. Eso se está dando y avanzando.

Citaré un ejemplo que me causa un poco de gracia. En Tandil, en la Universidad del Centro se va a fabricar un simulador de submarinos. En Tandil no deben haber visto el mar nunca. Pero ahí va a estar el fabricante de submarinos y lo va a hacer en la Universidad del Centro porque tiene capacidad para hacerlo.

Obviamente, después de la desgracia del ARA "San Juan", nosotros estamos sin submarinos en este momento y el simulador de submarinos es fundamental para mantener un entrenamiento en nuestra gente, a la que además acompañamos, sobre todo, con facilidades que nos da el hermano pueblo del Perú, cuya Armada peruana siempre está dispuesta a embarcar submarinistas y darles entrenamiento.

Ahora, en ese panorama, ¿cómo vemos la perspectiva? Al mirar el mapa de la Argentina vemos y recordamos aquello que se habló, en su momento, del

proyecto Pampa Azul. ¿Se acuerdan? Se acuerdan de esa Argentina que logra mirar al mar, mirar al Atlántico, mirar al Sur, mirar a las islas, mirar a la Antártida, mirar a los recursos renovables y mirar a los no renovables. Y eso también es una orientación importante que estamos dando. ¿Por qué? Porque en estos cambios que vemos y en estos espacios geopolíticos que se van dando, indudablemente, el pasaje Pacífico-Atlántico es de una gran relevancia. Las riquezas del Atlántico sur siguen siendo no solo muy numerosas, sino apetecibles y deseables. Nosotros tenemos ahí un frente y una plataforma extraordinaria que nos ha reconocido las Naciones Unidas.

Por supuesto, está la Antártida. La Antártida tiene el Tratado Antártico de 1959. La Argentina es fundadora. Nosotros llegamos en 1904 a Orcadas. Pero uno empieza a leer y ve en revistas antárticas de países muy importantes que, quizá, hacia los años 30, Australia o Nueva Zelanda puedan denunciar el Tratado Antártico.

La primera vez que yo leí eso en una revista de defensa de los Estados Unidos, dije: "Qué raro". Pero como lo dijo Estados Unidos y no es que Australia o Nueva Zelanda hagan cosas porque sí –así, solas–, me llamó la atención. Y más llama la atención cuando está la diferencia obvia que la Antártida es un continente y el Polo Norte no. Pero todo el mundo insiste en la relación que hay en la política entre los dos polos.

La verdad es que el Polo Norte se ha transformado en un lugar de competencia política, estratégica y económica extraordinaria. ¿Por qué? Porque se ha abierto la ruta del Norte y eso se debe al cambio climático. El cambio climático ha hecho que se pueda pasar y el paso desde Rusia, Noruega, el Reino Unido o Groenlandia hacia el Pacífico, pasando por arriba de Canadá y el estrecho de Bering es enormemente más corto que cualquier cosa que se conociera hasta ahora. Eso era algo impensado. Cualquiera recuerda las novelas o las películas donde morían todos, se quedaban congelados y el barco atrapado. Sin embargo, ahora, es una realidad. Eso comienza a pasar.

Por esa razón es que nosotros creemos que una de las prioridades importantes y estratégicas de la Argentina es el fortalecimiento de su presencia en la Antártida. Eso era particularmente relevante en esta campaña antártica de verano que está terminando, porque después de la pandemia –no ha terminado la pandemia–, después del peor momento de la pandemia –para decirlo con más precisión– fue la primera vez que se pudo hacer una campaña de verano. Entonces, teníamos que hacer que saliera bien, que pudiéramos renovar todas las bases, sacar toda la basura, dar todo el combustible y avanzar, y que avanzáramos en un objetivo que nos habíamos fijado como prioritario para cumplir, que era la rehabilitación como base de invernada de la base Petrel.

La base Petrel es una base argentina que se quemó en los años 70, o sea, hace cincuenta años, y que todavía no habíamos logrado reparar. La habíamos mantenido todos como base de verano, donde sí se hacían campañas, pero no había vuelto a ser una base de invernada.

En realidad, la base Petrel, cuando uno la ve, es el puerto natural de entrada para la Argentina y para muchos otros. ¿Por qué? Porque todos los que hemos tenido la suerte de ir a la Antártida hemos ido a Marambio. Marambio es una isla que está a doscientos metros de altura, una meseta, pero uno llega abajo con el barco y mira una pared de material duro, de piedra. En realidad, Marambio fue un sucedáneo o una alternativa a no poder estar en Petrel, que está a nivel

del mar, que tiene una pista, que tiene posibilidades de tener barcos que se acerquen y amarren extraordinariamente bien y que, obviamente, tiene que ser el puerto de llegada de nuestro desarrollo antártico futuro.

Eso lo comenzamos a hacer. Este año pudimos avanzar lo suficiente como para que ya Petrel sea una base de internada y vamos a seguir construyendo, porque esa va a ser la gran base argentina. Estamos muy, muy contentos de haber logrado eso. Logramos un objetivo pequeño, pero hubo que sacar la basura, lo que estaba quemado, lo roto y comenzar a trabajar, llevar material, equipo pesado, que es difícil de llevar a la Antártida y se hizo esta primera etapa. Faltan otras etapas, pero logramos, creo yo, un paso muy importante.

El segundo paso es ir a la otra punta del puente a la Antártida, y la otra punta del puente a la Antártida es Ushuaia. Ahí, en Ushuaia, lo que concebimos y lo que estaba pensado desde hace mucho tiempo y hemos puesto en marcha es el Polo Naval Integrado. Es decir, hacer en la península de Ushuaia un gran muelle que permita el envío y la partida hacia la Antártida, y llevar la base ahí, ya que la base ha quedado aprisionada en la ciudad.

Aquí hubo una discusión con los de Ushuaia; la discusión de ¿quién encerró a quién? Los habitantes de Ushuaia dicen: "Pero nosotros tenemos la base en el medio de la ciudad. No puede ser, ¿cómo está acá?". Y los de la base dicen: "Pero si nosotros hicimos la base y acá no había ciudad. Ustedes nos han encerrado". (Risitas.) Es una polémica que hay.

Pero lo cierto es que el de la base integrada es más un proyecto de mediano plazo, que tiene varias etapas, y en donde hemos empezado recién a hacer los estudios de suelo y removiendo. Pero, al mismo tiempo, estamos en conversaciones con la provincia para poder hacer cosas juntos y es posible que se pueda avanzar en distintas tareas.

Lo cierto es que hubo mucho debate sobre esa base. Sobre todo, en los Estados Unidos, en donde tenían una gran preocupación acerca de si esa base iba a ser financiada por los chinos. Y la verdad es que no. Esa base va a ser financiada por el Estado argentino. Punto. Y eso ha sido una afirmación y una reafirmación reiterada.

Entonces, parte del fortalecimiento de la presencia es esa base. ¿Por qué tenemos que hacer esa base? No solo hay que hacer la base, hay que hacer más cosas. Hay que tener, por ejemplo, un lugar para dique seco y reparación de barcos. Si nosotros queremos que eso tenga algo, para eso, hay que trabajar con la provincia. Si queremos que esa zona tenga mayor desarrollo, no nos tiene que pasar como este verano.

¿Qué fue lo que pasó este verano? Ustedes saben que nosotros hacemos con Chile lo que se llama las PANC, que es una tarea que se hace en el verano dedicada al *search and rescue*, de control de zona y de ayuda con los barcos. Le dimos auxilio a un barco brasileño, que le había hecho una vía de agua y no le andaba el motor. Parecía que iba todo muy mal y lo teníamos que arrastrar. Al final, pudieron reparar un poco el motor, pero cuando llegaron cerca nuestro, dijeron: "Bueno, gracias; ahora nos vamos a Punta Arenas, porque tenemos que reparar; y, para eso, tenemos que salir a dique seco porque tenemos un agujero en el casco". Por lo tanto, mientras no tengamos una posibilidad de dique seco, nosotros vamos a estar limitados en nuestro desarrollo en la entrada en la Antártida.

Pero, digamos, eso está. Está con un nivel menor de... No tenemos invernada, tenemos la base con menos desarrollo, pero sí se está trabajando. Y la posibilidad de un acuerdo con el gobierno provincial, quizás, agiliza mucho las cosas. Porque los que conocen la península saben que hay que llevar los servicios hasta esa parte de la península. En fin, hay que hacer un trabajo grande, y –como ustedes saben– en Tierra del Fuego hay períodos de veda de construcción, porque en invierno no hay mezclas.

Ya que estoy con Tierra del Fuego y por la importancia que le damos al sur, nosotros pensamos también que además de Petrel... Me olvidé de mencionar una cosa. Este año hicimos las bases –el cimiento, digamos– para que en el Belgrano II, que es la base más austral de la Argentina, la más cercana al polo, haya dos antenas que permitan bajar los datos de dos satélites SAOCOM de la CONAE. Pusimos la base y esperamos poner la primera antena el año que viene; la otra se colocará recién el otro año.

O sea que estamos fortaleciendo claramente nuestra presencia y el uso de las comunicaciones, y ese servicio que va a dar CONAE va a ser un servicio importante.

Volviendo a Tierra del Fuego, pensamos que esa provincia también tiene que ser un ejemplo de desarrollo conjunto. Es decir, Tierra del Fuego ha tenido una presencia muy determinante e histórica de la marina –como bien sabemos–, pero queremos que también haya una presencia de la Fuerza Aérea y del Ejército.

La presencia de la Fuerza Aérea, en realidad, es una deuda, porque desde que hicieron el aeropuerto nuevo, las autoridades provinciales quedaron en hacer un par de hangares que podrían servir para poner los aviones, para que descansen ahí y salgan de ahí. Queremos recuperar, por lo menos, como lugar para hacer giros, prácticas, etcétera. Y, también, queremos fortalecer la presencia del Ejército.

Ahí, lo más razonable es Tolhuin, que está entre Ushuaia y Río Grande, y que haya una presencia del Ejército. ¿Por qué? Porque ustedes deben recordar que Tierra del Fuego está separada de la parte continental de la Argentina; es decir, es una isla. Y es una isla donde, además, tenemos un acceso complejo porque es a través de otro país que tenemos que ingresar, lo que lleva tiempo. En fin, tiene una serie de características.

Por lo tanto, queremos tener una presencia más completa. Eso lo vamos a hacer. Y el complemento de eso fue lo que hemos hecho hace poco en Río Grande, que es la inauguración de un radar. Desde poco después de la Guerra de Malvinas no había un radar en Río Grande. Este es uno de los radares que estaba en funcionamiento. Lo sacamos de otra parte –porque era de los portátiles–, lo llevamos a Río Grande y está funcionando bien, dado que es un buen radar. Quizás, tengamos un radar de los nuevos que está haciendo el INVAP, de los cinco de mayor potencia que tiene contratados, antes de fin de año.

Lo cierto es que hemos fortalecido la presencia en esa zona y la hemos fortalecido además con otra cosa, que a veces parece menor pero no lo es; me refiero a los vuelos de LADE. Esta compañía ha tenido un incremento en su actividad, dado que tiene más aviones a disposición. En este momento, tiene tres Saab que vuelan; tiene los dos Twin Otter que retiramos de la Antártida; y tiene el 737 que, a veces, va a LADE. Pero lo que hicimos específicamente fue

poner dos frecuencias diarias de viaje de Río Gallegos a Río Grande.

¿Para qué? Para hacerle ahorrar horas de viaje a los que pudieran viajar por barcaza y por las combinaciones. Si no tiene bien las combinaciones, los de Río Gallegos tienen que venir a Buenos Aires para ir a Río Grande o a Ushuaia, lo que es un poco irracional e ineficiente. Y esos dos vuelos están andando bien. Son dos aviones pequeños, para diez, doce o catorce personas, pero están funcionando dos veces por día y están haciendo un servicio. Es decir, estamos fortaleciendo la comunicación y la presencia. Eso es en la isla y en el sur.

Logramos que Tierra del Fuego nos diera los hangares provinciales para tener los aviones de LADE –con los dos Twin Otter– y, en la medida en que sigan saliendo los Pampa, esperamos recuperar Río Gallegos como una base de aviones de entrenamiento avanzado y de ataque ligero, como es el pampa.

Acompañando eso está la puesta en marcha y funcionamiento del Comando Marítimo Conjunto. Este organismo se creó el año pasado, pero la verdad es que se puso en marcha desde los primeros días de enero de este año y trabajó en lo que se llama la zafra. ¿Qué es la zafra? Son los cinco meses en que las grandes flotas vienen a pescar.

Hay una flota que está frente a Ecuador, que viene, que pasa, que pasa por el Estrecho de Magallanes y se acomoda en la milla 201. Y hay otras flotas que vienen del Índico. En total son como quinientos barcos; en su mayoría de China, Taiwán y Corea.

Y más abajo, en la zona ilegítimamente ocupada y administrada por los británicos están también, no los chinos que respetan que no pueden ir donde está el Reino Unido, por pedido argentino, pero sí está ahí España y Taiwán y otros más. En esa zona se reparten los barcos. Este año, gracias a los OPB y a los avisos que tuvimos, pudimos reparar y pudimos tener en la boca del estrecho de Magallanes un barco y un avión, un B-200 cada tanto, que salían. Y tuvimos control de todos los barcos que entraron y de todos los que fueron a la 201. Eso fue hecho, exactamente, este año podemos decir que no hubo pesca ilegal dentro de las 200 millas nuestras. No entraron. No entraron...

–El señor senador Mayans formula manifestaciones fuera del alcance del micrófono.

Sr. Taiana.- La 201 es otra cuestión. Pero lo nuestro, nuestro, donde podemos meternos es en la 200. Y, de la 200 para acá, si no tenés licencia de pesca, no podés entrar. Y este año logramos que lo respetaran. ¿Y por qué logramos que lo respetaran? Porque se armó un mecanismo, pero además porque funciona el mecanismo disuasivo. Si ellos ven que hay control, que hay vigilancia, que te están esperando en Magallanes y, al final: mejor no arriesgarse. Si ven que no pasa nada: mejor arriesgarse.

O sea que este año consideramos que eso fue un éxito. Necesitamos más aviones para hacer esa tarea. Y necesitamos aviones de larga distancia. Le llamamos el P-3 Orión, que no tenemos en este momento. Tenemos uno en reparaciones y tendríamos que buscar alguno que esté en condiciones para terminar de arreglarlo y comprarlo, porque es un avión que tiene más largo alcance y toda esa historia.

Pero lo cierto es que hemos hecho una cobertura de nuestra costa, de nuestra zona económica exclusiva y del fortalecimiento de la presencia en el Atlántico en el Sur que yo creo que está en buen camino. No digamos que es excelente, pero está en buen camino de mejorarse y de cumplir.

Yo voy a decir una cosa más, que también tiene un poco que ver con la defensa y que habrá otra reunión, acá hemos hablado de un puente, ¿no es cierto? Un puente entre la parte continental y Tierra del Fuego y otro puente entre Tierra del Fuego y la Antártida. Hay un tercer puente, que no está, que es el puente entre la Argentina marítima y la Argentina fluvial. Ustedes saben que para ir de Quequén, no digamos de Comodoro Rivadavia, de Quequén o de Bahía Blanca a Zárate, no digamos a Reconquista, tenemos que salir del país, ir a Uruguay, esperar en la zona de espera detrás del Banco Inglés y luego tomar el canal Punta Indio y entrar en el tema de la red troncal.

Por eso es que también –y lo decía como senador integrante de la Comisión de Relaciones Exteriores y Culto y también lo digo como ministro de Defensa, porque también creo que hace a la defensa– creo que el canal Magdalena es un objetivo estratégico importante para la Argentina; y red troncal, también.

Ahora va a haber una tercera reunión en Resistencia y tengo la satisfacción de que he sido invitado al encuentro, como ministro de Defensa, porque la verdad es que cuando uno mira el DNU que genera la estructura para ver ese tema, hay varios asuntos que tienen que ver con la Defensa. Así que es razonable que nos inviten a participar. Por lo tanto, eso está bueno.

Este año son los cuarenta años de la Guerra de Malvinas. Es una fecha simbólica, pero es una fecha que en las fuerzas armadas obviamente tiene una mayor significación. Y hemos hecho varias cosas en un clima de respeto y reconocimiento a los héroes que dejaron su vida y también a los que volvieron.

Porque los héroes no son solo los que perdieron la vida. También hay muchos héroes que fueron los que pelearon heroicamente y dieron todo lo que tenían de sí para defender una tierra argentina.

Hemos puesto en todos los cuarteles la actividad, hemos hecho distintas cosas y, quizá, lo más importante que hicimos –no lo más importante, lo más simbólico– fue lograr llegar al lugar del hundimiento del Belgrano y hacer un homenaje a los que están allá, en el mar a los trescientos veintitrés que dieron su vida ahí. Fuimos con algunos de los sobrevivientes. La verdad es que fue muy emocionante. Se había tratado de llegar otras veces, pero no se había podido, porque el clima es bastante embromado. Creo que fue una facilidad que nos dio Dios aprovechando que era el 40 aniversario para llegar ahí.

Seguimos avanzando en Defensa, en un tema que siempre ha generado mucho debate y que ha sido todo el control de la frontera Norte y todo el sistema de radarización del país. Lo que se llama el SINVICA, Sistema Nacional de Vigilancia y Control Aeroespacial, etcétera. Los radares del SINVICA, la verdad es que cubren toda la parte Norte y estamos bajando. Ahora tenemos dos, acá me va a mirar Camau enojado, porque quiere que se termine de una vez por todas –y el INVAP no lo termina–, que es uno que va a Mercedes y otro que va a Tostado. Ahí ya hay que terminar los cimientos porque los radares tienen que estar en alto, porque cuando están en alto tienen mayor alcance y menos interferencias. Pero la obra, parece que lleva más tiempo del que pensábamos, pero lo próximo es eso.

Y después va a estar San Pedro y Villaguay o Gualaguay, no recuerdo bien. Pero es otro en Entre Ríos, más abajo. O sea, vamos avanzando con los radares. Ese es un convenio con INVAP, eso lo financia el FONDEF también y

son radares de una nueva generación. Y también se van a ir reemplazando de una generación anterior que están en Chaco, en Formosa y en Mosconi.

Se sigue avanzando y, en eso, el FONDEF nos ha dado una mano, porque este año estamos contratando cinco radares nuevos de la mejor generación a INVAP y eso va a permitir llevar los otros a diferentes lugares, porque los otros radares también son buenos y están funcionando. Es en ese marco también que estos radares también requieren gente: hay que cuidarlos, hay que mantenerlos, hay que sostenerlos.

También hemos visto que muchas unidades de las fuerzas armadas están incompletas. Uno dice: el regimiento. Y cuando mira el regimiento, es un batallón grande. Uno dice: el batallón; y es una compañía grande. O sea que, digamos, la plantilla no está completa. Hay más lugares, sobre todo en la tropa. Por eso hemos puesto en marcha un plan de aumento del número de soldados voluntarios. Somos modestos en los objetivos; ahora estamos en veintitrés mil voluntarios, pero nos gustaría llegar a veintiocho mil en el peor de los casos hacia el final del año que viene. Hay mucho movimiento.

¿Qué estamos haciendo para que esto suceda? Estamos haciendo dos cosas: una, pedir apoyo. Porque parte de la complejidad de la selección del personal del soldado voluntario es que hay que revisarlo, localizarlo, hay que tener instalaciones médicas para verlo; y eso es costoso. Y, por ejemplo, Misiones nos dio una ayuda extraordinaria para eso. Hoy estaban haciendo un acto grande allá. En Misiones incorporaron mil quinientos; en Corrientes no me acuerdo la cifra... Por eso la semana que viene hacemos el acto...

Sr. Espínola.- Quinientos.

Sr. Taiana.- ¿Eh? No, quinientos en Mercedes, donde se hizo el acto, pero había más en la provincia, y la semana que viene, o la otra, el veintipico, vamos a hacer un acto en Entre Ríos también.

¿Cuáles son las cosas que estamos haciendo? Se da la facilidad y estamos con el criterio de lo posible, que el soldado permanezca..., que se mantenga el arraigo. ¿Por qué? Porque hemos visto que muchos casos de los que dejan de ser soldados voluntarios es porque extrañan, porque tienen *saudade*, porque están en otro clima, porque están alejados de la familia. Entonces, estamos tratando de que queden en su zona, digamos, y pensamos que eso va a tener un muy buen efecto.

Un caso distinto es el de Formosa. Formosa es exportadora de soldados voluntarios y gendarmes. Ellos tienen una tradición en eso, así que en La Pampa van a ser de Formosa seguro.

Digamos, esa experiencia de aumentar el número de soldados creo que es buena; además, hoy, por ejemplo, el acto que se hizo en Misiones fue un acto en el que se habló de la oferta educativa que van a tener esos soldados, que va a ser de distintos oficios, del FinEs, para terminar el secundario, y también posibilidades de quedarse y entrar, al finalizar el período voluntario, como suboficiales. Es decir, estamos tratando de que la oferta sea atractiva y que no sea solo un primer trabajo o un trabajo con baja calificación; queremos que los soldados voluntarios se perfeccionen.

En ese marco estamos tratando de volver a algunos lugares donde no estábamos, por ejemplo Catamarca. Ahí está Lucía. Y hay que decir que Lucía y el gobernador nos han dado una mano muy grande en la posibilidad de hacerlo. Tenemos que ir –porque ya mandamos los planos, fueron aprobados– a poner

la piedra fundamental, que no es lo mismo que en la construcción, pero es importante. No la tiramos, la ponemos. (Risas.)

En general la construcción de un cuartel requiere dos instancias básicas; una es la relativa a los edificios, donde está el propio cuartel; y la otra son los lugares de residencia, no tanto para el personal de tropa, sino para suboficiales y oficiales que requieren lo que se llama viviendas de servicio. Nosotros tenemos un gran déficit de viviendas de servicio; lo último que pudimos hacer fue una compra en Córdoba, que nos ayudó Ferraresi, y compramos cincuenta y ocho viviendas de servicio atrás del Liceo General Paz, en un barrio que había hecho el Ministerio de Hábitat y que se pudo pagar. Ese es un tema importante, pero queremos mantener y ampliar el despliegue. Catamarca lo quiere también y nosotros creemos que ahí podemos hacer una cosa.

Además de la campaña del Belgrano I y Belgrano II, que fueron enormes, nosotros tenemos toda un área en el Ministerio, de asistencia a la comunidad, asistencia en la emergencia y apoyo a la comunidad. Dentro de eso actuamos... Uno de los objetivos, lamentablemente, que cada vez se vuelve más relevante en eso es el tema de la lucha contra el fuego. Nosotros formamos brigadistas y, además, ayudamos con las fuerzas a la lucha contra el fuego, poniendo los elementos que tenemos.

Pero, como ustedes saben, el fuego no se apaga con agua desde arriba, sino que se apaga desde tierra, y ese es el esfuerzo... Por eso hay que formar brigadistas, porque la tarea de la lucha contra el fuego no solo es mucha y es un daño grande, sino que es riesgosa. Ustedes ven que cuando no hay *expertise* suele haber pérdida de vidas, no es ir a tirarle agua a una cosa. Es algo dramático y creo que lo que se vivió... Este año tuvimos dos experiencias grandes; primero, en el sur, en la zona de Neuquén, en Aluminé, por esa parte, y después lo de Corrientes, que fue muy muy muy grande.

Nosotros, hablando de la valoración, tenemos una perspectiva –y lo he dicho– de mejorar el nivel salarial del personal de las fuerzas armadas. Este es un tema que yo lo he querido plantear, porque lo sé muy sentido dentro de las fuerzas. Hemos dado pasos ya, eh, ojo. Dimos un paso trascendente, que fue lo que se conoce popular o coloquialmente como el blanqueo, o sea, los no remunerativos pasaron a ser remunerativos; y eso no solo mejora el salario, sino que mejora las perspectivas jubilatorias o de retiro del personal activo. Sobre todo, en buena medida, permitió sanear el déficit que tenía el IOSFA, que es la obra social de las fuerzas armadas y las fuerzas de seguridad, porque al aumentarse el haber, obviamente, mejoró el aporte al IOSFA. Ustedes saben que a este organismo lo recibimos con un déficit de casi 5000 millones, pero de modo se pudo reducir prácticamente a cero el déficit o hacerlo manejable; eso no quiere decir que no tenga otras dificultades, saben ustedes que casi todas las obras sociales las tienen, pero está en una situación más... Tiene casi más de 500.000 afiliados, o sea, es una obra social grande.

Volviendo a las campañas de apoyo a la comunidad, ahora estamos por empezar una, el 20 de junio, perdón, el 21 –lo pasamos para el día siguiente para no afectar el Día de la Bandera– y va a comenzar en las afueras de Rosario, porque queremos trabajar en lo que no se pudo a finales del año pasado.

En efecto, a finales del año pasado se quería trabajar en toda la parte isleña de Entre Ríos y Santa Fe, que hay zonas muy humildes, muy aisladas muchas veces, pero ahí nos liquidó la falta de agua. No había cómo llegar con

los medios acuáticos, digamos; no se podía. Entonces, cambiamos, nos fuimos al Norte, nos fuimos donde estaba el ingenio Las Palmas, en el Chaco, y ahí se realizó la tarea, que es una tarea..., es como un desembarco del Estado. Es decir, no solo se va a ver cómo están, sino que va equipo de salud, va el equipo del RENAPER, equipos de educación. En fin, se hace toda una asistencia a sectores que están habitualmente muy desprotegidos.

Además de la capacitación de brigadistas, que creo que ya la mencioné, tenemos una tarea específica que es con el agua, con la distribución y acceso al agua, que tiene un rol importante, porque incluso tiene una trascendencia continental ya que se hace en cumplimiento de un fallo de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, que es el caso conocido como la Lhaka Honhat en Salta y que tiene que ver con la parte del Chaco salteño donde está el lote fiscal de los wichís, mezclados con los criollos. Es un tema muy complejo, muy complejo, es una zona muy..., no es fácil. Ahí lo que se hace, con colaboración del Ejército, son pozos de agua, salubridad del agua y después hay que hay la distribución, es decir, distribuir agua, poner depósitos de agua que garanticen que no van a estar contaminados y que puedan mantener la potabilidad.

Hoy todavía tenemos distintos temas para desarrollar. Ya que estamos hablando de la zona, por ejemplo, en la zona de los puertos de Santa Fe hay una parte que es de la Fuerza Aérea, donde hay un aeródromo civil, hay plantas privadas al norte y al sur. Es una franja. Pensamos que a esa franja –en combinación con YPF Agro y con Trenes– podemos darle un uso conjunto desde el punto de vista militar, pero, también, un uso civil. Se trata de una de las pocas partes de la costa del río Paraná, del sector de puertos, que no están privatizadas. Así que, esa es una zona que está más en desarrollo y habrá que hacer una tarea grande, pero allí hay una gran posibilidad.

Existe otra posibilidad, que habrá que conversarla, discutirla. En el Ministerio hubo un trabajo bastante importante con relación a una ley para el personal militar. Fue un trabajo que tuvo dos equipos, incluso, pluripartidario, porque estuvo vinculado con la exministra Nilda Garré y con el exministro Horacio Jaunarena. Se trabajó bastante en ello. Se decía que se había alcanzado en un 80 o 90 por ciento. Nosotros estamos reflatando el tema, lo estamos mirando nuevamente para saber si hay condiciones para hacerlo.

¿Por qué hacerlo? Porque no hay una verdadera ley de personal del Ejército y la actual tiene más de cincuenta años. En consecuencia, sería bueno poder hacerlo. Y esto requiere consensos, más o menos, básicos, porque si no vamos a aprobar algo que puede ser una especie de Frankenstein. Por lo tanto, hay que conversarlo y ver las posibilidades.

En ese sentido, nosotros tenemos la mejor disposición. Yo sé que, tanto en el oficialismo como en la oposición, hay personas interesadas en que eso pueda avanzar. Solo hay que buscar el momento y tratar de tener un debate este año, a fin de ver si tenemos puntos en común suficientes como para lanzar un proyecto con posibilidades de alguna modernización.

Tendría más cosas para decir, pero me parece que...

–Se realizan manifestaciones fuera del alcance del micrófono.

Sr. Taiana.- Me voy a callar, entonces. *(Risas.)*

Termino con esto: sí quiero insistir con la adecuación del salario militar. El salario de los militares está teniendo todos los aumentos que tienen los de la

Administración Pública. Pero, si uno compara, por ejemplo, con los de las fuerzas de seguridad, la verdad es que se han quedado bastante por debajo. Y eso no era así y no debería ser así. Tendrían que estar en el mismo nivel.

Entonces, hay una tarea. Estamos hablando, hay conversaciones con Economía. Como bien saben, todo eso es una tarea muy compleja en esta etapa. De todos modos, lo digo. A veces, me critican: "Lo dice y todavía no lo logró". Bueno, ojalá pudiera lograr cosas de ese tipo con decirlo una vez; pero creo que hay que ayudar a generar conciencia de que es algo que tenemos que mejorar, que conviene mejorarla.

Para finalizar esta primera parte de la exposición, valga la frase común: lo mejor que tenemos es nuestra gente. Y lo mejor que tenemos en las fuerzas armadas es el personal de las fuerzas. Tenemos que cuidarlo, valorarlo y darle posibilidades. En ese sentido, el blanqueo dio una perspectiva profesional y de un retiro más digno. El FONDEF permitió, en parte, recuperar una perspectiva de desarrollo profesional, porque si usted es un piloto y le dicen que no va a poder volar nunca, si usted es un marino y le dicen que no va a poder navegar nunca y si usted es del Ejército y le dicen que no va a poder manejar un tanque nunca, bueno, eso desalienta.

Además, nosotros tenemos una competencia muy fuerte, sobre todo entre el personal más capacitado –ni les cuento en la Fuerza Aérea, pero también en otros lados– con el sector privado. Tomar gente para desarrollar ciberdefensa y retenerlos es toda una tarea, porque hay una tendencia en cuanto a que el sector privado, en el mercado, ofrece retribuciones mucho más importantes. Entonces, a menos que haya una perspectiva de servicio, perdemos gente, perdemos gente y nos falta gente. Así que quiero reiterar ese punto, así como también la valoración de las fuerzas armadas, que ha hecho enormes, muchos sacrificios como todo el pueblo, pero que los haya hecho y hace muchos esfuerzos por avanzar.

Perdón, pero tengo dos o tres temas antes cerrar la exposición. Primero, estamos en algunas cosas interesantes, por ejemplo, en el proceso de recuperación del Tanque Argentino Mediano, de los setenta y cuatro TAM. Eso se había puesto en marcha, después, se detuvo y, ahora, se ha vuelto a poner en marcha. Se han pagado las cuotas significativas. Antes de fin de año, esperamos tener el prototipo y dos tanques de los setenta y cuatro. Eso se hace en Boulogne con tecnología de una empresa israelí, aprobado por el Ministerio de Defensa israelí, que es quien nos la facilita.

Básicamente, esa tecnología da un dinamismo y una característica muy superiores a la torreta del tanque. Si uno mira en las películas, los tanques de la Segunda Guerra Mundial van andando, se detienen, disparan y siguen, porque no pueden disparar en movimiento. Los tanques modernos disparan en movimiento, no se detienen nunca, salvo que los cacen con algo, digamos. Ahora, estos tanques, con esta torreta, van a poder disparar en movimiento. Además de tener desde aire acondicionado –porque si no, se mueren de calor– hasta más sonares, radares y saber dónde están los blancos, tendría una capacidad muy importante.

Por otro lado, hicimos una compra importante, una muy buena compra de material de transporte para el Ejército. Me refiero a transporte para tropas y transporte para dentro de la guarnición. Se hizo este año y se incorporaron numerosos vehículos, más de cien vehículos grandes.

Otra de las necesidades del Ejército, además de helicópteros medianos y de alta montaña, es un vehículo blindado a rueda. Ha habido tres oferentes más o menos conocidos: el Stryker americano, el Guaraní brasileño y el Norinco chino. En general, lo más avanzado son las conversaciones por el Guaraní, que es de seis ruedas, no de ocho –un poco más chico que los otros–, pero que tiene una peculiaridad grande: el motor se hace en Córdoba. Es un motor IVECO. Además, es un vecino estratégico y en eso entran, también, las características del vehículo y de la financiación. Entonces, eso es lo que hay que tener en cuenta en los dos puntos.

Eso es con respecto al Ejército. En cuanto a la Marina, se incorporaron los cuatro OPV, se recuperó una fragata en Tandano, dos avisos; en fin, se está trabajando. También se está comenzando con el plan del barco polar y hay un tema fuerte pendiente, que es la capacidad submarina. No sé si hablamos de eso, pero hemos perdido la capacidad submarina. Basta con ver la extensión del Mar Argentino para saber que hay que tener capacidad submarina. Sin capacidad submarina, no podemos garantizar, eficazmente, como corresponde, bien, el control de ese mar.

Hasta ahora, hubo conversaciones con dos países: Francia y Alemania. Con Francia, porque tiene el Naval Group, que es el mismo que hizo los OPV y que, además, hace submarinos. Los submarinos de Chile son el Scorpène que es francés. Y los submarinos de Brasil van a ser Scorpène porque, incluso, Scorpène puso una fábrica en Angra dos Reis y van a hacer seis submarinos ahí. El séptimo sería potencialmente el submarino de propulsión nuclear de Brasil, que siempre ha sido un gran objetivo de ellos.

Lo otro es Alemania que también tienen experiencia. Son submarinos un poco más chicos y, probablemente, el mes que viene tenga la posibilidad de ir y ver los astilleros y tener planes. Hay interesados. Creo que, en parte, eso es FONDEF y acuerdo con el Fondo. Esos países no van a financiar una exportación con seguro de exportación...

–Se realizan manifestaciones fuera del alcance del micrófono.

Sr. Taiana.- Ahora, vamos a Fuerza Aérea.

Esas son las dos grandes cosas de la Marina.

En el caso de la Fuerza Aérea, ha hecho mucho trabajo con FAdeA y propio. ¿En qué? En avanzar en los Pampa. Muchos Pampa II se han transformado en Pampa III bloque II, que son los más avanzados. Ya tenemos siete en Tandil más ocho en Mendoza, quince. Tenemos en total unos veintidós en estado de funcionar y se siguen modificando los otros.

Vamos a seguir en eso. Anda muy bien eso.

Están reparando helicópteros. En FAdeA, se está haciendo el prototipo de un avión de entrenamiento primario, que se llama IA-100 Malvina –no "Malvinas", "Malvina"– que esperamos que esté el prototipo para fin de año.

Han reparado los A-4 Skyhawk. Fueron comprados en 1995, durante la administración de Menem. A comienzo de 2020, había solo dos volando. Ahora, están volando siete. Esperamos llegar a diez a fin de año.

Ese es más poderoso que el Pampa, pero sigue siendo un avión subsónico. La Argentina tiene que comprar caza supersónico. Eso lo ha estudiado bastante bien. ¿Qué quiere decir eso? Que ha hecho un punteo de alrededor de ciento diez o ciento dieciséis ítems de las características que tiene cada avión y se ha puesto a revisar aviones y a probarlos. Probó el avión

coreano, que es uno por el que se había inclinado el ingeniero Rossi, pero los coreanos no pudieron venderlo, porque los ingleses dijeron: no, el asiento es nuestro y para la Argentina, no.

Hay un avión de la India que se ha visto. Hay un avión de Italia, pero es subsónico. Hay un avión de China. Hay un avión de Rusia, el MiG-35, que incluso se lo probó, pero con la situación de la guerra queda fuera de combate.

Hay un avión de China que es el JF-17. Y están los F-16 de Estados Unidos. Estados Unidos había hecho una oferta de F-16 que no era muy conveniente. Ahora, ha vuelto con una segunda oferta de F-16, que serían F-16 de Dinamarca, que están en uso, que todavía les quedan varias horas de vuelo y Dinamarca vendería esos aviones. Esto era antes de la guerra, antes de febrero. Ahora, no sé si se mantiene todo tan fácil.

Y, Estados Unidos vendería el sistema de armas. Eso está en proceso. Mientras no termine ese proceso y se vea eso... Israel ha ido y vuelto en si presenta o no un avión. Pero, mientras no termine ese proceso y nosotros podamos decir: hemos revisado todo y lo que nos parece esto, por la biónica, el armamento, el financiamiento y la performance en general del avión, no podemos. Pero, creo que tenemos que tomar una decisión, ojalá, en este año. Porque esas cosas, además, llevan tiempo.

Más o menos, he dado un panorama. Hay otras cosas. Estoy a disposición de ustedes. Si puedo, contesto ahora y si no, contestaré después.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Leavy).- Muchas gracias, señor ministro.

Antes de otorgarle la palabra a los señores senadores y senadoras para hacerle preguntas al ministro, quiero informar de la presencia del presidente y la vicepresidenta de la Comisión de Defensa de la Cámara de Diputados. Es importante, como ha hablado el ministro, trabajar sobre la ley del personal militar y demás y poder verlo en conjunto.

Tiene la palabra la senadora Duré.

Sra. Duré.- Decirle bienvenido a nuestro compañero, exsenador y ahora ministro de Defensa.

Escucharte ha sido esclarecedor en todos los puntos que has expresado. He tomado nota y tenía para hacer preguntas en cuanto a la provincia de Tierra del Fuego y el avance que se ha trabajado con el nuevo radar en Río Grande, con los vuelos de LADE, el fortalecimiento del trabajo en la Antártida, con la base Petrel que también era necesaria su reconstrucción, con la base aeronaval integrada, con el Comando Marítimo, con el rol que tiene nuestra provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur para esa puerta de entrada a la Antártida.

Me pareció sumamente importante el dato, también, dado por Taiana, respecto a que no hubo pesca ilegal durante este último tiempo.

Agradecer porque se viene realizando un trabajo conjunto con la provincia, pero también con los municipios. Sé que estuvo visitando los municipios de Río Grande, Ushuaia y que hará lo mismo con Tolhuin, el corazón de la isla. Pensarlo en el conjunto del trabajo con Tierra del Fuego, desde Nación, nos parece sumamente importante.

Así que agradecerle, ministro Taiana. Decirle dos cosas, nada más. Una en cuanto a todo el trabajo que se viene realizando. Este fortalecimiento con la

Antártida nos parecía sumamente importante. Lo venimos trabajando, también, aquí en el Senado.

Contarle dos cosas. Hace muy poquito dimos dictamen favorable en la Comisión de la Banca de la Mujer para que el 7 de noviembre sea declarado como Día de las Mujeres Científicas en la Antártida. Así que también nos parecía importante que ustedes lo sepan.

Y, por otro lado, también, comentarle que ya tuvimos dictamen favorable en Diputados, en un proyecto que trabajamos en conjunto cuando integrábamos, desde el Senado de la Nación, el Consejo Malvinas y usted era nuestro titular. Quiero agradecerle todo el trabajo en el que ha acompañado a esta senadora fueguina, porque hemos obtenido el dictamen favorable para la capacitación Malvinas a los tres poderes del Estado. Seguramente, se va a estar trabajando y tratando en la próxima sesión. Usted tuvo mucho que ver, también, con quien llevaba adelante el Consejo Malvinas, en ese momento, Daniel Filmus.

Para nosotros, como fueguinos y fueguinas, es importante no solo la capacitación Malvinas, sino que se amplíe también a la Antártida.

Agradecerle la presencia y el acompañamiento que ha tenido siempre para con esta senadora. Muchas gracias.

Sr. Presidente (Leavy).- Muchas gracias, senadora.

Le voy a otorgar la palabra al senador Martínez y luego a la senadora Larraburu.

—Se realizan manifestaciones fuera del alcance del micrófono.

Sr. Presidente (Leavy).- Silvina.

Sra. García Larraburu.- Muchas gracias.

Gracias, compañero. La verdad es que siempre da gusto escucharlo. Es un enorme reaseguro que usted esté al frente de esta cartera para todos los desafíos que tiene la modernidad, como usted muy bien mencionó en su ponencia.

Agradecerle el enorme valor y el trabajo que realiza con una empresa que está instalada en mi provincial, en la ciudad de San Carlos de Bariloche, esta alianza estratégica que realiza el Ministerio para todo lo que es el desarrollo de la radarización del Norte argentino.

Usted ha estado visitando la empresa INVAP. La verdad es que es fundamental que el Estado argentino dimensione el carácter federal y el conocimiento que hay instalado —el recurso humano— en el interior profundo de nuestro país y que también exista este compromiso tácito de acompañamiento y de trabajo. Más allá de algunas demoras que puedan producirse, se trata de conocimiento argentino y sabemos lo que esto implica.

Quiero también hacer mención a un evento trágico que ha sucedido en la ciudad de San Carlos de Bariloche en estos días. Seguramente, todos lo han visto en las noticias. Esto viene a cuenta de esta complementación tan inteligente que hacen las fuerzas en sus comunidades, que no siempre ha sido así por la historia que hemos tenido. En esto quiero mencionar lo que usted dijo al inicio de la charla sobre esta nueva forma de trabajo que deben hacer las fuerzas en sus comunidades. En el caso de mi ciudad, de San Carlos de Bariloche y de la provincia, pero fundamentalmente me voy a referir a Bariloche, el Ejército Argentino realiza un trabajo muy importante, silencioso, no solo ayudando a la comunidad —usted sabe los eventos que hemos tenido en diferentes momentos de temporales de nieve—, sino con todo el *expertise*, reitero, un trabajo silencioso.

Estos días han hecho un trabajo muy importante, acompañados, por supuesto, por los bomberos y Defensa Civil en lo que fue el episodio del hotel, que fue trágico. Gracias al trabajo y al profesionalismo del Ejército también se pudieron encontrar a estas dos víctimas. La verdad es que esto nos entristece mucho y es un drama para toda la comunidad. Allí estaban también las fuerzas trabajando, apoyando y ayudándonos.

Además, quiero agradecerle enormemente su calidad humana, porque no quiero dejar de mencionar el hecho de que un ministro, un fin de semana tarde, atiende el teléfono y responda ante un siniestro también grave que ocurrió con una aeronave en la provincia del Chubut que, lamentablemente, a pesar del esfuerzo que se ha hecho, no se ha encontrado aún la aeronave. Pero esto implicaba visitantes del vecino país de Brasil, que estaban compitiendo en nuestro país, que habían estado en una competencia en Chubut y habían ido a visitar El Calafate. Lamentablemente, se siniestró la aeronave. No hemos encontrado aún nada. Pero sabemos que usted tuvo un compromiso personal que involucró llamados, mensajes y el seguimiento del siniestro. Así que esto también es muy importante, porque su calidad humana es fundamental en un ministerio de estas características. Así que le agradezco, ministro; le agradezco por todo. Muchas gracias.

Sr. Presidente (Leavy).- Muchas gracias, senadora.

Tiene la palabra el senador Martínez.

Sr. Martínez.- Señor ministro, a su equipo, a los senadores de la Comisión, autoridades y a todos lo que recién llegaron y no los saludé, buenas tardes.

La verdad es que quiero agradecer su presencia. Fue un extenso informe. Voy a tratar de ser breve, porque usted ya fue bastante extenso. Tenía reflexiones para muchos de los temas tratados; pero, entre otras cosas, voy a perder el avión.

Voy a resaltar algunos de los aspectos que me parecen más importantes. Me parece positivo, al inicio de la reflexión, lo concerniente a avanzar en la "conjuntez". Es totalmente cierto que uno de los mayores problemas que tuvimos en las Malvinas, más allá del valor indiscutido de nuestras fuerzas, de nuestros soldados, de nuestros cuadros y todo lo que han puesto, es que fuimos a librar, prácticamente, tres guerras, y avanzar en la "conjuntez" es algo muy necesario.

Le cuento una historia. Cuando recién asumí y estábamos viendo quiénes iban a ser los jefes de cada fuerza –obviamente, la carrera militar es muy exigente y llegan, sin duda, los mejores; además, hay filtros de todo tipo para llegar– veía que, para coronar su carrera, el principal objetivo era ser jefe del Estado Mayor de su fuerza, no del conjunto. Ese era el objetivo mayor de cada uno de los oficiales de cada fuerza.

Entonces, ahí yo advertí que la "conjuntez" no estaba destacada y jerarquizada como realmente tenía que ser, porque teníamos diagnósticos y pusimos mucho empeño en eso. Hay mucho por hacer, cada vez hay más temas por hacer.

Por ejemplo, lo que se avance, si se logra hacer Petrel, o lo que sea, tendría que ser todo conjunto, y cada vez más conjunto, para que podamos ir *aggiornando* estos temas y esta dificultad que tenemos en la fuerza.

Es positivo el tema salarial, el objetivo. Cuando llegamos, nosotros teníamos una distorsión de la mitad del sueldo "en negro", por lo que estaba lleno de juicios, nos embargaban las cuentas muy seguido. Comenzamos un proceso

de blanqueo, jerarquización y recuperación. Jerarquización porque la pirámide estaba baja y porque en ese momento, no sé ahora, las fuerzas de seguridad cobraban el doble que las fuerzas armadas; y el blanqueo. Pudimos avanzar durante los dos años que estuve. Después, gracias a Dios, los tres ministros que estuvieron, y usted también, pudieron ir completando –creo que ya está completo– el blanqueo y eso ha sido algo muy importante.

Estas cuestiones deben tener continuidad, sino es imposible lograrlo. Es como las cuestiones de género. Para que se den una idea, hace 40 o 50 años no había mujeres, ni baño de mujeres, ni existía esa posibilidad y hoy, en promociones de suboficiales, por lo menos, en aquel tiempo, de la Fuerza Aérea eran más mujeres que hombres, con todo lo que significa avanzar en las cuestiones de género: logística, infraestructura para poder permitir la navegación y un montón de cosas, el respeto y todo lo que eso representa.

Así que es un trabajo que lo comenzó con mucha fuerza Garré, lo continuó Rossi. Pudimos hacer un trabajo muy importante nosotros que hoy sigue, continuado en el tiempo. Es positivo que se pueda seguir avanzando en estos temas tan importantes.

Hay proyectos que ha nombrado el ministro, que son importantes, positivos y que han sido el anhelo de muchas, yo diría tres o cuatro, generaciones pasadas. Petrel me antecedió a mí, a Rossi y a Garré. Ojalá se pueda lograr. Ojalá lo pueda lograr usted o alguien; pero es necesario que sea una base permanente y conjunta, porque Petrel es la base de inicio, de llegada, es donde tiene que ir; lo mismo que la base logística de Ushuaia, Tierra del Fuego, es muy importante y necesaria. Es un proyecto que, a lo largo de muchos años, ha sido un anhelo y ojalá también se pueda lograr su financiamiento. Es muy necesaria para poder lograr los servicios completos.

Hay muchos países que no tienen nada que ver con la región, pero que tienen bases en la Antártida y necesitan una base logística. Hoy Chile es la mayor atracción y es quien está brindando su servicio. Creo que nosotros lo podemos hacer y podemos lograr autofinanciar las necesidades propias con los servicios que se brinden a distintos países. Eso es positivo.

Al mismo tiempo, viene siendo una cuestión de Estado los patrulleros que se van adquiriendo en distintas generaciones y que van llegando ahora. Se necesita que esto continúe en este sentido.

Tengo algunas dudas, señor ministro; algunas le voy a manifestar ahora. Por ejemplo, con respecto al tema de los drones, no me quedó claro cuál es la perspectiva. Es cierto que –tal como lo mencionó– esto avanzó, para que tengamos escuadrones y fuerza de drones.

Rescato también como política de Estado de continuidad, luego de cuatro gestiones distintas en el Ministerio, lo de Chamental, que es algo a lo que usted le está dando continuidad. Creo que eso es importante, pero necesitaría tener drones. Los primeros pasos en la guerra entre Rusia y Ucrania han sido por medio de ciberataques, ciberdefensa y drones, que son dos aspectos que usted mencionó y que necesitamos profundizar. Por eso, me gustaría conocer avances y objetivos y tener mayor precisión respecto del tema de la ciberdefensa para el futuro.

Con respecto al FONDEF, creo que es algo importante que nosotros apoyamos y apoyaremos como siempre lo hicimos en cualquier iniciativa –esta u otra– que tenga que ver con el financiamiento de la defensa. Pero, por ahí,

advertíamos algunas cuestiones cuando veíamos algunos gastos. Si bien es cierto que el tema es reservado, por la falta... Siempre falta presupuesto en las fuerzas. Siempre es insuficiente lo que se da, porque son exiguos.

Entonces, debemos ver cómo evitamos que esto del FONDEF termine para gastos corrientes, para algo que tendría que hacerse con los presupuestos normales, que es mantenimiento, las roturas y qué sé yo. Es decir, que el FONDEF termine en la necesidad propia de la Fuerza para que vuelen, para que tengan los equipos actuales y no que esos fondos terminen yendo mayoritariamente a gastos corrientes y no hacia lo que sería el objetivo. Ahí hay que ponerle el ojo y mirar qué se puede hacer al respecto para perfeccionar la herramienta.

Tengo muchas otras preguntas, pero no quiero profundizar porque voy a perder el avión. *(Risas.)*

Sr. Presidente (Leavy).- Muchas gracias, señor senador.

Tiene la palabra el senador Mayans.

Sr. Mayans.- En primer lugar, quiero agradecerle al ministro la presencia. Nuestro bloque ha decidido invitar –como siempre lo hemos hecho desde que somos gobierno– a los ministros del Poder Ejecutivo para que puedan explayarse en el trabajo porque, obviamente, el pueblo quiere saber de qué se trata.

Esto está siendo transmitido a todo el país a través de Senado TV y obviamente que quedan las copias en las distintas plataformas. Por eso es importante la presencia de los ministros del Poder Ejecutivo y, por supuesto, la presencia del oficialismo y de la oposición por si busca la información.

La intención de invitar a los ministros fue esa; es decir, que tuviéramos charlas. Lo veo al ministro –que dio una amplia exposición de prácticamente más de una hora– dispuesto a responder todo tipo de preguntas, porque en eso consiste la acción del gobierno. Y, obviamente, la presencia de un ministro en el Parlamento indica también que se tienen que saber el objetivo y los planes que tenemos en las distintas materias.

En este caso, estamos hablando de la defensa nacional y la primera pregunta que hace el ministro es: “¿Necesitamos defensa nacional?”. Yo le diría que es obvio, absolutamente necesario. Es absolutamente necesario un sistema de defensa nacional basado, en primer lugar, en proteger la soberanía, la independencia, la integridad territorial, la autodeterminación y –ahora viene lo más importante– la vida y la libertad de los ciudadanos. Esto establece la Ley de Defensa. Fíjese el basamento de tener fuerzas o esquemas de defensa nacional, que, obviamente, ante la evolución de los tiempos, es indispensable para todo esto que dije anteriormente: la soberanía, la independencia, la autodeterminación, la integridad territorial y –vuelvo a decir lo más importante– la vida y la libertad –la vida y la libertad– de los argentinos.

Hay que tener en cuenta que la Argentina es el octavo país del mundo en materia de territorio, para que ustedes se den una idea. O sea, tenemos 2.700.000 kilómetros cuadrados. Un estado por ejemplo como Israel, que es un Estado importante, tiene 27.000 kilómetros cuadrados; esto, para que tengan en cuenta la pequeña diferencia que tenemos. Son 2.700.000 kilómetros cuadrados los que tiene nuestro país, esta bendición que tenemos.

Aparte, el ministro, que fue canciller nuestro, que fue senador nuestro, que fue embajador de la Argentina en los Estados Unidos, tiene un conocimiento muy amplio de la política internacional, el tema de la defensa, la defensa

estratégica y todo lo que hemos pasado en todo este tiempo, ¿verdad? Y el rol fundamental que tiene en un país soberano la defensa nacional.

Obviamente que nosotros tuvimos... Con el sistema de defensa pasó que tanto el sistema de defensa como el sistema de seguridad, en su momento, fueron utilizados de una forma inapropiada y, obviamente, tuvimos los problemas que tuvimos. Pero ha pasado el tiempo, y creo que este sistema tiene que ser con estos objetivos que cité anteriormente. Y la verdad es que la defensa en este tiempo...

Usted estuvo trabajando mucho en el tema de la plataforma continental y yo quiero destacar lo que representa el reconocimiento que tuvimos de la Naciones Unidas. Porque, además, usted con el ministro hicieron una explicación de lo que representó la recuperación de la República Argentina en materia de plataforma continental y lo importante que es. Primero, como territorio nuestro y, después, lo que representa en materia de riqueza.

Y es obvio que necesitamos tener un sistema defensa que esté a la altura de los tiempos. Yo diría, por ejemplo, que nosotros tenemos un mundo, donde, obviamente, los desencuentros de las superpotencias generan una guerra como la que tenemos hoy, que es criminal realmente. Como decía Perón, "hay que estar preparado ante el atropello abierto o disimulado de los imperios".

Usted citó el Belgrano. Eso fue crimen de guerra. Repito, eso fue crimen de guerra, ¿verdad? Por la zona de exclusión y la cantidad de muertos de los que se supone cuidan los derechos humanos en el mundo. Repito, de los que se supone cuidan los derechos humanos en el mundo. Pero para citar esas cosas de atropello a la dignidad humana, y de quién tiene el armamento superior, y de ostentación, tenemos, por ejemplo, el caso de la Guerra de Malvinas.

Obviamente, estos países se oponen al desarrollo de tecnología de vanguardia. Se oponen totalmente. Pasó con el Cóndor, por ejemplo. La Argentina nunca tuvo la visión –desde 1950, cuando fue creada la Comisión Nacional de Energía Atómica– de trabajar en la defensa, preparando armas nucleares. Nunca tuvo esa visión. Siempre tuvo la visión pacífica de la utilización de la energía del sistema nuclear. Y siempre la visión para este tipo de cuestiones fue la defensa y no la agresión. Lo dijo muy bien usted. Nuestro país tiene la visión de la defensa, de la disuasión y no de la agresión. ¿Verdad? Pero hay que prepararse, obviamente, en un esquema convencional. Porque ya sabemos lo que va a pasar cuanto tengamos en funcionamiento armas nucleares. Lo que va a pasar con el planeta. Si ahora ya está conflictuado con la industria y todo lo que está pasando, imagínense con armas nucleares. Y el ejemplo es Chernóbil con un solo escape radioactivo hay zonas que están inútiles por quinientos años y no se sabe por cuánto más.

Entonces, la agresión principal que hemos recibido por parte del Reino Unido en venir a un continente que sabemos que está liberado de armas nucleares a tener presencia con armas nucleares, a amenazarnos, y que estaba dispuesto a utilizar armas nucleares si le iba mal en su sistema de defensa o no llegaban a tiempo con la defensa. Como dice un hombre de los derechos humanos: los campeones de la democracia, la libertad y los derechos humanos. Semejante amenaza con armas nucleares y acciones como la que hicieron con el Belgrano, en zonas de exclusión, es como ir a matar gente para demostrar fuerza. Una barbarie sin límites, realmente.

Por eso es necesario, ante la bendición de Dios que hemos tenido los argentinos de tener el territorio que tenemos, estamos obligados a tener un sistema de Defensa, como dije anteriormente, acorde a los tiempos que tenemos. Y otro de los factores limitantes de nuestro sistema, siempre lo digo aunque a nadie le guste, fue el tema del endeudamiento público. Porque le doy un ejemplo: el FONDEF es de 5.000 millones de pesos. Ese es en el presupuesto que no tenemos de 2022. Hay que ir actualizándolo en forma permanente. 5.000 millones es el presupuesto de 2022.

Cien veces superior en estos cinco primeros meses es lo que pagamos por intereses de la deuda. 500.000 millones de pesos pagamos ya en lo que es la incorrecta aplicación de políticas públicas del Estado, que conmociona a todo el sistema: conmociona el sistema de defensa, el sistema de seguridad, el sistema de educación, el sistema de salud y el sistema de inversión. Los argentinos tenemos que hablar de estas cosas, porque hay algunos que quieren prohibir hablar del pasado.

Entonces, ante semejante problema que tenemos, obviamente que el FONDEF es una gota de tinta, pero que si se utiliza como corresponde, y coincido con el exministro, el senador Martínez, por La Rioja, que este fondo debe tener una planificación estratégica que vaya creciendo; va creciendo en proporción al PBI, pero que vaya creciendo en la acción también.

Yo tengo mucha confianza en usted por lo que significa para la política argentina. Ha sido nuestro canciller y, además, tiene una visión de soberanía nacional. Después, nosotros abrimos un proceso de integraciones, del que hoy estuvimos hablando con los embajadores y, cuando estuvimos en el Mercosur invitamos al ministro de Defensa de Brasil, para que explique el tema del fondo de la defensa, la industria de la defensa, que es fundamental, incluso, para la industria local.

En materia satelital, por ejemplo, una cosa fue el mundo antes del Sputnik y otro después del Sputnik. Para la defensa fue así. Primero fue el U2, después fue el SR71 y el SR71 que era un avión que creo que fue lo máximo fabricado en su momento, fue aplastado por el Sputnik. Por el satélite Sputnik. Y, a partir de ese momento, cambió el sistema de defensa de ambas potencias. Por ahí Kennedy lanza el programa para que el hombre llegue a la luna. Saben que la luna es talco, no tiene nada, por eso la declararon territorio mundial. Porque si tenía petróleo la luna, no se la iba a declarar territorio de la humanidad, iba a ser territorio de ellos. Le iban a poner la bandera ellos.

Pero el objetivo, realmente, era el sistema de defensa. Y después armaron el espacio y después la guerra de las galaxias. Este ya es otro tiempo, con armas que, sabemos, son armas de exterminio masivo.

Entonces, nuestro país tiene que estar preparado. En el concepto de la defensa nacional, nosotros acompañamos esa política y queremos esa política, pero también en el proceso de integración.

Algunos se preguntan, ahora que Brasil está buscando submarinos de propulsión nuclear, no de armas nucleares, ¿cuál es la diferencia? La diferencia entre propulsión nuclear y la propulsión convencional o diésel, es el tiempo que puede estar afuera de su territorio. Un submarino nuclear puede estar hasta más de dos años y medio afuera de su territorio, sin problemas. Y nosotros, los argentinos, estamos en condiciones de fabricar la propulsión nuclear. Aclaremos eso. Para cuidar toda esa riqueza que tenemos en el Mar Argentino y para evitar

a todos estos piratas que hasta la milla 200. Y ahora se ponen en la 201. Terriblemente piratas. Una milla más allá empiezan a robar. Bueno, dicen que son aguas internacionales, perfecto. Pero yo creo que nosotros tenemos que estar en condiciones, como decía Perón, estar preparados ante el atropello abierto o disimulado de los imperios.

Y tener nuestras fuerzas armadas, del aire, de tierra y del mar dispuestas a defender esto que dice el artículo 1° de la ley de defensa: La soberanía de nuestro país, la integridad territorial, la libertad y la vida de las personas. Esas tienen que ser nuestras fuerzas armadas. Y deben tener una preparación especial, porque ustedes saben que, llegado el momento, las fuerzas armadas, en tiempo de paz son una cosa –está bien, una colaboración en caso de catástrofe o lo que sea; además, como tienen la disciplina, no cuestionan la orden, lo hace inmediatamente, esa es la necesidad–, en tiempo de paz actúan de una forma, pero en tiempos de guerra deben estar dispuestas a dar la vida. Tienen que estar dispuestas a dar la vida.

Por eso dicen que tienen que amar tanto a la patria, que tienen que estar dispuestos a dar la vida; y en donde les toque actuar: en el aire, en el mar y en la tierra. En defensa de la vida y de la libertad de los argentinos. Ese es el sistema de Defensa que esperamos.

Sabemos que, como dije anteriormente, ese trabajo que usted está haciendo, lo digo del presupuesto, porque es el que llegamos a tener, porque tampoco... ¿Verdad? Era de 156.000 millones. Vuelvo a insistir la diferencia. Mientras muchos dicen que no hablemos del pasado... No, son 500.000 millones en cinco meses lo que pagamos. Supera tres veces el presupuesto de Defensa. O sea, tres veces y medio. Y casi tres veces el presupuesto de Seguridad. Eso para que vean cómo son las cosas realmente.

Así que confiamos realmente en la planificación. Yo creo que hay que hacer una rendición del fondo de Defensa, justamente en la comisión para que, así como hace la Comisión de Inteligencia, de acuerdo con lo que está estipulado en la ley, que se ofrezca y para que, en forme reservada pueda ser llamado el ministro, que es lo que quiere hacer el exministro, el senador Martínez.

Y está bien que así sea. Si tiene que hacer la Comisión de Defensa la reunión de Defensa de reserva, lo tiene que hacer. Porque hay cosas que no pueden estar libradas a la información de los enemigos de la patria, que hoy sabemos que puede ser de cualquier tipo.

Entonces, es indispensable que la Comisión de Defensa tenga una reunión acá o en el Ministerio de Defensa y que ahonde en estos temas y en cómo se va a utilizar y cómo se va haciendo en forma progresiva este fondo para fortalecer nuestro esquema de defensa nacional.

Por supuesto que me interesa sobremanera el tema de la industria nacional que permite el desarrollo de nuevas tecnologías, incluso, de las que no existen. Eso sería lo bueno: crear la tecnología que no existe.

Les recuerdo a los que les gusta el tema de defensa que la batalla de Inglaterra se ganó con una tecnología que no existía, que es el radar. No entendían los alemanes por qué los ingleses aparecían justo atrás de ellos en el momento preciso. Porque no sabían que existía el radar. Y muchos decían "Esa tecnología aún no existe". Pero ya estaba el radar. Y los conceptos van cambiando: como hicieron el Bismark y el otro que perfora la superficie. Con un

solo cohete el barco más impresionante del mundo se fue abajo, en la primera salida de un cohetazo.

Estas son cosas. El tema de los drones, que dijo. Y hoy es la guerra... Ya no hace falta más el F22, F35, el avión que vaya rápido. Ahora está la tecnología del furtivo o del imperceptible. Va cambiando, una cosa fue la guerra del Golfo. Y otra cosa es la guerra actual. Obviamente que la discusión del 5G que hay hoy en el mundo entre China y los Estados Unidos tiene que ver con el sistema de defensa y con los satélites de defensa, que lo primero que le dicen: O ustedes compran, porque no le pueden dar los chinos el 5G le dicen, porque tenemos circulación de sistemas de Defensa nacional. Yo no sé si ese es un argumento comercial, porque también nuestros amigos del Norte saben desprestigiar la otra tecnología y asustar un poquito, pero es parte de la información. Satélites 5G, sistema de defensa, activación del sistema de defensa..., porque todo es así. Es así. Entonces, preparémonos, porque debemos ser uno de los países más grandes del mundo; preparemos nuestra defensa nacional para lo que establece el artículo 1º de la ley de defensa.

Yo le digo con todo el respeto al senador... Porque esta invitación la vamos a hacer a todos los ministros. Ahora me acaba de decir la presidenta de la Comisión de Ciencia y Tecnología que vamos a invitar al ministro Filmus, porque así tiene que ser el gobierno. Tienen que venir los ministros, tienen que hablar ante el pueblo argentino, tienen que dar la cara y decir qué estamos haciendo con la confianza que nos deposita el pueblo argentino en cada una de las políticas que vamos llevando adelante y que le hemos propuesto al pueblo argentino, en respeto del pueblo argentino. Me parece tan afortunada su presencia y le agradezco, obviamente... Ha sido senador con nosotros, ha estado encargado de las relaciones exteriores, de la defensa. Así que la verdad es que le tenemos mucha confianza y por supuesto que, como decía Perón, la organización vence al tiempo. El hombre no vence al tiempo, la organización solamente puede vencerlo. Por eso debemos tener una organización que sea capaz de dar esa garantía al pueblo argentino de que tenemos un sistema de defensa óptimo. Gracias, ministro.

Sr. Presidente (Leavy).- Tiene la palabra el señor ministro.

Sr. Taiana.- Muchas gracias por las palabras, por las inquietudes. Gracias, senadora Duré.

Vinculado a lo de la educación..., al final no trajimos los mapas, ¿no? No trajimos los mapas. Hicimos unos mapas de Malvinas fantásticos –bah, "hicimos", aramos dijo el mosquito–, los hizo el Instituto Geográfico Nacional, que sabe hacer mapas. Han hecho dos mapas muy actualizados de Malvinas, uno es el mapa moderno y otro satelital, digamos, y eso queremos distribuirlo masivamente, muy muy masivamente, para que vaya a las escuelas. Me parece que eso es algo importante, porque la verdad es que te acerca, porque si no, es una especie de mapa mítico, es como una imagen que está muy lejos. Ese es un mapa muy...

–Se realizan manifestaciones fuera del alcance del micrófono.

Sr. Taiana.- A la senadora Larraburu, la verdad es que la tragedia del barro es horrible, lo del hotel. Debo decir que mi mujer había estado en ese piso, en ese lado, unos días antes en un seminario que hubo. Así que estaba más impresionada, porque se acuerda cómo estaba la montaña, cerca. Ahora,

evidentemente, le ha entrado cien toneladas de barro en tres segundos, arrasó con todo, ¿no?

INVAP, sí. INVAP para nosotros es fundamental, el circuito Balseiro INVAP es un centro extraordinario de energía y de saber, de saber acumulado. Eso es muy muy importante. Ahí también actuó el Ejército; estuvo en tema la brigada de montaña sobre la que está todo el debate sobre parte de las tierras. Yo no quiero entrar ahora en el debate jurídico, pero sí señalar que no vamos a dar nada, que nosotros no hemos dado nada, que no vamos a perder un metro cuadrado que no corresponda. Creo que en eso el Congreso también tiene una deuda, porque parte de los problemas que hay es que no existe la ley de propiedad comunitaria, o sea que también hay tarea para hacer para todos. Hay tarea para hacer para todos.

–Se realizan manifestaciones fuera del alcance del micrófono.

Sr. Taiana.- Para julio. Coincidimos. Me parece muy importante que coincidamos en lo positivo del tema salarial, en el avance del blanqueo. No es tanto como el doble ahora, pero es una suma que algunos calculan entre el 60 y el 70 por ciento, depende de si uno toma en cuenta algún adicional o no, pero es una suma significativa.

Me parece que la idea de la Base Logística Ushuaia es poder brindar servicios, es decir, desarrollar eso. Y lo de los OPV ha sido una experiencia exitosa. En cuanto a los drones; en lo que hemos avanzado es tener en cuatro búhos..., o sea, drones número uno, de primera generación, y un simulador. O sea, estamos entrenando gente para que sepa manejar drones, que en todo caso no rompan drones más sofisticados, y después pasaremos a los mejores. Pero en eso estamos, y vamos a poner un Aucan y un control terrestre móvil.

En ciberdefensa son dos cosas. Una es tratar de comprar más producción nacional en ciberdefensa y otra es la red óptica, que tendría que estar ahora, pero no está y eso no es culpa nuestra, me parece, porque iba a entrar a funcionar. Dentro de los cables que ya hay se iba a poner un cable para unir Defensa con un cable óptico; entonces, iba a tener Defensa una red propia segura, por lo menos conectando algunos edificios, el edificio de Libertador, el edificio Libertad, el edificio de la Fuerza Aérea, algunos otros edificios y algunos más que se querían sumar. La Casa de la Moneda se quería sumar, o sea, íbamos a hacer una red segura, pero para eso hay que poner los cables dentro del sistema y hubo un inconveniente que hizo que eso se retrasara unos meses, no por nosotros, sino por no me acuerdo qué agencia del Estado que dispone eso, pero sí...

–Se realizan manifestaciones fuera del alcance del micrófono.

Sr. Taiana.- ARSAT. Es ARSAT, que no lo pueden hacer tan rápido, pero estoy de acuerdo en que es un tema importante.

Lo del FONDEF es cierto, es decir, ¿cuál es el riesgo del FONDEF? El riesgo del FONDEF es que no se cumpla en cifras, digamos. Ese es el primer riesgo, en el sentido de que pierda el carácter de garante que tiene hoy de que el oficial o el suboficial que está va a tener una carrera con posibilidades de desarrollarse, es decir, en la medida en que se supone que va a haber una inversión. Ese es uno de los elementos importantes del FONDEF. Pero el otro riesgo es eso, que por razones de presupuesto y de escasez se vaya derivando y transformando en parte del funcionamiento. Esa es la verdad. Nosotros tratamos de evitar eso, porque vemos el peligro, y también hay zonas grises,

digamos, qué es funcionamiento y qué es adquisición. La idea es tratar de mantenerlo todo lo original que podamos. Para eso necesitamos la ayuda de ustedes, o sea, de la gente que está en la Comisión y en Defensa y que a la hora de ver los presupuestos apoyen ciertas cosas. Eso me parece que es importante, tener un buen entendimiento.

Ojalá podamos avanzar, como usted lo veía positivo también, con el tema de la ley de personal. Eso sería una cosa muy buena. En cuando al senador Mayans: sí, la vida y la libertad de los argentinos es, obviamente, lo más importante para sostener. Lo que usted decía del Belgrano..., nosotros fuimos ahí el 2 de mayo, que es el día que lo hundieron, a la misma hora, a las 4 de la tarde hicimos la ceremonia. Cuando estábamos llegando había una pequeña llovizna; cuando se hizo la hora la llovizna era una lluvia que nos empapó, pero que le daba –si quiere– más dramatismo al estar allá. Pero lo hicimos exactamente por eso, para mostrar quiénes eran los malos y los buenos en esa guerra. Y fue un acto que habló por sí mismo. No había nada que explicar. No había nada que explicar. Un submarino atómico que hunde un barco de sesenta años que se está yendo de la zona de combate, sin aviso, arteramente. Fue un ataque artero –artero–, con el único fin de escarmentar y de asustar al rival para que no pelee. O sea, la perfidia británica en su máxima expresión.

Es cierto que tenemos un modelo de reactor nuclear energético pequeño, que es el CAREM. Uno podría pensar que es la base de un propulsor nuclear, por lo menos para barco con cierta facilidad; con submarino, posiblemente, un poco más complejo. Pero eso está, en algún momento.

La deuda, claramente, es un obstáculo.

Y en cuanto a la presencia británica, no hay duda de que nosotros tenemos que seguir denunciando la militarización de los británicos y trabajando en la zona de paz del Atlántico Sur. Digo esto porque ahí no solo somos Brasil, Uruguay y la Argentina, sino que tenemos a los de enfrente: Sudáfrica, Namibia, El Congo, Nigeria, que están del otro lado. Por ello, me parece que tenemos que hacer un esfuerzo, porque antes hablar de guerra era algo... y ahora hay. Y son guerras –como se señaló acá–, primero, con ciberdefensa y, después, con drones. O sea, ya es una guerra distinta.

Ahora todos están descubriendo que los tanques pesados no son la gran salvación. Y nuestro tanque, el TAM –que ya era ya medio viejo y lo miraban como al Renault 12– se transforma en un tanque más ágil, porque si se lo moderniza resulta que es mejor que no sea pesado, anda más fácil, etcétera.

Con respecto a las armas de lanzamiento de mano, las Carl Gustav, las Javelin, etcétera, son de una... Nosotros estamos incorporando un armamento misilístico liviano ahora, en menos de un mes. Ya se firmó el contrato, ya salió. Eso también llevó su tiempo, pero nos permitirá dar una mayor seguridad defensiva, sobre todo para las instalaciones que uno puede considerar estratégicas y que sabemos que hoy son muy difíciles de proteger. Son misiles de corto alcance, pero que están en funcionamiento.

Ahora sí, quiero expresar mi disposición y agradecer a todos, sobre todo a los integrantes de la mesa. Sé que hay otros temas, más preguntas y otros asuntos que seguiremos conversando, ya que conozco las inquietudes de varios senadores y senadoras.

Quiero agradecerles a ustedes, a mi amiga vicepresidenta de la Comisión de Defensa y a Alberto, que en este momento se retiró. Muchas gracias. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Leavy).- No habiendo más temas, se levanta la reunión.

—Son las 17:08