

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

15 DE MAYO DE 2020

COMISIÓN DE AMBIENTE Y
DESARROLLO SUSTENTABLE

REUNIÓN VIRTUAL

–A las 15:18 del viernes 15 de mayo de 2020:

Sr. Secretario (Fuentes).- Vamos a iniciar la reunión de integración y designación de autoridades de la Comisión de Ambiente y Desarrollo Sustentable.

Conforme el artículo 92 del Reglamento del Honorable Senado, corresponde integrar y designar a las autoridades de dicha comisión.

Asimismo, de acuerdo con los diversos decretos dictados por el Poder Ejecutivo nacional, y al encontrarse vigente el aislamiento social, preventivo y obligatorio, así como las diversas resoluciones que adoptara este cuerpo, esta comisión sesionará de manera virtual.

A continuación, voy a dar lectura a la nómina de senadoras y senadores que integran la comisión conforme lo dispuesto en el decreto de Presidencia 40/20:

“Desígnense a las señoras senadoras y a los señores senadores que se mencionan a continuación para integrar la Comisión de Ambiente y Desarrollo Sustentable: senadora Gladys Esther González; senadora Silvina Marcela García Larraburu; senadora Ana María Ianni; senadora María Eugenia Dure; senador Guillermo Eugenio Mario Snopek; senadora Cristina del Carmen López Valverde; senador Alfredo Héctor Luenzo; senador Dalmacio Mera; senadora Nora del Valle Giménez; senador Antonio José Rodas; senador José Emilio Neder; senador Mario Raymundo Fiad; senadora María Belén Tapia; senador Oscar Aníbal Castillo; senador Humberto Luis Arturo Schiavoni; senador Pablo Daniel Blanco; senadora Carmen Lucila Crexell.”

Tiene la palabra la senadora Anabel Fernández.

Sra. Fernández Sagasti.- Gracias, señor presidente. Hola a todos y a todas.

No sé si tengo que proponer a los tres o si a la Presidencia la va a proponer alguien del Frente Juntos por el Cambio. Si no, yo no tengo ningún problema en proponer a los tres.

Sr. Secretario (Fuentes).- Proponga a los tres como un gesto de unidad política ante el coronavirus.

Sra. Fernández Sagasti.- Bueno. Entonces tengo el honor de proponer a la senadora nacional Gladys González, de Juntos por el Cambio, como presidenta de esta comisión. Como vicepresidente, desde el del Frente de Todos proponemos al senador Rodas. Y vamos a reservar la designación de la Secretaría para la próxima reunión.

Sr. Secretario (Fuentes).- Perfecto.

Se somete a votación la moción efectuada.

–*Se practica la votación.*

Sr. Secretario (Fuentes).- Se aprueba por unanimidad.

Atento la elección de autoridades y la reserva hecha, se invita a la senadora Gladys Esther González a que asuma la Presidencia de la reunión.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Buenas tardes a todos.

Gracias Anabel, por hacer la moción, y a nuestro compañero senador Antonio Rodas, con quien seguro vamos a trabajar en equipo junto a quien sea designada o designado secretario de la comisión.

Les agradezco a todos y a todas por darme esta responsabilidad. Para mí es un honor poder trabajar con todos ustedes en este tema.

La verdad es que con el senador Luenzo, fundamentalmente –a quien ahora no lo veo, entró y salió, porque estaba en una reunión de diputados y me pidió disculpas, pero seguramente se volverá a sumar cuando llegue el ministro–, en algunas conversaciones que mantuvimos antes de esta cuarentena nos habíamos ilusionado en hacer funcionar esta comisión en nuestras provincias. A veces uno

escuchando a la gente mano a mano y viendo las situaciones de cada rincón de nuestro país entiende más la problemática, al poder tener una visión más cercana, pero esta cuarentena nos cortó la inspiración. De todas maneras, espero que a través de este medio, a medida de que –como decía recién el secretario Fuentes– podamos ir solucionando las cuestiones para dictaminar y demás, podamos darle movimiento.

Ahí está otra vez el senador Luenzo.

Contaba, senador, la ilusión que teníamos de recorrer el país con esta comisión, algo que seguramente vamos a hacer.

La idea, un poco, es poder acordar entre todos un temario que nos permita avanzar gradualmente, racionalmente. El *input* que nos dé ahora el ministro va a ser muy importante para hacer una agenda que sea constructiva; además de, por supuesto, abierta a todas las propuestas, de poder traer especialistas para debatir temas que son tan amplios y, en algún caso, también complejos.

Por eso, me ilusiona también que, independientemente de la cuarentena y de esta modalidad, podamos tener reuniones, incluso con invitados de nuestras provincias. Por lo tanto, la agenda queda abierta a la propuesta de todos ustedes para que podamos hacerla activa y podamos hacerla funcionar independientemente de los dictámenes de cada uno de los proyectos.

Seguramente cuando se pueda –ya lo hablaremos con el secretario, sería buenísimo que en la próxima reunión, y lo hemos conversado de esa manera en las otras comisiones– pudiésemos dictaminar todos los proyectos de declaración y de comunicación, que en general tienen consenso. Habría que repasarlos, y en algún caso actualizar algunas fechas, como siempre pasa, y poder hacer ese primer paso ordenador. Y después tendremos que ponernos de acuerdo sobre los grandes temas que tenemos en la comisión para empezar a trabajar.

Si me permiten una breve reflexión de este momento, quiero decir que la verdad es que cuando uno ve –y creo que esto es algo que a todos los ciudadanos nos ha pasado– esos videos de aguas transparentes en los ríos, en los lagos, animales caminando por las calles de ciudades en donde no es habitual verlos, o grandes ciudades en donde las mediciones de contaminación dan un 50 por ciento menos nos daría ilusión. Pero la verdad es que eso, lejos de ilusionarnos, tiene que alarmarnos acerca de lo que tenemos que dejar de hacer o de lo mucho que tenemos que hacer para mejorar nuestra forma de producir y de consumir. Porque esto no es otra cosa que la expresión del sufrimiento de la gente en esta cuarentena y del parate económico. Entonces, de ninguna manera alguien querría que esta sea la receta para el cambio ambiental, seguramente.

La verdad es que, yendo mucho a lo ambiental, me parece que tenemos una oportunidad, desde nuestra comisión, para empujar algunos temas que son importantes para fijar las prioridades de la etapa que viene y de la que estamos transitando.

Creo que todos vamos a coincidir en que, independientemente del esfuerzo que les venimos pidiendo a los ciudadanos de manera individual –y está bien que cada uno recicle, cuide el agua y la energía– eso no alcanza y necesitamos decisiones fuertes de gobierno, de Estado y de políticas públicas. Nosotros tenemos un rol fundamental de empujar esta agenda de vuelta de manera racional y entendiendo el contexto. Nos tenemos que poner de acuerdo con mucho consenso y racionalidad en los próximos pasos de un rumbo que tiene que ser inequívoco. No hay tiempo para otra cosa, por más que sean pasos chiquitos en un país como el nuestro que tiene tanta deuda social y tanta distancia de lo que necesita nuestra gente. El otro día decía en la sesión que hay 4 millones de argentinos que no tienen

agua potable, y de eso también se trata nuestra agenda.

Me parece que tenemos que aprovechar esa oportunidad para encontrar esos consensos, construirlos entre todos y decir que los próximos pasos, por más pequeños que sean, son estos, y eso proponerlo con mucha firmeza.

El otro día leí unos informes de Naciones Unidas y claramente lo que está pasando tiene mucho que ver con nuestra comisión. El 75 por ciento de las enfermedades infecciosas en el mundo son zoonóticas, provienen de los animales y esto ha sucedido por la destrucción de esas zonas de amortiguamiento naturales que han acercado al hombre con los animales y con la vida silvestre. Y los virus han saltado así de sencillo, desde los animales a los seres humanos. Esto tiene que ver con la deforestación y tiene que ver con la destrucción de los ecosistemas.

Yo me había anotado todas las enfermedades. El Ébola, la gripe aviar, la gripe por el virus H1N1, el síndrome respiratorio del Medio Oriente, la fiebre del valle del Rift, el síndrome respiratorio agudo severo que se conoce como SARS, el virus del Nilo Occidental, el virus del Zika y el COVID: son todas enfermedades zoonóticas que han venido lastimando y dejando muerte en la humanidad durante todos estos años. Entonces, hay una lección que hemos aprendido y ha sido muy clara: la salud de la naturaleza y la salud humana son una sola.

Me ilusiona, compañeros, que podamos trabajar en este sentido y que podamos consensuar y dar estos pasos en esta agenda que tanto tiene que ver con la actualidad.

No sé si nuestro vicepresidente, el senador Rodas –o el resto de los senadores–, quieren decir unas palabras mientras hacemos tiempo hasta las cuatro en punto, hora en que va a venir el señor ministro.

–No se alcanzan a percibir las palabras del señor senador Rodas.

Sra. Presidenta (González, Gladys).– No se escucha...

–Luego de unos instantes:

Sra. Presidenta (González, Gladys).– Senador, ahora su micrófono está apagado. Vuélvalo a activar o a subir el volumen a ver si lo podemos escuchar.

Sepan todos..., acá está nuestra Directora General de Comisiones que me avisó que Zoom ha funcionado un poco mal a lo largo de todo el día. Así que vamos a tener que tener un poco de paciencia con esta aplicación.

¡Qué macana que no se lo escucha al senador Rodas!

Laura: ¿vos me éstas escuchando? ¿Será un tema de Zoom o del senador?

Sra. Directora General de Comisiones (Cosone).– Sí, senadora, ahora lo voy a llamar al senador, porque creo que tiene un tema en su máquina. Ahora lo llamamos.

Sra. Presidenta (González, Gladys).– Perfecto.

Sr. Fiad.– Gladys, ¿puedo hablar?

Sra. Presidenta (González, Gladys).– Claro que sí.

Senador Fiad...

Sr. Fiad.– En primer lugar, deseo felicitar a las autoridades, en particular, a vos como presidenta y, luego, al señor senador Rodas como vicepresidente. Ya veremos quién será el secretario o la secretaria de la comisión.

Asimismo, quiero manifestar que fue un gusto trabajar el año anterior en esta comisión con Silvina y con varios de los que hoy aquí estamos. La verdad es que avanzamos en temas importantes, pero también quedaron en el tintero muchísimos otros. Por eso, más allá de la situación puntual en la que estamos viviendo, entiendo que, en estas circunstancias, con la distancia y la virtualidad, podemos dar quórum de manera más sencilla que presencialmente. Por ende, quizá, también podamos avanzar en bastantes temas que la discusión haga que nos lleven más tiempo,

porque podremos pasar a cuartos intermedios y demás para poder hacerlo. Así que espero eso y les deseo a todos ustedes el mayor de los éxitos en la conducción de esta comisión.

Muchas gracias.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Gracias, senador Fiad.

Vamos a aprovechar este momento. Vos, Mario, también estás siendo presidente de la Comisión de Salud y no sé qué opinan ustedes, pero antes, cuando Pino era presidente, me parece que nos reuníamos los miércoles a la mañana antes de las sesiones. Esto era así, si mal no recuerdo. La verdad es que no somos tantos para coordinar mientras dure esta cuarentena, así que cuando todos podamos, en principio, nos reuniríamos los miércoles a la mañana. Después, siuviésemos invitados y demás, ciertamente, tendríamos cierta flexibilidad. Así lo hacemos también en la Comisión de Trabajo y Previsión Social con el senador Lovera.

Entonces, si les parece bien nos reuniríamos los miércoles 10:30 u 11 de la mañana. No sé qué opinan o si se les superpone. Reitero, esto con la flexibilidad que siempre tenemos para estos casos. ¿Les parece bien?

Sr. Fiad.- Retomo la palabra.

La reunión siempre estuvo muy concentrada los martes, miércoles y jueves por el hecho de que los senadores viajábamos los lunes y volvíamos los viernes, pero ahora podemos abrir más el espectro porque podemos contar también con los lunes y los viernes para trabajar virtualmente.

Si bien no recuerdo el horario de esta comisión en particular, me adapto, salvo que haya coincidencia con alguna otra. Salud, de todas formas, está los martes a las 15.00. Ese es su horario prefijado, pero también con la flexibilidad que demande el caso.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Perfecto.

La señora senadora García Larraburu tiene la palabra.

Sra. García Larraburu.- Muchas gracias.

En nombre propio y de nuestro bloque, deseo felicitar a la presidenta, al vicepresidente, a las autoridades y al secretario.

Por supuesto, también quiero insistir con que tenemos un gran desafío en esta comisión, que es el de trabajar los temas cruciales que han sido puestos en la superficie por esta grave pandemia.

Me parece que de las pocas ventajas que nos ha dado este virus, está también en la posibilidad del trabajo remoto o del teletrabajo, como así también el hecho de lo que significa, a nivel contaminación y de la forma en que se reducen los recursos. En este sentido, nosotros estamos intentando reunirnos desde cada uno de nuestros pueblos y ciudades, evitando de esta manera la utilización del transporte aéreo y terrestre, con toda la contaminación que sabemos que generan. Probablemente, la forma ha sido dolorosa y una de las pocas ventajas que ha tenido la pandemia es la posibilidad de estos encuentros donde uno economiza en estructura, tiempo y recursos.

Veía, en las primeras semanas, las reuniones del presidente con los gobernadores o con los intendentes que transcurrían de forma tan efectiva y también pensaba en esto; anteriormente, cada reunión que tuvo un gobernador con el presidente, implicaba tres días que tenía que estar fuera de su provincia, la utilización de transporte aéreo, terrestre y gasto de combustible. De esta manera, hemos encontrado una forma muy eficaz de reunirnos sin movernos y, sin duda, menos contaminante.

Me pongo a su disposición, presidenta. Me parece muy bien el horario de las 10:30 u 11:00 de la mañana. Creo que es mejor incluso que el horario de las 3:00,

4:00 o 5:00 de la tarde, que ya están saturados con otras comisiones. Además, a la mañana uno está mucho más lúcido, así que funcionaremos con mayor inteligencia.

Manifiesto una vez más todo mi compromiso para sumarme a esta comisión.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Gracias, senadora.

Tiene la palabra la senadora Ianni.

Sra. Ianni.- Buenas tardes para todas y para todos.

No sé si me escuchan bien, pero seguramente no podrán verme bien. Quiero agradecer a la compañera Eugenia Duré que me está guiando, pero cuando termine la comisión voy a tener que configurar la cámara de esta computadora a la que no sabemos qué le pasó. O bien no me veo, o me veo “quemada”... ¡Pero acá estoy, “haciéndoles el aguante” y lo vamos a hacer entre todos!

Quiero saludarlos desde Santa Cruz. Gladys, se te nota muy entusiasmada y la verdad es que eso da mucha alegría. Quiero desearle mucha suerte también a Antonio y manifestarles que acá estamos para acompañarlos.

En estos dos años descubrí que Ambiente es una de las comisiones en donde la transversalidad con otros temas se toca permanentemente: educación, turismo, economía, todo tiene que ver; incluso Salud, como hablaban recién con Mario. Todo tiene que ver con esta misión de cuidar el ambiente que nos abraza y que nos permite vivirlo y vivir todos los días.

Durante los dos primeros años de mi función aquí, estuve participando en la Comisión de Ambiente y se ha logrado mucho. Creo que el presupuesto para la cuestión ambiental en nuestro país es importante. De hecho, es una ley que hemos votado y debemos hacer que se cumpla. Todavía hay mucho por lograr, pero si esta pandemia nos tiene que ayudar a aprender algo, es esto: quizás podemos ser cuidadosos cuidándonos y no generar contaminación. Esto no es lo único que tiene que ver con el ambiente, sino que debemos ser respetuosos de nuestra flora, de nuestra fauna y, sobre todo, de las pautas de convivencia que tenemos para cuidar el ambiente en el que vivimos.

Estoy a su disposición, presidenta. Mucha suerte y me alegro que nos estemos encontrando.

No quiero dejar de mencionar algo que hemos hablado con Juan Pedro y con Marcelo Fuentes. Creo que la pandemia nos ayudó a organizarnos, a lograr que no se superpongan las comisiones y a poder disfrutar de encontrarnos y debatir. Muchas veces protestábamos durante el año pasado porque corríamos desde el Anexo hacia el Palacio para tratar de cumplir con todas las comisiones. Así que finalmente, algo bueno surgió de esta pandemia.

Reitero que estoy a su disposición, presidenta y gracias. Que tengan buena tarde.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Gracias, Ana.

¿Pudo solucionar su problema de sonido el senador Rodas? No lo veo en la pantalla.

Sra. Directora General de Comisiones (Cosone).- Disculpe, senadora. Todavía no lo pudimos resolver.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Okay.

Sra. López Valverde.- Señora presidenta...

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Tiene la palabra la senadora López Valverde.

Sra. López Valverde.- Felicitaciones a usted y al vicepresidente. Como manifestó la senadora recién, se los ve muy entusiasmados.

Creo que este tema vale la pena. Es un tema convocante y siempre lo ha sido. Cuando uno habla del ambiente está hablando de uno, porque también somos parte de ese ambiente.

Hay muchas cosas que uno aprende de situaciones difíciles, como esta pandemia que estamos viviendo, pero si hay algo que me llamó la atención es la capacidad de recuperación de ese ambiente del que hablamos y del que somos parte; cómo tan rápidamente se ha ido recuperando y eso nos tiene que servir de aliciente para seguir trabajando en pro del ambiente y hacerlo cada vez más humano en el sentido de que comulguemos con él, no al servicio de nosotros, sino en una comunión permanente.

Creo que a pesar de todas las cosas negativas, esto es un aliciente y nos viene una etapa muy interesante y, desde ya, desde San Juan –estamos con un sol radiante y no tenemos una contaminación comunitaria– te deseo a vos, y en vos a todos los miembros de esta comisión, un muy buen trabajo.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Gracias, senadora.

Ahora sí, creo que está el senador Rodas. Lo escuchamos, senador.

Sr. Rodas.- Muchísimas gracias.

Un saludo a todos los colegas, en especial a nuestra conducción que toma determinaciones que me hacen participar acompañando a la senadora González.

La verdad es que esta comisión es una comisión que hoy más que nunca está en una visión futurista marcando un antes y un después, con seguridad, de esta pandemia.

El planeta, la casa común que es nuestro planeta, hoy va a necesitar, no solamente en el Senado de la Nación Argentina sino en el mundo, una nueva mirada y una profundización de un montón de protocolos que están establecidos, pero que nadie los ha cumplido.

Lamentablemente, el mundo sufre de una manera escandalosa el flagelo de no haber cuidado nuestro planeta. La verdad que nuestro país, nuestro bendito país que está bendecido de norte a sur, con distintos microclimas, con distintas situaciones en las cuales se destaca enormemente que hemos sido bendecidos por la naturaleza, necesita hoy más que nunca las aplicaciones que se han trabajado.

Hay que cuidar la deforestación, la verdad que en estos tiempos, en el norte argentino principalmente, se ha estado deforestando casi 10.000 kilómetros cuadrados. Se está hablando de esa situación. No se aplica todavía la ley en su profundidad, esto perjudica enormemente a las provincias con respecto a la protección ambiental de los bosques.

Nuestros bonos verdes están muy distantes y lejos, y muchas veces soñamos y queremos que sirva para generar no solamente la recuperación ambiental sino también la generación de trabajo.

Participar en todo lo que hace al cambio climático, hoy más que nunca, va a ser algo relevante. El mundo va a comenzar a transitar una situación vercosa constante. ¿Por qué? Porque realmente amerita que el ser humano entienda y comprenda la importancia de que lo verde sigue siendo lo que nos oxigena, lo que nos permite poder respirar gratuitamente. Algo que hoy en día –en este mundo tan consumista– hay que apreciarlo enormemente.

Nosotros que estamos en esta región norteña litoraleña y que tenemos la suerte que en otros lugares del país no existe de tener y estar bendecidos por fuertes y caudalosos ríos, hoy estamos sufriendo muy apenadamente esta situación de sequía que envuelve a todo el mundo; a correntinos, a chaqueños, a formoseños, a misioneros. Esto muestra también de qué manera nuestros humedales y nuestros Sitios Ramsar no han sido atendidos, cuidados, comprendidos, lo que termina impactando de una manera extraordinaria. Porque realmente uno mira y observa y entiende que hasta el día de hoy no hemos podido tener una política ambiental –y yo como ex intendente la conozco tan pero tan bien con la cuestión de nuestros

residuos sólidos urbanos— que hace que uno deba interpretar que tiene que haber cambios y tenemos que lograrlo —así como usted tiene un sueño, señora senadora, y el amigo Luenzo, yo también comparto ese sueño—, hay que recorrer el país, darle la real dimensión que tiene que tener la política ambiental.

En la ciudad de Fontana, colindante con la ciudad de Puerto Tirol, tenemos la única planta de destino final. La pudimos establecer en forma conjunta y llevarla adelante. De hecho, no es poca cosa que dos administraciones se pongan de acuerdo, que dos intendentes se pongan de acuerdo, que tengamos el acompañamiento en sí. ¡Siempre hay errores! ¿Por qué? Porque se hace siempre en una precariedad. ¿Por qué? Porque la solvencia y los recursos nunca alcanzan, pero hay que darse el tiempo. Asimismo, también impacta fuertemente que en departamento de San Fernando, en el Gran Resistencia, todavía no se pueda resolver esa situación, esa problemática de la basura, donde no podemos dejar de interpretar que eso es muy importante.

Me preocupa enormemente, también, que no aprovechemos esta oportunidad. ¡Hoy, pensar que pagan para retirar un barril de petróleo es algo que, si alguien lo soñó alguna vez, estaría mintiendo! Eso da lugar a que podamos mirar y observar toda esa cantidad de iniciativas que hay en todo lo que hace a nuestras energías renovables.

Nosotros, principalmente, lo vemos y lo observamos porque tenemos aquí, muy cerca, Yacretá: ese complejo que le da la energía eléctrica a más del 50 por ciento del país. Realmente, es algo que se valoriza cada vez más y que es digno de destacar.

No quiero dejar de decir algo, porque si no estaría renunciando a mis principios, que son territoriales. El tema de la situación de la Cuenca Matanza-Riachuelo es algo que nosotros, como integrantes de esta comisión, no podemos dejar de atender, principalmente porque ayer estuve viendo y observando por ejemplo, que el señor presidente, con el área de Vivienda, estaba estableciendo una serie de iniciativas que se van a concretar.

Es importante la relocalización de la gente que está al borde del Riachuelo. Hay muchos municipios de la provincia de Buenos Aires que están en esa situación. Esto, por un lado. Por otra parte, hay que aprovechar también la oportunidad de ver de qué manera se comporta hoy el Riachuelo.

Cuando yo observo lo que acontece aquí, enfrente de lo que es la ciudad de Corrientes, Barranqueras y la Isla del Cerrito, todas esas costas que tenemos y compartimos con los hermanos correntinos, y de qué manera se recupera el cardumen de peces, se aprecia lo sabia que es la naturaleza. Por eso, a mí me preocupa que esta oportunidad esté contemplada, principalmente desde el punto de vista presupuestario. ¿Por qué? Porque relocalizar la gente, poder ubicarla como corresponde, y hacer que en su real dimensión el Camino de Sirga sea respetado y permita que haya una evolución muy importante del ecosistema que tiene todo río, para mí es fundamental. Pero bueno...

La verdad es que tenemos muchas ganas, muchas iniciativas. Y vamos a compartir, enormemente, todo esto con todos los integrantes de la comisión.

Quedo a la entera disposición de todos ustedes.

Muchísimas gracias.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- El senador Neder estaba pidiendo la palabra.

Sr. Neder.- Presidenta: quiero felicitarla a usted, y a Antonio, y desearles mucha suerte. No voy a hablar de la importancia que tiene esta comisión porque es evidente que ante la realidad que se viene viviendo en el mundo, creo que esta es

una comisión muy importante y que, seguramente, va a tener una ardua tarea que, por supuesto, vamos a acompañar.

Quiero plantear solamente un tema, presidenta: fijar la fecha de reunión de la comisión para hacerlo en forma virtual los días lunes no es un problema. Ojalá sea pronto, pero cuando volvamos a estar todos reunidos, para los que vivimos en el interior es muy difícil llegar los lunes a la mañana. Habrá que replantearse otra vez el horario. Mientras sea virtual no hay problema. El problema será cuando la reunión sea presencial. Para los que estamos en el interior no es fácil estar el lunes a la mañana. No tenemos comunicación aérea permanente como para estar el día lunes temprano. Solamente quería hacer esa aclaración. Ahora, no tengo problema; creo que ninguno tiene problema. Pero seguramente cuando tengamos que viajar desde el interior, el lunes a la mañana por ahí es un problema.

Solamente eso, presidenta. Muchas gracias.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Gracias a usted, senador.

Sí, es absolutamente entendible. Creo que el senador Fiad había mencionado los lunes y viernes, justamente, por este período en donde tenemos más flexibilidad y podemos hacer estas reuniones por este medio. Pero, luego, se entiende que para todos los que viven en las provincias claramente las comisiones van a volver a funcionar entre martes, miércoles y jueves, que es como se acostumbra por la vida que ustedes tienen en las provincias.

Por eso, usted no se preocupe. En el caso nuestro, vuelvo a aclarar que habíamos quedado los miércoles a las 10 y media de la mañana, pero siempre teniendo esta flexibilidad que decía el senador Fiad: para el caso de que tengamos algún invitado o si existiese algún tema que quisiésemos abordar y todos podemos los lunes y los viernes y estamos muy ocupados el resto de los días, que contemos con esa flexibilidad. Pero perfectamente su punto es atendible, senador. Gracias por decirlo.

–Se incorpora a la videoconferencia el señor senador Mayans.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- ¡Senador Mayans: bienvenido!

Sr. Mayans.- Felicitaciones, presidenta.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Gracias. Muchas gracias.

Sr. Mayans.- Estaba en contacto con Anabel. Nos repartimos la tarea.

Anabel ya me había confirmado que quedó pendiente lo de la Secretaría.
Felicitaciones.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Muchas gracias.

Vamos a hacer un buen equipo con Antonio.

Sr. Mayans.- Antonio, que es de donde está El Impenetrable, va a ser el vicepresidente de la comisión. Tiene la misión de cuidar el río Bermejo, el río Pilcomayo...

Sr. Rodas.- El Peuco...

Sr. Mayans.- La Hidrovía, el Paraná-Paraguay... (Risas.)

Sr. Rodas.- ¡Una invasión acuática!

Sr. Mayans.- El Bañado La Estrella...

Sra. Presidenta (González, Gladys).- ¡Viene ambicioso, senador! Porque quiere seguir hasta Cuenca Matanza-Riachuelo. (Risas.) ¡Vio cómo es!

Del Bermejo, desde el Norte hacia abajo, todo.

Sr. Rodas.- ¡No nos olvidemos del Delta!

Sr. Mayans.- Tenemos que hablar del tema de tratamientos de residuos en el ámbito del Mercosur.

Tenemos que hablar con el Paraguay el tema de Cateura, que nosotros en Formosa tenemos acá enfrente, para cuidar el agua nuestra, el agua potable. Tenemos un río que es maravilloso, ¡pero hay que cuidarlo!

Tanto el Pilcomayo como el Bermejo son dos ríos “sedimentosos”. El Pilcomayo, sí, tuvo un retroceso muy importante: ha quedado, prácticamente, a 50 kilómetros del límite. Tuvimos un conflicto con Bolivia y con Paraguay. Se conformó una comisión tripartita, primero, para el tratamiento por el tema minería, que nos traía contaminación. Es un río que trae agua a uno de los ecosistemas más importantes que tiene la Argentina, que es el Bañado de la Estrella. ¡Tienen 500 especies ahí! Esa es la pelea que estamos teniendo porque es un río limítrofe, tanto con Paraguay como con Bolivia.

Y el otro tema es el del río Bermejo, que es “sedimentoso”, pero que ayuda mucho al sistema de Chaco.

Felicitaciones a ambos.

El secretario es el que ha quedado en reserva.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Sí, sí: así es.

Sr. Mayans.- Bueno: es un trabajo que hay que encararlo en este momento. Es un desafío importante, realmente.

–Se incorpora a la videoconferencia la señora senadora Blas.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- ¡Hola, Inesita!

Sra. Blas.- ¿Cómo estás, Gladys?

Sra. Presidenta (González, Gladys).- ¡Qué bueno verla!

Sra. Blas.- Igualmente verlos a todos.

Sr. Rodas.- Gracias, Inés.

–Se incorpora a la videoconferencia la senadora María Teresa González.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- María Teresa también se sumó.

Sra. González, María Teresa.- Quería felicitar a la nueva presidenta y también al nuevo vicepresidente. No me cabe duda de que van a hacer una excelente gestión.

Realmente, es una comisión extremadamente importante. Creo que da muchísima amplitud en cuanto al tratamiento interdisciplinario de temática. Es fundamental el trabajo interdisciplinario en este tipo de comisiones.

Como vos bien sabés, Gladys, mi especialidad, precisamente, es la ordenación territorial. Por eso estoy muy contenta de que esta comisión empiece su trabajo. Y, si bien no estoy como vocal, voy a acompañar y a trabajar porque es un tema que me apasiona muchísimo.

Muchas gracias y felicitaciones a todos, de nuevo.

Sr. Rodas.- Muchísimas gracias.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Gracias, senadora. Contamos con usted.

Sí, Inés.

Sra. Blas.- Perdón. Yo también quiero felicitarlos, porque se me pasó.

La verdad es que desde acá, desde donde desarrollamos la minería, una comisión como esta es de suma importancia.

También me interesa que hoy tengamos al ministro Cabandié para poder escucharlo.

Seguramente, vamos a estar coordinando muchas cositas en ese orden de ideas.

Gracias.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Gracias, senadora.

Les quería contar –quizá ya lo ven en pantalla– que el señor ministro está haciendo las pruebas de sonido y de conectividad. Entonces, cuando le den imagen, le vamos a dar la bienvenida. Voy a estar también atenta a eso.

Si alguien quiere tomar la palabra, seguimos, pero estemos atentos a que se conecte.

Sra. Blas.- ¿Cómo organizaste la reunión, Gladys?

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Como es habitual, Inés. No lo hablamos, pero vamos a hacer así: le daremos la bienvenida al ministro, él va a dar su informe –como hicimos con el resto del Gabinete que ha venido– y, luego, abriremos a preguntas.

Para que no se desordene, si a todos les parece, creo que es mejor que cada uno haga las preguntas y, luego, el ministro las contesta en bloque, así no se hace tan extenso.

En todo caso, si hay repreguntas, en función de cómo estamos trabajando, haremos una segunda ronda. Pero me parece –si están todos de acuerdo– que podemos hacer una primera vuelta una vez que el ministro termina de dar su informe.

Sra. Blas.- Perfecto.

Sr. Mayans.- ¿Puedo decir algo?

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Por supuesto.

Sr. Mayans.- Hoy quedó constituida, también, la Comisión de Economías Regionales, en la que quedó electa como presidenta Nora Giménez.

Fue una muy linda reunión. Vamos a invitar, si Dios quiere, para el próximo viernes al ministro, obviamente, por las problemáticas que están teniendo las economías regionales, las pyme, las micro, las empresas. Ahí, tenemos un desafío para ver cómo sorteamos los problemas que nos trae la pandemia.

Digo esto porque es importante que cada provincia vea su problema, su aporte en materia de la economía regional, de la micro y de la pequeña empresa.

También hay que medir cómo impactaron las medidas que tomó el gobierno en el territorio: si mejoró la situación de los sectores, cuáles son los que siguen teniendo dificultades, cómo podemos ayudar para no tener tanta pérdida de trabajo.

Fíjese usted que Estados Unidos va a tener un porcentaje extraordinario: se habla de una recesión peor que la del 30.

Nosotros estamos trabajando en el tema del acompañamiento a las pymes, a las micro y a las empresas. Obviamente, cada economía regional tiene su desafío – en la comercialización, en el traslado, en el abastecimiento–, porque estamos viendo que la crisis está comenzando y hay lugares en donde, sobre todo, está impactando de manera más fuerte.

Entonces, el desafío va a ser sostener a las micro y a las pymes, que son las que dan trabajo en nuestro país. Esto, con los aportes que podamos hacer. La idea es que esa comisión pueda, realmente, hacer la propuesta correspondiente.

De paso, le digo que la semana que viene tendremos sesión. Vamos a pasarla para el jueves. Las comisiones van a trabajar el lunes y el martes. Recordemos que está el tema de la firma digital para los despachos de lo que ya sancionó Diputados por unanimidad, que es la protección al personal que trabaja en la pandemia y también la exención impositiva.

Lo veo a Mario que está ahí y que está trabajado, también, en el tema del convenio que tenemos con la Cruz Roja.

Todo lo referente al tema de la emergencia lo vamos a tratar inmediatamente porque estamos en condiciones de hacerlo y, además, porque tenemos la absoluta predisposición de que el Poder Legislativo... Porque se dice siempre: “El trámite es lento”. No: la semana pasada lo trató Diputados. Nosotros, ahora lo estaremos tratando el jueves. Van a tratar las comisiones e, inmediatamente, trataremos eso.

Además, hay algunas propuestas que se van a hacer para el tema del

ministro Kulfas; varios pedidos por parte de los senadores en cuanto a la relación de las economías regionales. Así que hay que preparar ese temario, también, a ver si el viernes podemos tener esa entrevista tan interesante.

El otro tema que me olvidé decirles es el tema del sistema previsional, que estaba contemplado en la ley de emergencia. Nosotros teníamos que tener la fórmula de movilidad previsional. Le dimos un plazo de seis meses, pero con la emergencia y –como también dijo el ministro– dado que uno de los índices propuestos era la recaudación, como es lo que más cayó, entonces el Poder Ejecutivo, para no afectar el tema en este momento, para no fijar índices cuando no se tiene un esquema constante, en principio, lo va a hacer ahora por un decreto de necesidad y urgencia, que obviamente nosotros también vamos a acompañar. Pero esa comisión va a trabajar para hacer la fórmula de movilidad jubilatoria. Quería decirles eso. Aprovechando la presencia, estoy comentando el tema para que vayamos viendo cómo vamos a ir trabajando.

Obviamente, tenemos que ordenarnos en el tema de las comisiones. De hecho, el problema es el tema técnico, porque para cada reunión hay que tener una clave, hay que generar las claves, y hay que generar el espacio. Entonces, por eso necesitamos ordenar el funcionamiento porque, prácticamente, ya se están conformando casi todas las comisiones. Y, después, van a entrar a funcionar las bicamerales. Así que vamos a tener trabajo para hacer mañana, tarde y noche. Gracias. ¡Pasé mi aviso comercial! (*Risas.*)

Sra. Presidente (Gladys González).- Gracias, senador.

No sé si el equipo del Senado ya puede darle cámara al señor ministro –me están diciendo que ya está listo– para poder comenzar. Así le damos la bienvenida.

Antes quiero pedirles que por favor no toquen sus micrófonos, que se manejan de manera centralizada por el equipo del Senado. Con el equipo del Senado vamos a ir dándoles la palabra en el momento de las preguntas.

También quiero decirles a todos que, tal cual se acostumbra, hemos recibido desde la Secretaría de la comisión las preguntas que todos formularon. Estas preguntas han sido enviadas al señor ministro.

Por supuesto, todo lo que quede sin responder, se lo enviaremos. En todo caso, si hoy no puede sacarnos las dudas sobre cualquier tema que tengamos, formularemos preguntas para que luego pueda enviar las respuestas por escrito. Además, seguramente, no va a ser la última vez que lo podamos tener al ministro y a su equipo. Tiene un equipo muy interesante que también podemos invitar a otras reuniones para trabajar temas de cada una de las áreas del Ministerio. Así que siempre van a ser bienvenidos.

–Luego de unos instantes:

Sra. Presidente (Gladys González).- Bienvenido, señor ministro, ¿cómo anda?

Sr. Cabandié.- ¿Cómo le va senadora?, ¿todo bien?

Sra. Presidente (Gladys González).- Muy bien. Flamante comisión que hemos acabado de conformar.

Sr. Cabandié.- Muy bien.

Sra. Presidente (Gladys González).- Aquí se sumaron también otros senadores que, si bien no forman parte de la comisión, están siempre muy interesados en las temáticas que nos ocupan.

Hacíamos una breve introducción. Aquí también está el senador Rodas, que es el vicepresidente de la Comisión. Seguramente usted lo conoce.

Sr. Cabandié.- Está muy bien.

Sra. Presidente (Gladys González).- Nuestro norteño, que quiere ocuparse de todos los ríos del país y de todas las cuencas, ya lo dijo. (*Risas.*) Así que hoy

tenemos un aliado para semejante tarea.

Obviamente, ministro, bienvenido. Muchas gracias por compartir esta reunión con nosotros y que sea, justamente ni más ni menos que en la inauguración del trabajo de la comisión.

Decíamos todos que nos ilusiona trabajar en una agenda constructiva y racional, teniendo en cuenta especialmente de manera clara el contexto en el que vivimos. Todos coincidimos en que la cuestión del ambiente se ha convertido hoy en día, más que nunca, en un tema a trabajar y a empujar. Nosotros, desde nuestra comisión, así lo haremos.

Más que nunca ha quedado evidente que la salud de la naturaleza y la salud humana es una sola, y que nos tenemos que ocupar mancomunadamente de ambas.

Hacíamos un repaso recién, cuando iniciamos la comisión, de todas las enfermedades infecciosas de los últimos tiempos, que son respiratorias y zoonóticas, que se deben a la destrucción de los ecosistemas, con todo lo que eso conlleva y el desafío que tenemos como gestión.

Ya conversamos mucho. Por eso, para no perder tiempo, le damos la palabra al señor ministro. Lo escuchamos atentamente.

Como usted sabe, en las comisiones lo que hacemos es escuchar el informe, sabemos que le llegaron las preguntas de todos los senadores. Y una vez que usted termine, le daremos la palabra a cada uno de los senadores para que formulen sus preguntas y luego lo escucharemos a usted atentamente.

En todo caso, si usted sigue teniendo disponibilidad de tiempo, podemos hacer una segunda vuelta de preguntas o, en su eventualidad, hacérselas llegar para que usted nos mande por escrito aquellas sobre las que no pueda tener la información en este momento.

Si a usted le parece, iniciamos de esa manera.

Gracias por venir.

Sr. Cabandié.- ¡No, por favor!

Muchas gracias, senadora y, además, felicitaciones por la conformación, por su presidencia; al vicepresidente en el mismo sentido, el senador Rodas; y a todos y todas las integrantes de esta comisión, y a los senadores y senadoras que también están presentes. Un saludo fraternal a cada uno de ustedes.

Es buenísimo que podamos tener este encuentro. Lo celebro. Además, yo tengo varios años de experiencia legislativa y valoro mucho esta tarea. Por lo tanto, creo que es un puntapié inicial para que establezcamos un buen diálogo y que ese diálogo se traduzca en buenas leyes. Es una pata fundamental de la problemática que tenemos que afrontar y de la cual nos tenemos que hacer cargo como ciudadanos y como Nación, para propender a construir un escenario más propicio para la mejor calidad de vida para las próximas generaciones.

Como usted decía hace pocos minutos, creo que tenemos una oportunidad enorme de poder poner en discusión, problematizar y, al mismo tiempo, accionar para modificar algunos aspectos de nuestra vida en sociedad que han ido perjudicando, a lo largo de las décadas y los años, el ambiente en el que todos vivimos y que denominamos "nuestra casa común", porque es común a todos y todos también tenemos una cuota de responsabilidad en ese sentido.

Creo, sinceramente, que el COVID-19 nos da la oportunidad de pensar sobre nuestras prácticas, de tener reflexiones, de poder –digamos– soñar con cambios posibles. Y, al mismo tiempo, entiendo que es una especie de preámbulo –me gusta usar esa metáfora– para entender lo que nos puede pasar a consecuencia del cambio climático.

Pero ese preámbulo tiene una característica, el COVID-19 tiene una característica, la pandemia tiene una característica: que nos abordó a todos al mismo tiempo, globalmente. Y las consecuencias del cambio climático no van a tener esas características, pero sí van a tener cosas similares a las que estamos viviendo hoy. Es decir, problemas donde tengamos que preservarnos, donde tengamos que cuidar nuestra salud, donde no podamos reaccionar de determinada manera. No estoy diciendo nada futurista, sino más bien –diría yo– que es algo del presente, pero que lo vemos en determinados lugares del mundo, en distintos momentos y en distintos lugares.

A lo que estamos asistiendo no es muy distinto de lo que viven algunas comunidades, algunas sociedades, con las sequías o con la falta de agua, o con los eventos climáticos pronunciados, como nunca antes en la historia; o con la falta de acceso al agua, o con el agua contaminada; o con la falta de biodiversidad o la pérdida de la biodiversidad.

La relación entre la pandemia, entre el COVID y el ambiente, es algo que distintos consensos de la comunidad científica han acordado y que está absolutamente relacionado. Y por supuesto, cuando debido a la actividad humana atentamos contra los ecosistemas; cuando los virus que anidan en esas faunas silvestres sufren la alternación de ese hábitat, son traspasados a los humanos. Y, de esa manera, podemos entender muchas de las cosas que nos pasan hoy; no solamente a partir de la pandemia o producto del COVID-19 sino que, cuando analizamos el incremento de la malaria en la zona de la Amazonía, nos damos cuenta de que la deforestación de esa región produce aumento de malaria.

Cuando analizamos el dengue y la deforestación del parque chaqueño, entendemos por qué prolifera esta enfermedad en épocas que antes no se daba.

Entonces, evidentemente, cuando atentamos contra la biodiversidad, contra los ecosistemas, esas acciones humanas traen aparejadas enfermedades. Ello, al mismo tiempo que la pérdida de diversidad produce, entre otras cosas, algo que lamentablemente estamos viendo en el presente, que es una baja tremenda del caudal de agua de la cuenca del Río Paraná.

La falta de lluvias prolongadas, como nunca antes hubo en Brasil, produce lo que estamos viendo, lamentablemente, con todos los perjuicios económicos, sociales, ambientales y los pasivos ambientales que tendremos post crecida. Ojalá sea pronto, pero los pronósticos indican que alguna recuperación puede llegar –se espera– quizá para el mes de septiembre, a pesar del esfuerzo que se está haciendo, tanto desde Cancillería como desde el área hídrica del Estado nacional, en pos de acordar con los países vecinos –con Brasil, en particular– sobre el otorgamiento de mayor cantidad de milímetros cúbicos por segundo. Pero las causas son por el cambio climático. Las causas de esa sequía tienen que ver con la enorme deforestación. Entonces, cuando se alteran los ecosistemas, se altera el clima, como está sucediendo.

No son casualidad los incendios de la zona de la Amazonía de hace dos años o hace un año. No es casualidad lo que sucedió en el verano con Australia. No son casualidad los 18 grados en la Base Marambio en la Antártida en el mes de febrero. No son casualidad las inundaciones pronunciadas. No son casualidad las sequías o el estrés hídrico de provincias del centro-oeste de la Argentina como San Juan, Mendoza y Neuquén. No es casualidad la deforestación que tenemos en el suroeste de la provincia de Buenos Aires.

Entonces, nosotros estamos ante una oportunidad, senadores y senadoras. Tenemos en nuestras manos la oportunidad de poder mitigar algunos de esos daños que, producto de la actividad antropogénica, se fueron generando.

Tenemos en nuestras manos la posibilidad de contar con mejores normas. No creo que el problema sea la falta de normas. Creo que las tenemos; pero, obviamente, el cumplimiento es la problemática que encontramos. Ahora, también podemos mejorar esas normas para que el cumplimiento sea más efectivo como, por ejemplo, el tema deforestación o la ley de bosques.

Tenemos la oportunidad de cambiar nuestras prácticas. Tenemos la oportunidad de introducir contenidos curriculares en los distintos niveles educativos con una ley ambiental de educación. En las próximas semanas, seguramente, nos encontremos pudiendo discutir y consensuar algo tan importante. Eso es algo que ya hemos hecho con el ministro de Educación. Hemos llevado a cabo una presentación anunciando que, tanto el Consejo Federal de Medio Ambiente como el Consejo Federal de Educación, están discutiendo con el conjunto de las provincias los contenidos adecuados para que eso sea un anteproyecto y que, después, pueda tener la sanción de nuestro Congreso.

Pero también hay modificaciones inmediatas, urgentes, que podemos realizar. Y creo que tenemos una oportunidad de sembrar conciencia para modificar prácticas y para cuidar la salud de nuestro planeta; y eso es una responsabilidad hoy, ya no pensando en los contenidos curriculares para las próximas generaciones, sino que el cambio es ahora. La oportunidad es nuestra y tenemos en nuestras manos el poder de tomar decisiones; y yo creo que estas cuestiones se tienen que contemplar obviamente poniendo en el centro la calidad de vida de las personas.

No estaríamos alejados de la realidad si pensamos que, en verdad, en la agenda ambiental no es un obstáculo el desarrollo económico, más bien es parte de la solución. Pero para eso necesitamos encontrar algunos elementos y consensuar algunas discusiones para entender que, si no modificamos prácticas productivas, lo que hoy da rentabilidad en poco tiempo va a dejar de darla, ya sea porque se generará estrés en los suelos o porque no tendremos más esos bienes naturales.

Llevamos dos siglos entendiendo que los bienes naturales son recursos y solamente tenemos una concepción alrededor de eso pensando en la utilización y en las ganancias extraordinarias de esos bienes naturales. Sin embargo, lo que necesitamos es traer mejor calidad de vida para todos y para todas pero, por supuesto, preservando eso, porque si así lo hacemos, los beneficios de la naturaleza pueden prolongarse en el tiempo.

Casi diría que es una discusión económica, es decir, generar *stop and go*, o intentar que exista un *stop and go* económico para obtener ganancias del tipo financiero en este momento, en vez de obtener ganancias a largo plazo.

Lamentablemente, la humanidad o ciertos sectores de las sociedades en el mundo tienen una costumbre y eso requiere una revisión, porque lo único que estamos haciendo es condicionar las utilidades del próximo tiempo con la voracidad de tener ya y ahora todas las ganancias posibles.

Con el ambiente sucede lo mismo y con los recursos naturales sucede lo mismo. Si no encontramos la armonía en la convivencia con los bienes naturales, va a ser difícil que lo que hoy consideramos que es un recurso natural mañana siga dando utilidades.

Por eso, creemos que estamos ante un tiempo donde, producto de esta pandemia, muchos nos hemos introducido en un mundo donde las sociedades atraviesan un abordaje ontológico, y eso nos lleva a repensar prácticas. Entonces, creo que tanto desde el Legislativo como desde el Ejecutivo tenemos un desafío, que es el de trabajar en forma conjunta para mejorar las condiciones de nuestro ambiente. Y que al mismo tiempo podamos considerar que no es una discusión ni colorida ni simpática la del ambiente –porque no estamos discutiendo sobre algún

que otro animalito, que tienen mucha importancia–, sino que hoy es un debate económico, es una discusión del futuro, pero que hay que abordarla hoy, porque en el futuro no habrá tiempo.

Por eso, como ustedes sabrán, el Pacto Verde Europeo, que se configuró el año pasado, lleva a que hoy Europa esté revisando la huella de glifosato y la huella de carbono de sus socios comerciales.

Por lo tanto, si no modificamos algunas prácticas, la producción primaria que hoy colocamos en distintas plazas de la Unión Europea va a dejar de colocarse, porque vamos a tener restricciones. Es decir, ya no importa la excusa de la soja que nosotros vendemos, que nos permite el ingreso de divisas, porque se la vendemos a China o a otro país asiático, sino que si nosotros vendemos o exportamos ganado y ese ganado está en zona de fumigación de glifosato, Europa en poco tiempo va a poner restricciones o barreras para arancelarias.

Son inminentes estos cambios en el mundo, que empiezan a agudizarse, o que empiezan a profundizarse –no a agudizarse, porque sería algo negativo– en pos del cuidado del ambiente, poniendo a las personas en el centro.

Por eso hablamos de transición ecológica, porque los cambios no se pueden dar todos ya, en el mismo momento, sino que entramos en una transición, pero preservando obviamente la calidad de vida de las personas. Y tenemos que entender que la modificación de las prácticas tanto productivas como de la vida doméstica de las personas, tiene que empezar a virar.

Por eso, senadoras, senadores, es que nosotros hemos abordado la gestión desde que iniciamos el 10 de diciembre, poniendo el eje en algunas problemáticas que nos preocupan. Así por ejemplo, en materia de RSU o de residuos, tenemos algunas cifras alarmantes. En la Argentina tenemos 2.500 municipios, a lo largo y a lo ancho del país, y lamentablemente tenemos 5.000 basurales a cielo abierto. Por lo tanto, tenemos una tradición algo medieval en el tratamiento de los residuos.

Ahora bien, eso se modifica con un cambio cultural y también con acciones y políticas activas. Por eso iniciamos un proceso en el cual estamos realizando proyectos con todas las provincias para encarar y darle soluciones definitivas al tratamiento de los residuos. No se trata solamente de entregar equipamiento o maquinaria sino de poder resolverlo definitivamente. Estamos hablando del tratamiento de los residuos, no solo de remediar un basural a cielo abierto, ya que si hacemos una remediación determinada y no tenemos una política atrás, ese basural en quince días vuelve a aparecer.

Por lo tanto, la solución o el quid de la cuestión es generar conciencia en la ciudadanía y también, obviamente, en la dirigencia política. Ahí yo creo que la ciudadanía tiene mayor conciencia que la dirigencia política; y me incluyo dentro de la dirigencia política.

En este sentido, y en este contexto de COVID-19, es que cuando nosotros estamos haciendo entrega de equipamiento para remediar basurales a cielo abierto, lo hacemos si –y solo si– contamos con el compromiso por escrito de cada intendente o intendenta de elaborar ordenanzas municipales vinculadas a la separación de residuos o a la protección del ambiente. Eso lo hemos hecho con Montenegro en Mar del Plata, con Sujarchuk en Escobar y también con las provincias del Chaco y Santa Fe.

Entonces, estamos en ese proceso, en el cual también iniciamos una licitación para hacer mayores compras, tanto de chipeadoras como de palas frontales, que son los insumos necesarios para el tratamiento y también para la remediación de los basurales a cielo abierto. Reitero que son 5.000; son muchos.

También estamos trabajando en cuanto a los equipamientos que, como decía

antes, en la etapa técnica del estudio adecuado y con los distintos técnicos y especialistas, ayudan a dar un marco de solución definitiva a donde existe un sistema de tratamiento de residuos.

De acuerdo con la mayor o menor envergadura, a veces se consorcia entre los municipios. Cuando es un municipio con una envergadura y una cantidad de habitantes considerable, trabajamos solamente con el municipio. Pero cuando se trata de municipios chicos y hay cercanía con otros, podemos consorciar para optimizar recursos.

Dicho sea de paso, en la faceta legislativa no hay que dejar de pensar ni olvidarse de que sí o sí necesitamos una ley de envases o una ley de responsabilidad extendida al productor.

En ese sentido, creo que es algo que deberíamos trabajar en conjunto. Es urgente hacerlo porque, al mismo tiempo, bajo el parámetro de la justicia –valga la redundancia– no sería justo que un productor de determinado producto de distintas características, que utiliza PET, que utiliza envases plásticos y obtiene ganancias de eso, pueda desconocer que está produciendo al mismo tiempo residuos.

Entonces, evidentemente, la responsabilidad social empresaria, que es un término que hace algunos años estaba muy en boga, debe tener un contenido concreto y directo en relación a cómo hacer que esa responsabilidad social empresaria –si existe realmente–, no sea solo para arreglar una placita o una plaza, sino que sea también para darle un marco de solución a la logística y a la trazabilidad de esos envases, que llegan a los mares –lamentablemente son consumidos por nuestra fauna ictícola–, tapan sumideros y producen inundaciones. O, por ejemplo, directamente envases fitosanitarios, que contaminan de una manera descomunal. Por eso, tenemos que trabajar también la ley de responsabilidad extendida a productores.

Senadores y senadoras: también quiero decirles que hemos estado haciendo un trabajo fuerte de inspecciones desde la Secretaría de Control y Monitoreo Ambiental, de la que también depende el área de Residuos.

Hemos hecho controles a las industrias. Recientemente hemos cerrado una empresa con hornos de residuos peligrosos, que no están en funcionamiento en la provincia de Santa Fe. Le dimos un plazo. Sospechamos que quizás esos residuos peligrosos se estaban enterrando. No tenemos pruebas, pero como los hornos estaban apagados, por lo tanto, hemos labrado un acta al respecto.

Hemos hecho inspecciones también en el marco del COVID-19. Realizamos inspecciones tanto a supermercados como a farmacias y comercios de cercanía, procurando la existencia de los insumos necesarios –como alcohol en gel y barbijos– y el cumplimiento de los precios en acuerdo con el Estado. Cuando así no sucedía, labramos actas. Hemos estado en diversos comercios.

También hemos aumentado las inspecciones ambientales con relación al primer trimestre de 2019. Hicimos una comparación interanual entre el primer trimestre de 2019 y el primer trimestre 2020 y estamos en 395 inspecciones, es decir, hemos aumentado en un porcentaje importante con relación al mismo período del año anterior.

Voy siguiendo con las casi cien preguntas que ustedes me acercaron, muchas referidas a temas forestales, a la deforestación. En ese aspecto, en primer lugar, quiero decir que hemos destrabado los fondos del Fobosque, contemplado en la ley 26.331, ya que había un atraso de 2018 a 2019 en la entrega de esos fondos. Nosotros empezamos a distribuir esos fondos y ya giramos 88 millones de pesos. A su vez, tenemos 661 millones en total para girar, correspondientes a 2018 y 2019; y otros 595 millones para el ejercicio 2020, que serán entregados a fin de año. Hemos

transferido esos fondos a las provincias de Catamarca, Corrientes, Santa Cruz, San Juan, La Pampa, Jujuy y Misiones.

Así que estamos en ese proceso y estamos contentos de que finalmente podamos destrabar algo que estaba pendiente. Era imperioso que esos fondos llegaran a las provincias, porque obviamente son uno de los aspectos o aristas o engranajes para impedir la deforestación que fue dada a conocer en distintos medios de comunicación por una ONG.

Quiero decir que esa ONG tan prestigiosa –me refiero a Greenpeace– anunció la deforestación de aproximadamente 6.500 hectáreas. También quiero decir que el Estado, mediante el sistema satelital llamado SAT, tiene un método de monitoreo bastante más exhaustivo que el mapa de temperatura con el que cuenta Greenpeace. No estoy negando los datos; es más, estoy afirmando que los datos son ciertos, pero nuestro sistema satelital lamentablemente ha detectado más hectáreas de deforestación de las que ha anunciado la ONG.

Como decía, nosotros tenemos un sistema satelital que provee un primer reporte a los cinco días, un segundo reporte a los dieciséis días –al mismo tiempo que nos basamos en denuncias existentes–, y nos lleva aproximadamente diecinueve o veinte días poder dar un informe. Cada vez que encontramos deforestación, y lo comprobamos por los tres satélites utilizados, obviamente reportamos a las provincias. A veces responden y a veces no, pero nos encargamos de que esa información llegue sí o sí y que no quede perdida en un *mail* o en un informe, expediente, o acto administrativo, que quede volando por el éter, sino que hacemos que ese conocimiento sea efectivo.

Quiero decir también que hemos reducido los tiempos de informes. Hasta el año pasado los informes eran de setenta días; nosotros los redujimos a veinte. Procuramos un tiempo más rápido, pero también dependemos de tecnología que no es propia. Ninguno de los satélites es de nacionalidad argentina. Los reportes que hacen demoran dieciséis días.

Esa es una política prioritaria. Ustedes saben muy bien que los bosques no solo preservan la biodiversidad sino que también las cuencas forestales nos permiten tener una mejor calidad de aire y, al mismo tiempo, captan carbono. Por lo tanto, cuando comenzamos a encadenar los distintos temas nos damos cuenta de la importancia que tienen las cuencas forestales.

Obviamente que todo está atravesado por la situación de cambio climático que se da en el mundo. Ustedes saben que la Argentina es parte del Acuerdo de París, que además lo hemos ratificado, y tenemos objetivos y compromisos en el marco de ese Acuerdo, por lo que para 2030 tenemos que llegar con una medida determinada de dióxido de carbono, que son 483 megatoneladas de dióxido de carbono equivalente.

Ahora bien, para no superar esa marca, primero tenemos que dejar de emitir gases de efecto invernadero. Y, segundo, tenemos que preservar nuestras cuencas forestales, porque son las que captan el carbono. Entonces, todo está relacionado con todo. Si no llegamos a esa cuenta, o sea, si superamos esa marca de 483, perdemos liderazgo, perdemos acceso a créditos y sumamos barreras para arancelarias.

La verdad es que es “recontra” menester que tengamos en cuenta no solamente la importancia de la biodiversidad, que dicho sea de paso hoy nos tiene que hacer reflexionar más que nunca producto del COVID-19, o del dengue en nuestra región, o de la malaria en la zona de la Amazonia, sino que también está relacionado a nuestro comercio, al ingreso de divisas y a la calidad de vida de nuestros habitantes.

Por supuesto que nuestra cuenca forestal –tanto sea la zona de yunga como la zona del parque chaqueño, la selva paranaense–, es una de las principales del continente. También hay que decir que en el decenio 2008-2018 tuvimos una pérdida de casi de 3 millones de hectáreas de bosques nativos.

Lamentablemente, la voracidad del hombre-mujer lleva a que el 52 por ciento de esos casi 3 millones de hectáreas deforestadas hoy están en desuso, o sea, están abandonadas. Ahí es donde hacemos el paralelismo con esa voracidad de las ganancias ya y ahora sin pensar en el tiempo, sin pensar en las próximas generaciones, sin pensar en los próximos años. No estamos hablando del futuro lejano sino de los próximos meses.

Venimos viendo estos temas con cada uno de los representantes del Consejo Federal del Medio Ambiente de todas las provincias. Dicho sea de paso, hoy el COFEMA tiene un buen funcionamiento, siendo que desde hace varios meses que no se juntaba. A partir del 10 de diciembre encaramos una gestión abierta, no importando realmente el color o la bandería política, porque el ambiente no tiene bandería política. Sí creo que tiene ideología, porque la ideología de depredar el ambiente y obtener ganancias a cualquier precio es un tema ideológico. Pero como no tiene partido político, es un trabajo que tenemos que encarar entre todos. Así lo venimos haciendo en el COFEMA.

Quiero decir también que tenemos que preservar eso. Las distintas categorías que se tienen a partir de la ley de bosques. Tenemos la categoría 1, 2 y 3 y los colores verde, amarillo y rojo. El rojo significa que no puede tocarse, porque es preservación. El amarillo significa deforestación planificada para la industria de la madera o para la ganadería integrada con los bosques nativos. Y el verde indica cuencas forestales nativas, pero hay apertura de posibilidades de realizar distintas tareas.

Lamentablemente, el color verde lleva muchas veces a la deforestación de árboles nativos de antaño, anidando en esas cuencas forestales muchísima biodiversidad. Esa voracidad lleva a que venga alguien, de forma legal o ilegal, deforeste, y se vaya dejando eso tirado por ahí.

Entonces, a decir verdad, me parece que hay algo de la ley de bosques nativos que deberíamos analizar. Por eso, seguramente en el próximo tiempo vamos a estar viéndonos, específicamente por este tema.

En cuanto a Parques Nacionales –ustedes saben que es una de las áreas importantes–, nosotros hemos hecho preventivamente el cierre los 39 parques nacionales, de las áreas protegidas también con visitas, y lo hemos hecho de forma inmediata y preventiva porque en el Parque Nacional Iguazú veíamos que había mucho ciudadano brasileño, europeo y de otras partes del mundo que cruzaban la frontera y teníamos una complicación con eso. Después, obviamente, vino el aislamiento social y preventivo.

Quiero decir que nuestros guardaparques están cumpliendo una tarea ejemplar, que están sirviendo a la tarea sanitaria en los parques nacionales, que están trasladando muestras de sangre, están trasladando alimentos a las poblaciones y están haciendo uso de la infraestructura de Parques Nacionales para las tareas sanitarias y preventivas. Y nos enorgullece mucho que lo podamos hacer de esta forma, tan solidaria.

También quiero expresar que en el Estado nacional, junto al organismo correspondiente –que es la AABE–, estamos buscando un edificio para Parques Nacionales. Fundamentalmente porque Parques Nacionales alquila un edificio que recibimos, con un valor mensual de 130.000 dólares. No me caben los calificativos para describirlo. Por eso, estamos estableciendo una negociación fuerte con los

dueños de ese edificio para bajar a menos de la mitad ese valor, por este tiempo. Ya lo hemos bajado; pero en definitiva estamos buscando una solución final para tener un edificio para una actividad tan prestigiosa como la de Parques Nacionales. Y estamos avanzando en ese sentido.

Ustedes saben que más del 65 por ciento del presupuesto del área de Ambiente corresponde a financiamiento internacional. Los préstamos más robustos son del Banco Mundial y del BID. Los del BID son para residuos y para biogás también; o sea, siempre vinculados a la temática de los residuos.

Olvidé decir algo relacionado con el COVID-19, respecto al tema de los residuos: el 31 de marzo hemos hecho el primer encuentro del COFEMA con las autoridades sanitarias de las provincias, para relevar la situación de los residuos patógenos de cada una de las provincias. El 7 de abril volvimos a tener una reunión; y quiero decir que el sistema de residuos peligrosos patógenos está muy bien contemplado en el marco del COVID-19, ante las posibilidades de un despegue en los contagios. La capacidad hoy es del 50 por ciento. O sea, que hay un 50 por ciento todavía para utilizar.

También hemos tenido grandes gestos en el marco del compañerismo, en tanto provincias que tenían alguna dificultad en relación al tratamiento de residuos peligrosos han sido suplidas por otras provincias vecinas. Esto lo permite el COFEMA. Y esas son las virtudes de tener un buen diálogo de verdad. Así que el COFEMA nos permitió hacerlo.

Por otro lado, con relación al tema del financiamiento externo, tenemos un crédito del Banco Mundial. Con ese crédito internacional nosotros iniciamos un procedimiento para los siete pozos para las comunidades *Wichi* de Salta. Ya se han presentado los oferentes y estamos avanzando en ese sentido. Es una obra que va a llevar, más o menos, siete meses.

Originalmente, era un crédito de 50.000.000 de dólares. La gestión anterior decidió devolver 38.000.000 de dólares, argumentando que no eran prioritarios ni necesarios; y quedaban cerca de 10.000.000 de dólares de esos originales 50.000.000. Por lo tanto, utilizamos 1.600.000 dólares para esos siete pozos de agua que se están haciendo a grandes profundidades en la zona norte de la provincia de Salta.

Al mismo tiempo, estamos haciendo diecisiete obras de techos colectores de agua de lluvia; la adquisición de hornos metálicos de carbonización para Chaco y Santiago Del Estero por 800.000 dólares; la adquisición de doscientas cocinas de leña por un valor de 800.000 dólares. Todo esto está enmarcado en un programa llamado Bosques Nativos y Comunidad, cuyo fin es que las comunidades alrededor de las cuencas forestales puedan tener una actividad productiva y de rentabilidad para que no sean, en parte, tentadas por la ilegalidad de la deforestación de sus árboles nativos.

Por lo tanto, muchas veces tenemos que hacer competir –a los objetos prácticos– las actividades productivas de esas comunidades con la extensión de la frontera agropecuaria de la soja y del ganado. Por eso es una tarea que requiere de una discusión en sí misma; pero, evidentemente, creo que lo más efectivo sería poder rever en el Parlamento, junto a ustedes, alguna modificación de la ley de bosques nativos.

Con relación a otra de las preguntas que ustedes hicieron referidas al Paraná, a la cuenca del Paraná, ustedes saben que es una labor que llevan adelante la Cancillería y la Secretaría de Infraestructura y Política Hídrica. Históricamente, las áreas de recursos hídricos estuvieron contempladas desde la obra. Creo, sinceramente, que necesitamos dar un salto y pensar también que no

solo se aborda desde la obra pública, sino también desde la perspectiva ambiental, desde la dimensión ambiental. Muchas veces se hacen reclamos a Ambiente por estos temas y Ambiente no tiene competencia; pero yo creo que también debería empezar a tenerla.

Por otra parte, hicimos la primera reunión del Gabinete Nacional de Cambio Climático post ley, post aprobación de la ley. Ustedes recordarán que en noviembre del año pasado –yo era diputado–, tanto el Senado como Diputados votaron la ley de creación del Gabinete Nacional de Cambio Climático.

Ese Gabinete Nacional de Cambio Climático tuvo su primera reunión encabezada por el jefe de Gabinete de Ministros y también por el ministro –quien les habla– junto al gabinete, donde obviamente hemos acordado los puntos interdisciplinarios en el marco del Programa Nacional de Adaptación y Mitigación al Cambio Climático para el objetivo 2030 y el objetivo 2050. En efecto, el objetivo 2050, con el que estamos comprometidos ante las Naciones Unidas, es el del carbono neutro; pero previamente tenemos el objetivo 2030.

Entonces, estamos en la etapa de puntos focales con cada Ministerio. Después, habrá una etapa con la sociedad civil y también con especialistas; pero estamos en ese camino.

También creo que en este marco –y poniendo en discusión lo que estamos conversando– es menester iniciar una etapa de discusión de lo productivo, donde también la agenda legislativa deberá tener un lugar, porque evidentemente la sostenibilidad de las compras públicas es un tema a revisar tanto por el Ejecutivo como por el Legislativo, así como la sostenibilidad de procesos productivos al mismo tiempo.

Por otro lado, estamos iniciando un programa vinculado a la alimentación saludable y a la actividad agroecológica, donde pretendemos abordar o trabajar junto con un universo de cinco mil instituciones de la sociedad civil, para el fomento de la infraestructura y de la capacitación técnica de huertas comunitarias y de la agricultura ecológica. Así que, bienvenida sea esa posibilidad de trabajar en ese sentido.

Otra de las preguntas que me hicieron algunos senadores y algunas senadoras está referida a la actividad hidrocarburífera *offshore*. Quiero decir que las empresas que hoy están operando y que están generando impactos, donde se afecta a la fauna ictícola y a la biodiversidad marina, fueron autorizadas en noviembre del año pasado. Por lo tanto, eso fue totalmente de esa manera. Es cierto, también, que hoy esas empresas para operar deben tener la aprobación técnica y el estudio de impacto ambiental del Ministerio de Ambiente. Pero actualmente no hay una empresa operando en la que Ambiente se haya pronunciado con un estudio de impacto ambiental.

Esta es una introducción de lo que venimos llevando a cabo en este tiempo. Hay muchas más cosas, por supuesto. Si quieren, las podemos ir contestando a partir de las preguntas que vaya haciendo cada senador y cada senadora.

Muchas gracias, presidenta.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Gracias a usted, ministro.

El senador Fiad tiene la palabra.

Sr. Fiad.- Muy buenas tardes.

Dos preguntas, ministro, sobre el tema de energías renovables. Primero, quería saber si en el mediano plazo se tienen previstas nuevas rondas licitatorias, tanto para gran escala como para pequeña escala, ya que creo que se ha alcanzado hace poco el 18,6 por ciento de consumo energético total en cuanto a energía renovable, tanto energía solar como energía eólica. Esa es una de las preguntas.

La otra pregunta es sobre el tema de la ratificación del Acuerdo de Escazú. Hemos venido trabajando en el Congreso, tanto en Diputados como en el Senado, y sé que hay que ratificarlo. Sé que faltan sumarse tres países y que, de esa forma, el acuerdo automáticamente queda vigente. ¿Es así?

Gracias, ministro.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Perfecto.

En primer lugar, como acordamos, vamos a darles la palabra a todos los senadores, y el ministro irá tomando nota.

Tiene la palabra el senador Mera.

Sr. Mera.- Coincido con mucho de lo que has planteado. La verdad es que celebro la visión del gobierno nacional que expresás a través de tu ministerio. Hay temas puntuales de Catamarca que, seguramente, abordaremos por privado y con el ministro de la provincia, con quien sé que están trabajando codo a codo.

Me gustaría dejarte como inquietud lo siguiente. En general, sobre los temas ambientales hay una mirada lógica, correcta, que comparto acerca de bosques nativos, hielo y distintas cuestiones vinculadas con el ambiente más del interior de nuestras provincias. Pero nunca veo mucho énfasis en los grandes centros de polución que son los grandes centros urbanos. Cuando uno ve el mapa de contaminación ambiental, sin lugar a dudas, tiene que ver con una cultura urbana de derroche, con componentes demográficos y un estándar de vida que culturalmente se ha tomado y no se pretende variar, o es más difícil cambiar. Por eso, celebro que estemos viendo la currícula educativa.

También me gustaría que trabajemos en los compromisos firmados a partir del Acuerdo de París. Este año hay que ir mostrando un poco las cartas de cada país en esta materia. Seguramente lo tenés en carpeta. Propongo poner un ojo en ese tema también.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Gracias, senador Mera.

Tiene la palabra la senadora Crexell.

Sra. Crexell.- Muchas gracias por su presencia.

La verdad es que celebro el compromiso que veo en todos los actores que hoy estamos presentes en esta comisión. Hace seis años que pertenezco a la Comisión de Ambiente, y la verdad es que hemos tenido enormes problemas para avanzar con el tratamiento de las leyes, sobre todo por esta cuestión económica que muchas veces hace que el ambiente sea la variable de ajuste. Entonces, creo que es muy importante esta introducción que usted hizo acerca del compromiso y la vocación de poder avanzar sobre los temas.

Yo he sido autora de la ley de cambio climático, en su momento, con el senador Pino Solanas. Estuvimos más de cinco años trabajando para poder lograr esta ley. Tuvo media sanción en el Senado, se cayó en Diputados, la volvimos a presentar en el Senado y, finalmente, logramos sancionarla el año pasado.

Esto que cuento como ejemplo es un poco la dinámica que siempre vemos en los temas ambientales. Creo que el principal desafío que tenemos es, realmente, romper con esta lógica de boicotear o de cajonear los temas ambientales. Entonces, pienso que debemos redoblar el esfuerzo y el compromiso en ese sentido: dar debate, dar quórum, tratar los proyectos de todos los senadores y diputados, y tratar de que se dé una dinámica del no cajoneo en una cámara o en otra.

Uno de los temas que, obviamente, tenemos que trabajar es la diversificación de la matriz energética. En ese sentido, escuchamos la pregunta del senador preopinante acerca de la ronda de renovables. Al respecto, la Argentina tiene una cantidad enorme de fuentes de energías primarias –energías renovables– para fomentar. Entonces, creo que es muy importante poder traerlo a la mesa de trabajo.

Hay un tema que me preocupa de manera especial. Yo soy de la provincia del Neuquén, de San Martín de los Andes. Estamos rodeados del Parque Nacional Lanin, uno de los parques más bonitos –digo “bonitos” porque es mi entorno–, y hay una preocupación en virtud de la cual presenté dos proyectos, uno de comunicación y otro de declaración, y estoy trabajando sobre un proyecto de ley que tiene que ver con el tratamiento de los residuos, punto que usted mencionó.

Es abrumante la cantidad de basura que se ve en los parques. Esto implica la falta de gestión del tratamiento de los residuos y, también, la falta de educación ambiental que tienen muchos de los visitantes que vienen a nuestros parques. Entonces, creo que también debemos trabajar mucho en la educación ambiental como prevención y como promoción del cuidado del ambiente.

No me quiero extender; la agenda de temas es innumerable. Hemos hablado de residuos, de agua, de energías... Sin dudas, creo que va a ser una comisión muy rica.

Para cerrar, celebro la vocación y el compromiso con el desarrollo sostenible que han manifestado todos los miembros de la comisión. Y auguro un muy buen trabajo. Muchas gracias.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Gracias, senadora.

Tiene la palabra senadora Giménez.

Sra. Giménez.- Buenas tardes.

Ministro: quiero hacerle algunas consultas puntuales de la provincia de Salta; yo soy residente de esta provincia. Nosotros tenemos una gran preocupación con respecto a los parques y a las áreas de reserva, porque están sin autoridades algunas de ellas y son extensiones muy vastas, con instalaciones y un desarrollo que hay que cuidarlo y mantenerlo. Y para eso necesitamos que haya recursos humanos en una atención directa. Concretamente, nos preocupa la presencia de los recursos humanos en la coordinación de la sede de Parques en la provincia.

Entonces, lo que quiero preguntarle es si ustedes tienen previsto, en un tiempo equis, la designación de estos recursos humanos, concretamente, para la atención de estos parques; de la red, en su conjunto. Pero, puntualmente, nuestra mayor preocupación está centrada en el Parque Baritú.

Del mismo modo, quiero preguntarle si está prevista la designación de recursos humanos –sobre todo para el tipo del perfil que ha ejercido en su momento una oficina que se creó en el norte de la provincia, en un lugar que a nosotros nos ha parecido siempre una excelente decisión del Ministerio por el lugar donde está enclavada– en la ciudad de Embarcación, ya que es un punto clave que une todos los departamentos y las ciudades principales, y es un punto de cruce y unión de todo el movimiento del norte de la provincia. Mi pregunta es si está prevista la designación de recursos humanos para atender esa oficina que ha tenido una actuación muy importante, porque es una zona donde el mayor problema son los desmontes y, también, los pozos de agua.

Nos parece que son dos razones más que suficientes para que esa oficina esté funcionando a pleno.

Finalmente, he escuchado que usted hizo referencia a esa inversión que ha sido tan importante, a ese aporte tan importante, justamente para hacer frente a esta situación de crisis que tuvimos en el norte de la provincia con la perforación de los pozos de agua. Concretamente, a nosotros nos preocupa saber –esto ya lo hemos planteado en otras oportunidades– si tienen prevista la generación de un programa que nos permita la planificación, el seguimiento y el control de estos pozos de agua. Porque acá tenemos dos problemas: por un lado, muchas veces hemos tenido el problema de que se han habilitado en lugares donde las

informaciones técnicas no se han tenido en cuenta debidamente y no han dado el resultado esperado. Y, por otro lado, tenemos otro inconveniente: se han habilitado estos pozos de agua, han funcionado muy bien un tiempo, pero luego hemos tenido diversos inconvenientes por la falta de control.

Por eso, no sólo quiero preguntarle al ministro si tienen previsto algo al respecto, sino también comentarle que entre nuestros planes está presentar un proyecto para que se cree un programa para la planificación, el seguimiento y el control de los pozos de agua, dadas las características que tenemos en el norte de la provincia.

Muchas gracias.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Gracias a usted, senadora.

Tiene la palabra la senadora Blas.

Sra. Blas.- Gracias, presidenta.

Quiero saludar especialmente al señor ministro.

Yo soy representante de la provincia de Catamarca.

Entre tantas cuestiones que usted tan minuciosamente nos ha explicado sobre las políticas públicas y la preocupación respecto de los temas que lleva adelante desde su Ministerio, ha mencionado el tema del tratamiento de residuos, que verdaderamente es una gran preocupación. Comparto con usted que estos basurales a cielo abierto abundan en nuestros territorios y jurisdicciones municipales.

También nos ha comentado que se ha dispuesto de una suma de dinero y de equipamiento a efectos de que algunos municipios, entre estos, 5.000 o 2.500, ahí se me hizo una laguna...

Sr. Cabandié.- Son 2.500.

Sra. Blas.- 2.500. Entonces son 5.000 los basurales.

Específicamente, quiero preguntarle cómo se determina a qué municipios van a ir los recursos, cómo se seleccionan. Porque la verdad es que uno pretende y aspira a que todos vayan a tener esta solución, pero me imagino que hay que optimizar los recursos. Entonces, quisiera saber si usted me puede contar cómo se determina hacia dónde van a ir los recursos.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Gracias, senadora Blas.

Tiene la palabra la senadora Durango.

Sra. Durango.- Señor ministro, buenas tardes.

Presidenta, es un gusto como siempre.

Soy Norma Durango, de la provincia de La Pampa. No integro la comisión, pero usted habló –y yo acuerdo con usted– de la calidad de vida de las personas y de cómo el medioambiente impacta en la situación económica. En ese sentido, usted pudo ver personalmente, durante la visita que hizo a la provincia de La Pampa unos días antes de que se declarara la cuarentena –visita que nosotros valoramos mucho, porque no hemos tenido muchas visitas de ministros en el gobierno anterior–, los efectos ambientales en nuestro oeste pampeano. Pudo ver nuestra gran desertificación y nuestra emigración forzada, como producto del corte del río Atuel.

Por eso, quiero preguntarle si desde su ministerio están pensando o analizando alguna alternativa que encauce la obra Portezuelo del Viento, porque esta es una preocupación no solamente de los pampeanos, sino también de los rionegrinos, de los neuquinos y, también, de la provincia de Buenos Aires. Están encauzando la obra Portezuelo del Viento dentro de las normas constitucionales, legales e interjurisdiccionales.

Quiero decirle que este es un problema gravísimo para la provincia de La Pampa, que es un problema que nos une y que es transversal a todos los partidos políticos.

Muchas gracias, señor ministro. Muchas gracias, presidenta.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Gracias, Norma.

Tiene la palabra la senadora Sacnun.

Sra. Sacnun.- Gracias, presidenta, por permitirnos participar a quienes no somos de esta comisión y preguntar, porque realmente estamos ocupados y preocupados por la cuestión medioambiental.

Gracias, ministro, por tu exposición. Juan, siempre es un gusto tenerte.

Quiero preguntarte por algunas cuestiones que vos planteaste que me parecieron muy interesantes. Por ejemplo, esa mirada en torno a las cuencas y a la situación que vivimos en muchas de nuestras provincias, que permanentemente se las aborda desde la perspectiva de la obra pública y no se incluye la perspectiva medioambiental.

Hay un tema que te voy a pedir que tengas en carpeta –porque me parece que es muy interesante– que tiene que ver con la laguna La Picasa, en el sur de la provincia de Santa Fe. La laguna La Picasa tiene una problemática importante que abarca no solo a mi provincia, sino también a la provincia de Córdoba y a la provincia de Buenos Aires. Hay una disputa interjurisdiccional que, incluso, está en la Corte Suprema de Justicia de la Nación. Me parece que sería importante poder contar con tu ministerio y con esa mirada desde el punto de vista que planteaste; coincido plenamente con lo que expresaste. Hay planteos que tienen que ver con lo ideológico y no con lo partidario, como la necesidad, justamente, de poder garantizar el bienestar de los pueblos, el acceso y la garantía de todos los derechos.

Así que este es un tema y una preocupación que te dejo en agenda.

Un par de cuestiones más. El tema de la responsabilidad social en el reciclado del plástico. Me ha tocado estar en parques industriales en mi provincia, donde los mismos empresarios nos plantearon que quieren avanzar en proyectos vinculados con esa cuestión, porque el insumo que utilizan viene en plástico. Ellos quieren formar parte de un esquema de responsabilidad social. Entonces, me gustaría saber cómo podemos canalizar eso si ya hay un programa, si el programa se está diseñando, para también hacerlos partícipes de esto.

Por último, el tema de la alimentación saludable y la alimentación agroecológica. Me parece que hay que trabajar en todas las áreas periurbanas. Hoy, justamente, tenemos un encuentro sobre alimentación saludable, y estamos poniendo en el centro de la escena la discusión en torno al acceso a los alimentos y a la soberanía alimentaria. Queremos alimentos a precios justos y razonables, pero también precios que garanticen calidad y sanidad en los alimentos que consume nuestro pueblo.

Y me sumo al planteo de la senadora por Catamarca, Inés Blas, en torno al tema de los basurales a cielo abierto. Este también es un tema que nos preocupa, ya que en la provincia de Santa Fe tenemos 365 municipios y comunas y ya hay varios consorcios Girsu –se llaman así– de distintas localidades que, junto al COFEMA, podrían estar trabajando a fin de aunar esfuerzos. Muchas gracias.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Gracias a usted, senadora.

Tiene la palabra la senadora Sapag.

Sra. Sapag.- Señora presidenta, felicitaciones. Le auguro una buena gestión.

Señor ministro: es música para mis oídos su exposición. Muchas gracias.

Es importantísimo tener funcionarios comprometidos con el cuidado del medioambiente en nuestro país, y escuchar su pensamiento realmente me alegra.

Soy representante de la provincia del Neuquén y, en este caso, aparte de preocuparme por todas las cuestiones ambientales, quiero hacerle una consulta sobre el tema del pasivo ambiental que deja la explotación hidrocarburífera en las provincias donde está asentada.

Neuquén es estepa patagónica, como la mayoría de las provincias productoras de petróleo, y su cubierta vegetal es muy vulnerable. Por ello, resulta atroz la forma en que lastima la industria petrolera a nuestra flora, así como también a nuestra fauna y a nuestros recursos hídricos.

Además, ahora con el *fracking* también comenzamos a tener en algunos pueblos, como por ejemplo en Sauzal Bonito –un pequeño pueblo al costado del yacimiento Loma La Lata–, temblores que van rompiendo las viviendas humildes. Por supuesto, nadie les lleva el apunte, porque la industria es sumamente poderosa y estas cosas no se cuentan.

Entonces, quiero que se pueda trabajar con ustedes y quiero ponerme al servicio de su ministerio y suyo para ver si podemos avanzar en el control de las reglas para el desarrollo de esta industria que es necesaria, pero sin que nos dejen tierra arrasada cuando se retiren. Muchas gracias.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Gracias, senadora Sapag.

El senador Bullrich tiene la palabra.

Sr. Bullrich.- Gracias, presidenta, y felicitaciones para usted y para todas las autoridades.

Sé, Gladys, lo importante que es para vos esta comisión. Por eso, me alegro mucho, porque sé que le vas a dar mucha vida.

También deseo agradecerle su presencia al ministro y la oportunidad de este intercambio.

Quiero realizar dos preguntas muy puntuales. La primera tiene que ver con la reglamentación de la 27.520 de presupuestos mínimos; ver en qué estado está y cómo ha avanzado. Y, la segunda, dado que están saliendo y van a seguir saliendo paquetes de medidas de apoyo a empresas durante este tiempo, me interesa saber si el ministerio está trabajando en las condiciones de esos aportes que les darán a las empresas o a los productores, respecto del cumplimiento de las normas ambientales. Es decir, que esos aportes vayan a mejorar la estructura industrial y a sostener la economía, pero con una perspectiva de impacto, pensando no solo en lo económico y en lo social, sino también en lo ambiental.

Tenía esas dos preguntas puntuales. Muchas gracias.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Gracias, senador Bullrich.

Tiene la palabra la señora senadora Tapia.

Sra. Tapia.- Buenas tardes.

Felicitaciones, Gladys, por tu presidencia de esta comisión. Y muchas gracias, ministro, por habernos brindado esta exposición y por atender nuestras preguntas e inquietudes.

Le haría muchas preguntas, pero sé que tengo que limitarme. Respecto de los representantes que el Ministerio va a tener en el Consejo Federal Pesquero, quería saber si ya tiene algunos lineamientos básicos para plantear allí.

¿Qué opina usted de lo que significa el descarte pesquero y si tiene pensada alguna medida para implementar? Eso en lo que respecta al tema pesca.

Lo escuché hablar de la importancia del cuidado de las cuencas y del agua como elemento fundamental para nuestra vida. Por ende, quería saber su opinión, o la que tiene su Ministerio, respecto de la necesidad de establecer los presupuestos mínimos para la protección de los humedales.

Por último, también lo escuché atentamente hablar de la impronta que le van a poner desde el ministerio al tema de los residuos sólidos urbanos. Si bien sabemos que hay leyes provinciales –que son las que dictan las normas provincia adentro–, las responsabilidades son de los municipios. Entonces, quisiera saber si tienen pensada alguna línea de financiamiento para los municipios y cómo van a acompañar esta tarea de los municipios. Usted, en vez de recursos ambientales, habló de bienes ambientales, como para darle un valor agregado al residuo para que después se convierta en una materia prima. Entonces, quisiera saber cómo se va a encarar todo este tema desde la Nación.

Muchas gracias, ministro, muy amable.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Gracias, senadora Tapia.

La senadora Ianni tiene la palabra.

Sra. Ianni.- Gracias, presidenta.

Buenas tardes. No creo que me estén viendo bien, pues sigo con problemas... Pero me parece que la luz en esta comisión la ha venido a poner el señor ministro.

Estimado y querido compañero Juan, es un placer escucharte. Es un placer saber que tomaste este desafío de conducir y de trabajar junto a nuestro presidente. En cuanto al tema ambiental, nos recibiste a los santacruceños y escuchaste nuestras necesidades y nuestras cuestiones pendientes. También escuchaste y te hiciste eco de las demandas que tuvimos en el seno de nuestra comisión.

Los senadores que estuvimos estos dos años pasados recibimos a nuestros ministros o secretarios de ambiente de las provincias cuando reclamaban la no llegada de los fondos que tienen que ver con esa repartición, respecto de la ley de bosques. O cuando nos pedían qué concretáramos –y lo logramos–, y votamos la ley de cambio climático y los presupuestos mínimos.

Entonces, la verdad es que da mucho placer tenerte del otro lado como interlocutor, y saber que vamos a poder seguir trabajando, y mucho, en la cuestión ambiental, que, como dije hoy al principio, cuando elegimos a Gladys como nuestra presidenta y a Antonio como vicepresidente de la comisión, el ambiente y lo ambiental es transversal a la vida, a todas las áreas y a todos los sectores.

Entonces, por un lado, quería agradecerle por esa cuestión de ser tan humilde, por tener la mirada tan clara como para hacernos sentir que la cuestión ambiental pasa por la vida –por lo que compartimos día a día– y por querer darle esa impronta a tu trabajo trabajo. Seguramente, todavía nos queda a todos mucho por aprender.

Y no puedo solo agradecerle, sino también seguir pidiéndote cosas para Santa Cruz. Vos sabés que se está trabajando –y mucho– en lo que tiene que ver con el tratamiento de estos basurales a cielo abierto, sobre todo en la zona norte de nuestra provincia, y en la posibilidad de constituir estos consorcios entre pequeñas comunidades. Tenemos un vasto territorio, pero no somos tantos. Entonces, quizás sea posible que podamos lograrlo en un tiempo concreto.

Quiero agradecerle. Y vos sabés que cuando todo esto pase, la comunidad de El Calafate te espera para que puedas inaugurar nuestro centro de tratamiento de residuos urbanos que tanto nos ha costado. En ese sentido, lo primero que hiciste fue escuchar la palabra del intendente y de la gobernadora para poder resolverlo. Así que aquí estamos.

Después, trabajaremos en algo que dijiste, que tiene que ver con la concientización, con el trabajo con la comunidad, con la formación y con la educación que todos debemos tener. Porque no es solo remediar, no es solo equipar, sino también trabajar a conciencia en el tratamiento de los residuos.

Por último, y no quiero extenderme mucho más...

–*Se interrumpe la transmisión de la senadora Ianni.*

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Senadora Ianni, no se la está escuchando.

El equipo del Senado, si puede revisar...

El equipo técnico me sugiere que siga con algún otro senador o senadora porque puede llegar a ser un problema local. Por favor, bloquéenle el sonido a la senadora, así cuando vuelve no se equivoca con el uso de la palabra o siente que es una falta de respeto.

Le damos la palabra al senador Luenzo, que también está con problemas de conectividad, antes de que se le corte.

Sr. Luenzo.- Gracias, presidenta: felicitaciones por su designación.

Al ministro, Juan, realmente, celebro la mirada humanista que tiene en terreno del medio ambiente. Ese equilibrio que hay que buscar entre el medio ambiente y los recursos naturales y lo económico.

Ministro, hay muchos temas. Por escrito hemos elevado una serie de inquietudes, pero hay una en particular que me interesaría si usted puede profundizar, que es el proyecto Pampa Azul.

–*Contenido no inteligible.*

Sr. Luenzo.- Por allá, por el 2014, la entonces presidenta Cristina Fernández anunció la puesta en marcha de la iniciativa Pampa Azul, la primera acción nacional implementada por siete ministerios.

La iniciativa, como usted sabe, comprende actividades de exploración e innovación tecnológica para los sectores productivos vinculados al mar y también de divulgación científica dirigida al público en general. El objetivo, entre otras tantas cosas, es nada más ni nada menos que respaldar la soberanía argentina en el área del Atlántico Sur a través de investigaciones científicas y el desarrollo tecnológico. Consta de un consejo asesor y 19 organizaciones.

A seis años de aquel anuncio, ministro, ¿usted puede indicar los objetivos a alcanzar en este aspecto?, ¿cuáles son las líneas de acción que se están trabajando en su cartera para el resto de la gestión?

Nuevamente, felicitaciones y gracias

Gracias, presidenta.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Gracias, senador Luenzo.

Sigue en el uso de la palabra la senadora Fernández Sagasti.

Sra. Fernández Sagasti.- Gracias, presidenta. Ya la felicité por su presidencia.

Primero, gracias al ministro por estar presente en esta reunión que para nosotros es muy importante.

No quería dejar pasar por alto algo que tiene que ver con una decisión política de este gobierno, que es llevar a cabo el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y el Ministerio de las Mujeres, Géneros y Diversidad como políticas centrales de un nuevo paradigma. Creo yo que tenemos el desafío de vivir como comunidad.

Obviamente, este tránsito excepcional en el que nos mantiene esta pandemia hace que todos reflexionemos y nos preguntemos acerca del futuro y creo que el tema de la mujer y el tema del medio ambiente son temas centrales; anexando a eso la conectividad y el acceso a la conectividad van a ser grandes desafíos para la humanidad y, por supuesto, la Argentina no está afuera de esos desafíos.

Segundo, nobleza obliga, como mendocina quiero echar luz a algo que se está discutiendo mucho hoy, una mega obra situada en la provincia de Mendoza, que es Portezuelo del Viento, y que se está decidiendo en el marco de un consorcio, el COIRCO, que abarca a todas las provincias involucradas en la cuenca del río

Colorado: la Provincia de Buenos Aires, Río Negro, Neuquén, La Pampa y Mendoza. Entiendo que es hora de que nos pongamos de acuerdo respecto a esto que es tan importante no solamente para Mendoza sino para la Nación.

Creo que el ministro ha dado muestras muy sensatas de que a esto se llega a través del consenso y no de imposiciones de unas provincias sobre otras, sino que debemos tener –yo diría– más que la madurez, el coraje de ponernos de acuerdo, incluso en las disidencias, y buscar un punto de acuerdo. Sabe Norma y saben los que me conocen y han podido charlar este tema conmigo, que soy una incansable trabajadora en busca de consensos, no solamente con el conflicto del río Atuel con La Pampa sino también con esta obra que no tiene nada que ver con el río Atuel sino que es de la cuenca del río Colorado.

Dicho esto, aclarando esta situación y mi humilde perspectiva respecto de esto, le quería preguntar al ministro si están trabajando junto con el Ministerio de Infraestructura algún programa respecto a los sistemas de riego.

La Nación Argentina tiene el 70 por ciento de su superficie en zonas áridas y, por lo tanto, los sistemas de riego y el gran desafío con el cambio climático es optimizar y presurizar los sistemas de riego para que nuestros cultivos tengan más eficiencia y, además, aumentar el territorio en cuanto a plantaciones y una mejor efectividad y producción respecto de nuestros cultivos.

¿Se cortó?

Sra. Presidenta (González, Gladys).- No, no. Apenas un cortecito.

Sra. Fernández Sagasti.- Bien. Con esto terminé.

Muchas gracias, ministro. Gracias, presidenta, por haberme permitido el uso de la palabra.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Gracias, senadora.

Sigue en el uso de la palabra la senadora Elías de Perez.

Sra. Elías de Perez.- Gracias, Gladys. Primero, dejame que te felicite. Estoy muy feliz de verte ahí presidiendo una comisión en la que sé que vas a hacer un gran trabajo.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Gracias, Silvita.

Sra. Elías de Perez.- Gracias, ministro, por tu informe.

A nosotros si hay algo que nos enorgullece del período anterior ha sido la creación de cinco parques nacionales. Uno de esos parques nacionales es el parque de mis amores, el parque Aconquija, yo soy de Tucumán. Entonces, lo que quiero preguntarle, ministro, es si pospandemia está puesto dentro de los presupuestos, la planificación de su área, el tema de todo lo necesario para poner realmente a funcionar tanto los recursos humanos como el resto de los recursos que se necesitan, porque el parque Aconquija realmente necesita muchísima inversión y cosas que quedaron sin comenzarse o sin terminarse en algunos casos.

La segunda es muy reiterativa de muchas cosas que ha ido preguntando el resto de mis compañeros. Tiene que ver con los residuos sólidos urbanos y los basurales a cielo abierto: si tienen previsto algunos programas de ayuda para los municipios. Realmente, en Tucumán lo necesitamos a gritos, en todo el interior de mi provincia hay muchos problemas, encima con la epidemia del dengue que nos está desesperando, estos temas han tomado muchísima relevancia.

Muchas gracias. Esas son mis dos preguntas.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Gracias, senadora.

El último que tengo en uso de la palabra es el senador Mayans. Senador, ¿usted quiere hacer uso ahora o quiere cerrar luego de que el ministro responda las preguntas?

Sr. Mayans.- No, no tenía la intención de cerrar porque obviamente quería primero saludarla a usted por la presidencia de la comisión, y también al senador Rodas y, obviamente, valorar la importancia de esta comisión y, sobre todo, en el tiempo que estamos viviendo.

Quiero agradecerle al ministro la presencia, a Juan, como decía el profeta Zacarías: “Se llamará Juan”, y hay una persona que estaba antes que vos, que también se llamaba Juan –Juan Domingo se llamaba– y estaba muy preocupado, quien decía que la liberación de nuestros pueblos tiene que ver también con la lucha por los recursos y por la preservación ecológica del medio ambiente. Obviamente, también tenemos al Papa, que es argentino y que ha lanzado una propuesta al mundo del cuidado de nuestro planeta, de los recursos que tenemos, más allá de la explotación indebida que se hace fundamentalmente en algún esquema industrial que beneficia a pocos y perjudica a muchos.

Nosotros, en Formosa, tenemos el río Pilcomayo, que es un río que, prácticamente, en el mapa sale como un río límite con el Paraguay. En realidad, es un río que es altamente “sedimentoso”, igual que el río Bermejo, que nutre la Cuenca del Plata y que, obviamente, fue colmatando su cauce y tuvimos una obra por la cual pudimos parar el retroceso del río porque baña una de las reservas ecológicas más importantes que tiene la provincia y el país, que es el Bañado La Estrella, donde tenemos más de 500 especies. Es un mini paraíso el Bañado La Estrella.

Creo que hay que prestarle mucha atención al tema de los recursos hídricos, porque tenemos el caso de la explotación minera de Bolivia que trae contaminación al río. Y también tenemos relación con países como es el caso de Brasil, Paraguay y Uruguay en el manejo de nuestros recursos hídricos.

También es muy importante el tratamiento de los basurales a cielo abierto y las lagunas de tratamiento por el tema de los desagües cloacales. Por ejemplo, en la provincia de Formosa, en las dos ciudades que están en el río Paraguay, tenemos lagunas de tratamiento. Es decir, un procesamiento donde prácticamente sale con un esquema de casi el 90 por ciento de tratamiento; pero tenemos el problema de que Paraguay no. En Paraguay hay un basural muy importante, el de Cateura, que es a cielo abierto. Y todo lo que Paraguay elimina va al río Paraguay, que es el río más importante que tenemos.

Entonces, no solamente consiste en el trabajo que podemos hacer a nivel nacional sino también en los convenios que hacemos a nivel internacional con respecto al tema del manejo de los recursos hídricos.

En este momento tenemos una bajante histórica. Hoy estuve en la reunión de emergencia desde donde estamos trabajando mucho en el tema de ver cómo hacer para que no nos afecte la bajante que hoy sufre el río Paraguay y también la bajante del río Paraná, que es un problema de regulación que tenemos con Brasil.

También es importante para nosotros un acueducto –como también tiene el Chaco– que prácticamente va a regar 300.000 hectáreas. Ese acueducto tenía un presupuesto que ya estaba en el presupuesto plurianual y que es una obra estratégica tanto para la provincia de Formosa como para la provincia de Chaco. Entonces, vamos a trabajar en ese tema para recuperar ese tipo de obras que son tan importantes, fundamentalmente, para el desarrollo productivo y también para el abastecimiento de agua potable a los pueblos.

Así que el cuidado del medio ambiente es el cuidado del aire, del agua, de la tierra y, obviamente, los procesos industriales marcan también ese esquema de contaminación.

Los países que más contaminan son Estados Unidos y China; obviamente, Brasil con el nuevo gobierno también tiene una visión muy distinta de la que nosotros tenemos en el tema ecológico.

La preservación de nuestros recursos, teniendo en cuenta que nuestro paso por la vida es un tiempo, es para dejarles a nuestros hijos un sistema ecológico mejor tratado y mejor cuidado.

Estuve escuchando al ministro, y lo vamos a acompañar. También lo vamos a invitar a que venga a nuestra provincia para que conozca el Bañado La Estrella y la riqueza que tiene, que otros países no conocen.

Por ejemplo, siempre recalco la visita que hicimos a Israel como gobierno de la provincia de Formosa. Ellos, en el tema de los recursos hídricos, no conocen a los ríos como los que tenemos acá. Tan es así que cuando hicimos un vuelo, me dicen: “Ustedes nos dijeron que este era un territorio que tenía sus limitaciones en cuanto a los recursos hídricos, pero lo que ustedes tienen acá es un paraíso. Nunca vi una cosa como esta”. Nunca vieron ríos así, como el río Paraguay o como el río Paraná. Son recursos prácticamente inagotables. Pero ahora, obviamente, con el tema de la explotación del Amazonas tenemos inconvenientes con las políticas públicas que establece Brasil y que inciden directamente en nuestros recursos hídricos.

Entonces, no solamente hay que abordar el tratamiento nacional sino también el tratamiento con los países que son hermanos, que también son parte del Mercosur, y hay otros países que son asociados. Ese es un trabajo que va a tener usted, ministro, para hacer en forma conjunta con la Cancillería.

Le agradecemos por la presencia.

Y gracias, senadora González. Obviamente, es una comisión para trabajar mucho. Muy amable y saludos a todos.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Gracias, senador Mayans.

Sigue en el uso de la palabra la senadora Duré, que recién levantó la mano.

Sra. Duré.- En principio, quiero felicitar a la presidenta de la comisión, la senadora González, y enviarle todo nuestro apoyo desde la banca de Tierra del Fuego; y al senador Rodas, también. Nos ponemos a disposición de la comisión.

Agradezco al compañero Juan Cabandié por haber hecho esta exposición tan clara y con cuestiones tan importantes, que también vamos a estar acompañando desde esta banca junto con nuestro compañero Matías Rodríguez. Tengo algo para destacar. Yo simplemente quiero agradecerle al ministro por algunas cuestiones. Hace un tiempito pudimos visitarlo junto a los intendentes de Ushuaia y de la ciudad de Río Grande. Habíamos puesto el objetivo de que la Nación, a través de su ministerio, pueda trabajar en conjunto con los municipios, que también es algo que estamos solicitando desde otras áreas. En ese sentido, usted hacía mención al principio de la reunión del trabajo articulado con los territorios. Me parece fundamental trabajar con los territorios, y creo que hacia eso también apunta lo transversal del ministerio que está a su cargo.

Hace unos días nada más –quizás usted lo pueda ampliar para que sirva para otras provincias u otras ciudades– tuvo lugar esto que se pensó con los intendentes de nuestra provincia: un foro ambiental de ciudades, en nuestro caso fueguinas. Esto tiene que ver no solo con fortalecer la economía circular –a lo que también hacía alusión– sino también con generar puestos de trabajo genuinos, tan importantes en este sentido.

Quiero preguntarle, en lo que tiene que ver con la pandemia que en este momento estamos atravesando –que, como usted decía, nos atraviesa a todos–, cómo se va a trabajar sobre los objetivos, sobre estos diecisiete objetivos que tiene de desarrollo sostenible durante esta pandemia, y si hay alguno en específico o

prioritario que se esté trabajando. Porque, por ejemplo –y en esto puedo citar a las senadoras también–, podemos articular con la Banca de la Mujer el trabajo en lo que tiene que ver con la igualdad de género, que también es uno de los objetivos.

En este sentido, quiero agradecerle, Juan, y agradecer también a los senadores y senadoras. Va nuestro saludo desde la provincia de Tierra del Fuego.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Muchas gracias, senadora Duré.

Ahora sí, señor ministro, todo suyo para las respuestas.

Sr. Cabandié.- Muchas gracias a todos y a todas por las exposiciones. Es muy interesante poder intercambiar. Además, también creo que esta relación entre el Ejecutivo y el Legislativo, en específico con ustedes, nos va a servir para dar cuenta de situaciones específicas ambientales, porque nadie mejor que ustedes para ir tomando nota y darnos a conocer distintos temas. Así que estaremos con los brazos abiertos para recibirlos cuando se pueda y, si no, lo hacemos vía Zoom o vía Skype.

Con relación al diputado Fiad, perdón, al senador Fiad... –es la costumbre de estar en la Cámara de Diputados– hablé del acuerdo de Escazú, que es un acuerdo muy importante y tiene mucho contenido. Creo que es fundamental que rápidamente tengamos la aprobación y seamos uno de los once integrantes necesarios para que se logre hacer efectivo. Así que estoy muy de acuerdo. Depende de ustedes, que lo aprueben ustedes porque entró por el Senado. Por eso les solicito –si es posible– que lo hagan en forma inmediata porque para nosotros sería muy interesante poder tenerlo.

Con relación a las energías renovables, ustedes saben que eso depende de la Secretaría de Energía. Nosotros tenemos pleno acompañamiento; vemos necesario seguir en ese camino. En la gestión anterior se ha iniciado un proceso de incorporación de energía eólica; lo vemos bien. Yo creo que hay que continuar; hay que continuarlo sin beneficiar a nadie conocido, pero hay que continuarlo, sin duda. Eso es menester hacerlo en forma rápida, expedita.

Es necesario modificar la matriz energética, descarbonizar nuestra matriz energética por muchas cuestiones: por la preservación del planeta y también por beneficios económicos. Como dijimos antes, queremos llegar al 2030 cumpliendo con las metas que nos hemos propuesto conforme los objetivos del Acuerdo de París. Va a ser fundamental para tener competitividad, para poder colocar nuestra producción –bienes y servicios– en otras plazas, para obtener las divisas necesarias, para tener liderazgo y para tener crédito. O sea, creo que es fundamental.

También entiendo que uno de los temas importantes en el recorrido de ese objetivo es el Estado. El Estado tiene que dar el ejemplo en ese sentido. Nosotros hemos conversado días pasados con el ministro de Defensa para que los regimientos de las tres fuerzas tengan energía eólica, para que puedan hacer combinación entre corriente eléctrica y eólica. Es un sistema híbrido o es un sistema de generación de energía alternativa con un generador. Creo que tenemos que ir en ese camino.

Desde el Ministerio también pretendemos licitar la energía fotovoltaica. Me refería a los regimientos con energía fotovoltaica. Creo que dije eólica, me confundí.

En el ministerio también tenemos intención de licitar para alternar con la corriente eléctrica y tener energía fotovoltaica, o sea, solar. Me parece que es un camino a seguir y tenemos que transitarlo con ahínco y responsabilidad.

Respecto de lo que decía el senador Dalmacio Mera, es cierto, la contaminación se produce, sobre todo, en los grandes aglomerados urbanos; también se produce en algunas zonas agropecuarias. Ustedes saben lo que significa la utilización del glifosato –el paquete tecnológico– en la Pampa Húmeda y

más porque, producto del transgénico y del glifosato, la frontera agropecuaria se extendió hasta las provincias del NOA y del NEA. Ya no es solamente en la Pampa Húmeda. Ese glifosato o veneno, como quieran llamarlo, contamina las napas freáticas, se fumiga en la cara de los niños de las escuelas rurales y se fumiga en los centros urbanos. Hay muertes producto del glifosato. Si hiciésemos un estudio sobre el glifosato en la sangre, nos alarmaríamos fuertemente; y si hiciésemos un estudio sobre el glifosato en nuestro plato de comida también nos alarmaríamos. Eso no tiene geografía, lamentablemente; se hace en todos lados. Si se hace en la Pampa Húmeda, llega a la Ciudad de Buenos Aires, al oeste de la Argentina y al norte, donde no se fumiga. Llega a todos lados.

Entonces, la contaminación tiene esas características, la degradación del ambiente tiene esas características, no tiene lugar físico.

Nuestras cuencas forestales benefician a la humanidad por el oxígeno que le damos a la humanidad. Pero lo que se contamina en otra parte del mundo también afecta a nuestro país. Por eso, no se regionaliza el daño ambiental. Por eso, el Papa Francisco habla de la “casa común”, porque nos afecta a todos de igual manera, independientemente de dónde se esté degradando el ambiente.

La senadora Crexell hablaba en el mismo sentido de las renovables. También quiero decirle que en cuanto al tema de los residuos en parques nacionales, sí, tenemos en trabajo la creación de un programa de residuos entre los parques nacionales y compostaje con los residuos orgánicos. Ustedes saben que, dicho sea de paso, los residuos orgánicos en el ámbito doméstico representan casi la mitad de los residuos. Entonces, es una buena actitud, y una buena actitud solidaria, pensar en tratar de forma doméstica los residuos orgánicos con la creación de compost. Fomentamos la creación de compostaje, lo mismo en parques nacionales; así que estamos trabajando en ese sentido.

No se da la misma situación en todos los parques, pero también tenemos convenios con ciudades, localidades cercanas a los parques. El Lanín es un parque nacional grande, donde hay distintas ciudades alrededor: Junín de los Andes, San Martín de los Andes; pero estamos en ese sentido contemplándolo.

La senadora Giménez preguntó sobre el Parque Nacional Baritú y también hizo mención a los pozos. Nosotros estamos licitando siete pozos, pero tenemos como objetivo licitar catorce de esos pozos en Santa Victoria Este. Y después los parques nacionales están en funcionamiento. Obviamente, están en funcionamiento operativo en el marco del COVID y antes del COVID estaban en funcionamiento. Es cierto que hay parques a los que les falta la infraestructura, pero en cuanto al recurso humano, en Baritú está en proceso de designación David Sarapura; en El Rey, Eloy López y en Los Cardones está designado Gerardo Carreras.

En cuanto a la senadora Inés Blas, de la provincia de Catamarca, sobre cómo se eligen los municipios, de acuerdo... Nosotros establecimos un ministerio a puertas abiertas, no importa el origen político de quién gobierne cada municipio o provincia. Por lo tanto, de hecho, he estado con el gobernador de Corrientes; hemos estado entregando insumos a Mar del Plata; estoy en comunicación con la provincia de Mendoza en el mismo sentido. Estamos trabajando proyectos integrales de tratamiento de residuos para cinco municipios de la provincia de Mendoza. Lo hacemos de acuerdo a indicadores de contaminación, poblacionales; pero si hay necesidades, nosotros estamos abiertos para que ustedes nos demanden y podamos trabajar en conjunto y dar soluciones. Así que con mucho gusto lo haremos.

La senadora Durango habló de Portezuelo. Es cierto, yo estuve, no sé si fue en el mes de febrero que estuve en la cuenca del río Atuel caminando por el lecho

seco del mismo. Ustedes saben que es un problema interjurisdiccional y está en la Corte Suprema, lo saben muy bien. Es cierto que ha habido una pérdida de la biodiversidad del oeste de la provincia que tiene varias décadas de historia, lamentablemente. Es cierto que la ley número 23.879 establece la necesidad de un estudio de impacto ambiental sobre obras hidráulicas

Y con relación a Portezuelo, en noviembre del año pasado se presentó un estudio de impacto ambiental. La administración anterior, la gestión anterior no se pronunció al respecto. Está en estudio. Hay cosas a revisar porque hay sectores que no acuerdan con algunos criterios establecidos allí. Así que, como le dije en su momento al gobernador de La Pampa y a la senadora Sagasti, nosotros íbamos a ser facilitadores del diálogo para la búsqueda de la solución.

No obstante, creo que es importante remarcar que este problema interjurisdiccional quizá sea –o es, efectivamente– la anticipación de problemas interjurisdiccionales, vecinales entre distintos Estados que produce el cambio climático.

Entonces, así como hoy tenemos una tremenda sequía en el oeste de la provincia de La Pampa, tenemos la cuenca del río Paraná seca e Iguazú en el mismo sentido. En el mismo sentido, pero en menor escala, el Uruguay. Y tenemos represas en Itaipú y seis represas más en Brasil y Paraguay, y Cancillería se ocupa de poder resolverlo.

La verdad es que estos problemas van a ser recurrentes, lamentablemente. No pretendo ser apocalíptico. Muy por el contrario, solamente quiero dar una característica o caracterizar situaciones que vivimos cotidianamente. Y lamentablemente, producto del cambio climático, esto va a seguir sucediendo.

El único camino, a mi entender, es la fraternidad, la solidaridad entre los pueblos, entre vecinos, entre provincias, entre ciudades, entre naciones o entre regiones. Esa va a ser la salida de esta situación crítica que va a llevar aparejadas a poblaciones y, sobre todo, a los más humildes.

Por lo tanto, creo que lo que podamos resolver en el marco del diálogo entre La Pampa y Mendoza debemos hacerlo con fraternidad y solidaridad. Creo que ese va a ser el mejor lugar para poder dar soluciones a temas como estos.

Sra. Durango.- Muchas gracias, ministro.

Sr. Cabandié.- No, por favor. A usted, senadora.

La senadora Sacnun se refería a Laguna Picasa. Después nos comunicamos para brindar mayores detalles al respecto.

En cuanto a la responsabilidad extendida del productor y al plástico, nosotros hemos constituido una mesa de economía circular donde sentamos a las distintas partes. Ustedes saben que en materia de economía circular y vinculado con residuos sólidos urbanos o residuos industriales, el eslabón principal son los cartoneros recicladores y las recicladoras.

Entonces, me parece que todo lo que podamos encarar, si lo hacemos desde ese lugar nos aseguramos que vaya a tener buenos resultados. Básicamente, por una cuestión lógica, son los recicladores y las recicladoras, quienes tienen ingresos a partir de la actividad que llevan a cabo. Y nosotros nos predisponemos siempre a trabajar en ese sentido y a brindar las mejores soluciones respecto de esos temas. Pero tienen que hacerlo de forma local. Los residuos son temas locales. La Nación está acompañando a los municipios que están en cero, o a los municipios que han avanzado o les falta un poco. Lo vamos a hacer con todos. Pero es un tema muy local que tiene que abordar cada municipio.

Por eso nosotros establecimos esta regla. Nosotros entregamos insumos para el reciclado o para el tratamiento de residuos si y solo si tenemos por escrito un

compromiso de que el concejo deliberante de esa localidad sancionará leyes vinculadas al ambiente. Porque los intendentes pasan pero la consciencia ambiental de los ciudadanos queda. Es la ley la que va a permitir a los ciudadanos concientizados hacer cumplir, al próximo intendente, lo que ya está establecido en una ordenanza municipal, tanto sea que el municipio esté obligado a separar, porque la gastronomía municipal esté obligada a separar, porque la industria o el comercio separen, porque las escuelas separen, porque las comisarías separen o porque las instituciones municipales separen en origen. Lo mismo en cuanto al arbolado de la ciudad o al compostaje de la ciudad. Por eso, tenemos mucho por delante. Y creo que podemos tener casos de éxito en forma local si tenemos plena conciencia.

La senadora Sapag hacía mención al *fracking*. Mire, por primera vez en la historia de la cartera de Ambiente, senadora, hemos hecho una inspección en Vaca Muerta de los residuos de la actividad, y la verdad es que los residuos de la actividad son alarmantes; es realmente increíble y se manejan con impunidad. ¿Cómo, con el grado de utilidades que tienen, son capaces de dejar piletas de restos de hidrocarburo, pasivos ambientales sin tratamiento, maquinarias en desuso contaminando napas freáticas, contaminando el ambiente, el aire? La verdad es que es inconcebible lo que está pasando. Así que esperamos que puedan tomar cartas en el asunto. Nosotros vamos a seguir con esta política de marcar lo que está mal, con la elaboración de los expedientes...

Sra. Crexell.- ¿Me permite una interrupción, ministro?

Sr. Cabandié.- Sí, senadora. Cómo no.

Sra. Crexell.- Soy la senadora Crexell, del Neuquén.

Justamente, este año presenté un pedido de informes en la Secretaría de Ambiente de la provincia del Neuquén en este sentido. Muchas veces el problema es la falta del ejercicio del poder de policía, y hay una cierta irresponsabilidad por parte de los gobiernos que no cumplen, justamente, con los controles que tienen que hacer. Normas en materia ambiental, tenemos. Basta solo con la Ley General del Ambiente, que es una norma realmente muy buena, que tiene una historia, además, porque tiene que ver justamente con la reforma de la Constitución: fue la primera ley de presupuestos mínimos. Pero muchas veces el problema es la falta del ejercicio del poder de policía.

También coincido con lo que dice de las ordenanzas, pero la excepción es la regla, lamentablemente. Ordenanzas en los municipios, cantidad, pero la misma cantidad de ordenanzas se vulnera con las excepciones permanentes que se dan.

Otro de los temas, por ejemplo, que es muy preocupante es el del cableado aéreo, porque todos los municipios sancionan ordenanzas para el soterramiento de los cables y hoy tenemos todos cableados aéreos. Ahí veo que dos senadores no se pueden conectar. Seguramente, la falta de conectividad, muchas veces, tiene que ver con los defectos de los tendidos aéreos de los cables.

Pero no lo quiero interrumpir. Solo quiero manifestarle que muchas veces es el gobierno o los Estados locales los que fallan en el control de las normas ambientales.

Sr. Cabandié.- Gracias, senadora.

Siguiendo con las respuestas a las preguntas, en cuanto a la pregunta del senador Bullrich –ya lo había dicho en mi introducción–, iniciamos el proceso establecido en la ley 27.520, que es la conformación del Gabinete Nacional de Cambio Climático. Estamos elaborando la primera versión; se está realizando la consulta a los sectores interesados. Así que estamos en la etapa de los puntos focales y seguimos avanzando en ese sentido.

A la senadora María Belén Tapia, en cuanto a pesca: sí, Ambiente tiene participación en el Consejo Federal Pesquero; lo integra Gabriela Trilla, una investigadora del CONICET que está en nuestro equipo. Obviamente que estamos de acuerdo con el enfoque ecosistémico. Y hay experiencias, por ejemplo, en Chubut. Recuerdo una de economía circular, donde con un desperdicio de la pesca se hacen distintos elementos. Así que me parece que, en el marco de la economía circular, hay que favorecer esos proyectos de innovación, esos proyectos de personas que se predisponen a poder elaborar nuevas actividades de la economía circular.

En cuanto a lo que mencionaba el senador Luenzo, sí, Pampa Azul tiene esa característica mencionada. Se está convocando al Consejo Interministerial; se están designando los representantes para reactivarlo, pero considero lo mismo; hay que reactivarlo.

Tenemos dos áreas marinas protegidas. En este momento estamos viendo con Parques Nacionales la posibilidad de tener alguna infraestructura. Ya lo daremos a conocer, si prospera, para el resguardo también y la investigación científica, junto a las autoridades que tienen la competencia de cuidar nuestra fauna ictícola de las 200 millas al continente. Así que ojalá podamos avanzar en eso. Sería una muy buena oportunidad para Parques Nacionales tener una infraestructura marina para las dos áreas marinas protegidas que tenemos, tanto Namuncurá como Yaganes.

En cuanto a lo que mencionaba la senadora Sagasti, creo que sí, es importante optimizar los recursos, en este caso el agua, para la actividad vitivinícola. Seguramente se refería a eso. Pero en relación a la situación que mencioné antes, de la cuenca del río Atuel, vuelvo a insistir, creo que es por el lado de la fraternidad, la solidaridad y el diálogo. Así que esperemos que eso pueda prosperar, senadora.

La senadora Elías de Perez se refería a los cinco nuevos parques nacionales y a RSU. Sobre RSU ya me explayé bastante.

A los cinco parques nacionales, sí, procuramos obviamente tener infraestructura en todos ellos. Hemos hecho unas obras iniciales recientemente en el Parque Nacional El Impenetrable, en la provincia del Chaco, y procuramos también, en cada uno donde no se tenga infraestructura, empezar a hacerlo.

También queremos incorporar algunos aspectos interactivos para los visitantes y ya estamos trabajando en ese sentido.

Al mismo tiempo, obviamente, que la actividad ordinaria –la vasta actividad– que llevan a cabo los guardaparques, de preservación, de concientización, de cuidado, de cuidado de especies, de protección de especies en peligro como el yagareté, en distintos parques.

En cuanto a Aconquija, es un parque que viene de un área protegida que se llamaba Campo de los Alisos, como se sabe, que tenía 15.000 hectáreas y ahora se agranda a 70.000 hectáreas. Ciervo de los Pantanos sería el otro parque nacional nuevo, que también es una ampliación de lo que se conocía como el Parque Otamendi.

Dentro de esos cinco parques nuevos, hay dos áreas marinas que no tienen infraestructura; es una delimitación, que la vemos también importante. Y tanto el Parque Nacional Oberá como Traslasierra serían los dos nuevos parques nacionales.

En relación a la senadora Duré, sí, los ODS son una guía para todos los países que integramos la Organización de Naciones Unidas. Adherimos a los diecisiete, obviamente, no hay adhesiones parciales.

Creo que esta situación de pandemia, de COVID, nos tiene que llamar a profundas reflexiones. Yo vuelvo a insistir, no quiero ser apocalíptico pero de verdad hay situaciones complejas que estamos viviendo.

Es urgente que revisemos muchas de ellas y que podamos destrabar leyes que podrían tener aprobación de inmediato.

Sinceramente, creo que nosotros tenemos, por ejemplo, una cuenca forestal grandísima –de las más importantes del continente–, y beneficiamos a la humanidad, porque brindamos oxígeno a toda la humanidad. También es cierto que hay personas en los alrededores de esas cuencas forestales que están en tensión: si son parte de la forestación, de personas que van y especulan con el trabajo en negro y muy mal pago para los habitantes de la zona, en el marco de la especulación, la voracidad y la depredación, y, al mismo tiempo, también, esas personas tienen que tener una buena calidad de vida. Claramente, hay cuestiones que se cruzan.

Entonces, ahí me remonto al fin de la pobreza, a combatir el hambre, a la salud, pero lo que no podemos es hacernos los distraídos con lo sostenible, con la preservación de nuestro planeta, con entregarle a las próximas generaciones un ambiente sostenible, en el que puedan seguir viviendo y asistiendo a la diversidad, en el que puedan ver las especies, en el que puedan navegar en ríos o bañarse en ríos o en arroyos. Y la verdad es que lo que estamos haciendo hasta ahora va en contra de todo eso.

Por lo tanto, creo que sin lugar a dudas necesitamos poner en discusión un nuevo paradigma, un nuevo orden socio-ecológico, obviamente, donde la calidad de vida esté en el centro, pero en armonía con los bienes naturales.

Entiendo que después de esta pandemia tendremos la oportunidad de volver mejores. Todos. Esta es una frase para la sociedad, no tiene posición política. Tenemos la oportunidad de volver mejores.

Yo creo que a lo que hoy asistimos, lo que hoy vemos, donde hay cielos más limpios, ríos que se ven mejor, con menos grado de contaminación, ciudades con fauna silvestre que antes no veíamos, es solo una foto, no es la recuperación del ambiente. Espero que esa foto nos sirva para que el día después no volvamos a cometer los mismos errores. Para eso necesitamos sembrar conciencia ecológica, conciencia ambiental y volver mejores, pensar las prácticas domésticas y, también, los métodos productivos.

Muchas gracias a las senadoras y senadores.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Gracias, señor ministro.

Si a usted le parece, hay una pregunta que quiere hacer la senadora Tapia. ¿Tiene un minuto más, ministro?

Sr. Cabandié.- Sí, cómo no.

Sra. Tapia.- Señor ministro: me había quedado pendiente –quizás se le pasó– una preguntaba respecto de los residuos sólidos urbanos, y de la importancia de tener una ley de presupuestos mínimos para la protección de humedales. Quisiera saber la opinión que tiene la cartera a su cargo.

Sr. Mayans.- Yo tenía entendido también que el senador por Salta quería hacer uso de la palabra.

Sr. Cabandié.- Por qué no la nombré a la senadora Tapia... Me olvidé.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- ¿No tenía levantada la mano el senador Leavy?

Sr. Mayans.- El senador Leavy, sí.

Sr. Leavy.- Gracias, presidente; gracias, presidenta; gracias, señor ministro, por haber venido y ser tan explícito con toda su disposición.

No podía ingresar porque tenía un sistema que estaba en inglés y no me figuraba ni siquiera el micrófono.

Quería reforzar lo que planteó la senadora por la provincia de Salta, Nora Giménez, y felicitarlo por la decisión de hacer estos siete pozos de agua en nuestro Chaco salteño. La verdad es que fue una situación muy fea y vergonzosa la que tuvimos este año, con veinticinco niños que murieron por desnutrición y, también, por el tema de la falta de agua potable.

Quisiera preguntarle al ministro si en el proceso licitatorio se ha tenido en cuenta a las muchas empresas petroleras, empresas que están en la zona, a 100 kilómetros, 150 kilómetros, en Tartagal, Mosconi, Aguaray. Son grandes profesionales en la perforación. En el norte, en nuestra cuenca, perforamos de 5.000 a 6.000 metros de profundidad, y ninguno de estos pozos de agua supera los 200 ó 250 metros. Sería interesante que tengan en cuenta a toda esta mano de obra que quedó desocupada de YPF del año 93 para la perforación de estos siete pozos y los 14 pozos de agua que tienen pensado a futuro.

Se habla mucho de la deforestación, pero tenemos que corregir la ley de reforestación, un proceso que empezamos en el norte salteño. Se hizo un fideicomiso, con el que se reforestaron 100 hectáreas, que el Estado nacional pagó. Al año siguiente se volvieron a hacer otras 100 hectáreas y se pagó. El tercer proceso de 100 hectáreas no fue pagado porque la ley dice que no se puede reforestar sobre monte nativo. La zona del norte es una zona tropical que es todo monte nativo, con lo cual no hay ninguna posibilidad de que se haga una reforestación como en los Bañados del Iberá o en la zona de Corrientes.

Creo que debería contemplarse el tema reforestación en zonas que tienen montes desgastados, degradados o ver si se pueden implantar especies nativas. Si vamos a ver todas las zonas que se desmontan, que se deforestan, también deberíamos apoyar fuertemente la reforestación, que es otra pata de la mesa que no se tiene en cuenta.

Entonces, esos dos temas. Sí se tiene en cuenta a empresas locales. Hay cooperativas de hermanos originarios que tienen capacidad de obra de perforación y están los “ex ypefianos” que tienen equipos de perforación en la región.

Sr. Cabandié.- Gracias, senador.

Respecto...

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Discúlpeme, ministro, así puede responder y ya cerramos. La senadora Ianni acaba de volver a conectarse y tenía una última pregunta que no había podido terminar de formular. Si no le molesta, entonces señora senadora Ianni tome la palabra, así ya cerramos.

Sra. Ianni.- Abusando de su gentileza, señora presidenta, señor ministro, concretamente la pregunta cuando se me cortó la conexión tiene que ver con los parques nacionales, y la hago también como guía de un parque nacional, que sigo siéndolo, del Parque Nacional Los Glaciares.

Me enorgullece escuchar a varios de mis colegas hablar de los parques nacionales, sobre su importancia y relevancia. En nuestra provincia de Santa Cruz tenemos siete. Usted sabe, querido ministro, que muchos de ellos son muy visitados a lo largo del año. Muchas de las comunidades aledañas vivimos en función de estos recursos naturales y de la posibilidad de conservarlos y disfrutarlos.

En varias reuniones, sobre todo con los prestadores de servicios turísticos, nos preguntamos cómo vamos a volver el día después, cómo vamos a retomar la actividad en los parques nacionales con esto que la pandemia nos está enseñando minuto a minuto y cómo vamos a poder seguir administrando esta posibilidad de conservar y de disfrutar.

Sr. Presidenta (González, Gladys).- Ahora sí, siga ministro.

Sr. Cabandié.- Respondiéndole a la senadora Tapia, en relación a un presupuesto mínimo de protección de humedales, lo veo bien. Podríamos articular desde el COFEMA una reunión con la comisión para avanzar legislativamente. Existen en el Ministerio los programas de protección de los humedales.

Sí tendríamos que avanzar en ese objetivo. Lo veo muy bien. Estoy a disposición para avanzar en ese sentido.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- ¿Alguna respuesta para los demás senadores, ministro? No sé si se escuchó lo que expresó la senadora Ianni.

Sr. Cabandié.- Sí. Aprovecho para saludar a la senadora. No pude anotar ninguna pregunta. Tengo tiempo, así que si quiere...

Sra. Presidenta (González, Gladys).- No sé, senadora Ianni, si usted había escuchado. Porque el ministro se había expresado acerca de los parques nacionales. Hubo varios senadores que preguntaron al respecto. Si usted quiere hacer alguna pregunta puntual, puede hacerlo. Si no, vamos cerrando.

Sra. Ianni.- No. Pido perdón si soy reiterativa, porque tuve problemas de conexión. Simplemente quiero manifestar mi inquietud acerca de los parques, en el sentido de que hay comunidades que brindan servicios turísticos y debemos poder trabajar en conjunto para pensar el día después y ver cómo volver al disfrute y a la protección de nuestros recursos naturales, teniendo en cuenta estos servicios que se prestan en los parques nacionales. Simplemente eso. Gracias.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Gracias, senadora

Sr. Leavy.- Con respecto a las empresas que van a participar en la licitación de la perforación...

Sr. Cabandié.- Ya está licitado, senador. Y ya están las adjudicaciones. No tengo presente en este momento cuáles. Sé que se presentaron dos empresas, pero no recuerdo los nombres. Pero le detallo la información por escrito.

Aprovecho para decirle a la presidenta que a fin de la semana que viene tendrán las respuestas correspondientes a las casi cien preguntas que hicieron.

Al margen de ello, las licitaciones son públicas, con lo cual la información está disponible. No la recuerdo en este momento...

Sra. Presidenta (González, Gladys).- No se preocupe, ministro. Luego lo manda usted por escrito. Quedó claro que forma parte de su gestión y no va a ser la última vez que podamos conversar con usted y con todo su equipo. Así que gracias por la disponibilidad de tiempo.

Les pido disculpas a todos los senadores y a usted, ministro, porque la verdad es que la conectividad es difícil y varios de nuestros compañeros tenían un viento tremendo en el sur que les hizo difícil también poder conectarse y que pudiéramos comunicarnos con la fluidez que lo haríamos personalmente. Pero creo que estuvieron los temas tratados. La verdad es que hemos dado un pantallazo a todos los temas; la agenda es vastísima y hay muchísimo en lo que podemos trabajar con el equipo del Poder Ejecutivo, para lo cual nos predisponemos desde esta comisión, señor ministro.

Tenemos proyectos de todos los temas que hemos hablado hoy, así que seguramente mucho del trabajo previo de muchos de los senadores que venimos trabajando en estos temas desde hace tiempo va a poder contribuir, si así lo permite este trabajo de construcción transversal, como usted decía, y lo haremos en conjunto con ustedes.

La verdad es que yo anoté, en principio, algunas agendas que usted mismo consideró que eran legislativas, como la de educación ambiental; la ley de envases; la modificación de la ley de bosques; la vinculada con la respuesta reciente a la

senadora Tapia a una agenda legislativa respecto a los humedales; y el acuerdo de Escazú. Son algunos de los temas que usted mismo tiene en su agenda de relación con el Congreso, y nos viene bien saber la inquietud del Poder Ejecutivo.

Como usted decía, el rumbo está claro; es muy claro. Lo que hay que tener es coraje para empezar a dar los pasos en ese sentido. En el país que nos toca, los pasos van a ser pequeños, pero tienen que ser con ese rumbo. No nos podemos equivocar. También todos coincidimos en que no hay tiempo para más y en que esto requiere del compromiso de toda la clase política, de todos los gobiernos y, en este caso, de nuestro Senado.

Quiero contarle, y usted lo debe saber perfectamente, que justamente el senador Mera hizo referencia a los centros urbanos y este año tuvimos un episodio que fue importante. O sea, que la ciudad de Buenos Aires formó parte del C-40, que es la red federal de ciudades que trabaja en contra del cambio climático. Y el jefe de Gobierno, Horacio Rodríguez Larreta, en representación de la ciudad, ocupa la vicepresidencia de esa red, en pos de lo que usted decía: de cumplir con los objetivos al 2030 contra el cambio climático y con nuestro compromiso como país, con el Acuerdo de París.

Entonces, creo que el compromiso de la dirigencia política claramente usted lo va a encontrar, y vamos a poder trabajar en conjunto en ese sentido.

Gracias por su tiempo. Y como esto no se termina, el contacto es fluido. Seguramente, si a usted le parece, podremos invitar a algunos miembros de su equipo para conversar sobre estos temas específicos a lo largo del desarrollo de la comisión durante este año.

Sr. Cabandié.- Estoy a disposición. Aprovecho para saludarlos.

Sra. Presidenta (González, Gladys).- Gracias a todos; los saluda el ministro. Lo despedimos.

Y compañeros: buen fin de semana para todos.

–*Son las 18:15.*