



SENADO DE LA NACIÓN
COMISION DE ASUNTOS ADMINISTRATIVOS Y MUNICIPALES

FORMULARIO DE PRESENTACIÓN		
RECONOCIMIENTO A LA BUENA GESTIÓN MUNICIPAL 2012		
Organismo: MUNICIPALIDAD DE PASO DE INDIOS		Provincia: CHUBUT
Responsable para contactar: RUBEN NICOLAS REINOSO		Fecha de Llenado del Formulario: JUNIO 2102
Calle: 17 DE AGOSTO	N°: 89	CP: 9207
Localidad: PASO DE INDIOS	Municipio: PASO DE INDIOS	Cantidad de habitantes: 1400
Teléfonos: 0280 4363796		Fax: 0280 497259
Sitio web:		E-Mail: pasodeindios@hotmail.com
Título de la experiencia: PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL “DE VUELTA AL CAMPO”		

AVAL DEL INTENDENTE		
Apellido y Nombres: MARIO HORACIO PICHÍÑAN	Sello: Mario H. Pichiñan Intendente Municipalidad Paso de Indios	Firma:

- EL AVAL DEL INTENDENTE CERTIFICA ADEMÁS LA VERACIDAD DE LOS DATOS PRESENTADOS.
- RECUERDE QUE TODOS LOS CAMPOS DEL FORMULARIO DEBERÁN ESTAR COMPLETOS.
- NO ALTERE EL ESPACIO PREVISTO (MÁXIMO UNA CARILLA POR ASPECTO) PARA CADA UNO DE LOS PUNTOS DE EVALUACIÓN A CONSIDERAR.
- PARA CUALQUIER CONSULTA, DIRIGIRSE A:
COMISIÓN DE ASUNTOS ADMINISTRATIVOS Y MUNICIPALES del H. SENADO DE LA NACIÓN
Hipólito Yrigoyen 1708 6° piso, oficina 624 (C1089AAH) TEL. (011) 4010-3000 int. 7644 / 7646 FAX: (011) 4010-3000 int. 7644
MAIL: alalfons@senado.gov.ar / adelaure@senado.gov.ar

NO LLENAR ESTOS CAMPOS		
Fecha de Recepción:	Cat.:	N° de Registro:



Síntesis o resumen del proyecto:

El programa de Desarrollo Rural está orientado a promover económica y socialmente a las familias de Pequeños Productores Minifundistas del Departamento Paso de Indios en la Meseta Central de la Provincia del Chubut: “De Vuelta al Campo” tiene por finalidad de sostener la actividad productiva en el campo, afianzar el arraigo de la familia rural y mejorar sus condiciones de vida.

Caracterización del municipio en que tuvo lugar la experiencia:

El Departamento Paso de Indios en el centro de la Provincia, población aproximada a los 2.000 habitantes, asentados principalmente en las Localidades de Paso de Indios (Municipio: 1.232 habitantes), Los Altares (Comuna Rural 123 habitantes) y Cerro Cóndor (Aldea Escolar 40 habitantes). Estas tres localidades concentran el 70% de la población, correspondiendo el 30% restante a población Rural Dispersa.

La población con NBI es del 26,2 %, sin embargo en el área rural este porcentaje disminuye a un 15% (Fuente: Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010).

El Departamento se ubica en el centro geográfico de la provincia del Chubut, en la región agroecológica denominada Distrito Central, y tiene una superficie aproximada de 2,2 millones de Ha, de las cuales el 99% corresponden a tierras privadas, divididas en 191 Empresas Agropecuarias. Con 0,1 habitantes/Km² (Altimir 1970 en Análisis de la Economía del Chubut ...la denomina región vacía), contiene estructuras minifundistas que simultáneamente coexisten con empresas agropecuarias que hacen uso extensivo de la tierra. El primero de estos segmentos que podemos denominar genéricamente como Pequeños Productores Minifundistas – PPM - incluye comunidades aborígenes y criadores de ovinos y caprinos, que actúan dentro de una economía de subsistencia.



Institucional	
Intendente:	Mario Horacio Pichiñan
Dirección:	17 de agosto N° 89
Teléfono:	0280 - 4497259/4497254
C.P:	9207
Aniversario:	11 de Diciembre
Superficie ejido:	18,76 Km2
Distancia a la capital:	351 Km
Cantidad de Empleados:	35 planta P.
Presupuesto Municipal:	\$ 2.754.500

Provincia del Chubut. Población total y variación intercensal absoluta y relativa por departamento. Años 2001-2010

Departamento	Población		Variación absoluta	Variación relativa (%)
	2001	2010		
Total	413.237	509.108	95.871	23,2
Biedma	58.677	82.883	24.206	41,3
Cushamen	17.134	20.919	3.785	22,1
Escalante	143.689	186.583	42.894	29,9
Florentino Ameghino	1.484	1.627	143	9,6
Futaleufú	37.540	43.076	5.536	14,7
Gaiman	9.612	11.141	1.529	15,9
Gastre	1.508	1.427	-81	-5,4
Languiño	3.017	3.085	68	2,3
Mártires	977	778	-199	-20,4
Paso de Indios	1.905	1.867	-38	-2,0
Rawson	115.829	131.313	15.484	13,4
Río Senguer	6.194	5.979	-215	-3,5
Sarmiento	8.724	11.396	2.672	30,6
Tehuelches	5.159	5.390	231	4,5
Telsen	1.788	1.644	-144	-8,1

Fuente: Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010. INDEC - DGEyC.

Las características productivas y dinámica económica del territorio.

Los sectores productivos y de servicios que se desarrollan en el territorio son: el Ganadero Extensivo, el Empleo Público, el Comercio y los Servicios.

Actualmente se observa una alta incidencia del empleo público en la población ocupada formalmente, estando relacionado con servicios indelegables prestados por el Estado como educación, salud y seguridad.

El sector terciario presenta un número bajo de comercios que ofrecen productos alimenticios diversos, una Estación de Servicio expendedora de combustibles, tres establecimientos que ofrecen servicios de alojamiento y otro del rubro gastronómico. La Mano de Obra de este sector emerge mayoritariamente de los grupos familiares que montaron estos emprendimientos, presenta una baja calificación y carecen de deficiencias en la gestión comercial. Finalmente este sector incluye un pequeño número de trabajadores independientes orientados a servicios de reparaciones domiciliarias, servicios para el automotor, auxiliares de la construcción, etc.

Asimismo, dentro del sector servicios debe mencionarse una evolución positiva del empleo relacionado con la construcción, habida cuenta de los proyectos de obra pública en ejecución, lo que deriva en la aparición de pequeños grupos asociativos de obreros que se organizan como subcontratistas del Estado Municipal ó Provincial, y en menor medida son contratados individualmente por empresas constructoras.

El sector de la ganadería extensiva está representado por pequeños y medianos productores ovinos, poseedores de un número que va de las 500 hasta las 7.000 cabezas de lanares. Paralelamente al proceso de despoblamiento de los campos, fue acentuándose una dinámica de transferencia de la propiedad de los mismos, que produjo la concentración en un número pequeño de dueños de un número más amplio de predios pertenecientes a antiguos pobladores ó a sus descendientes. Esto debido a que impedidos de alcanzar la unidad económica los propietarios de estos predios y con imposibilidad de acceder al crédito, debieron desprenderse de sus propiedades.

Por otra parte el ámbito rural también incluye a los pobladores de las Comunas Rurales de Cerro Cóndor y Los Altares, en los cuales conviven Pequeños Productores Minifundistas dedicados a la producción ovino y caprino con empresas agropecuarias que hacen uso extensivo de la tierra principalmente dedicada a la producción ovina para lana.

Finalmente, en la actualidad aparecen como actividades económicas con potencialidad de desarrollo en el territorio la *Minería* y el *Turismo*, con un nivel de desarrollo y características que difieren entre uno y otro sector, aunque con una potencial complementariedad en algunos de sus segmentos.

Dentro de la Minería se destacan las actividades de las Empresas privadas de Exploración de Uranio que operan alrededor de la actividad de la Comisión Nacional de Energía Atómica CNEA, que tiene en la zona el Yacimiento Los adobes en el área de Cerro Solo, en pequeña escala existen actividades de minería de baja escala de valor gemológico y las rocas de aplicación y el Sector Turismo a desarrollar debería ser el relacionado con la actividad rural y la paleontología y ciencias afines habida cuenta de la presencia de yacimientos en el territorio.

Objetivos propuestos y metas del proyecto o políticas del municipio:

El Programa de vuelta al campo, es una iniciativa de desarrollo local, que surge a partir de una compleja problemática de pobreza rural y urbana del Departamento Paso de Indios y ante la no presencia de instituciones provinciales y nacionales competentes, se inician desde el Municipio las actividades a partir del año 2004, en que comienza a formularse este proyecto.

Surge como respuesta superadora al asistencialismo denigrante, como una posibilidad de contrarrestar la migración, capitalizando al poblador con ovejas y promoviendo el regreso de los pobladores a sus campos.

PROBLEMA

El reducido tamaño de las majadas, hace poco rentable las explotaciones de los pequeños productores.

Las deficiencias de las viviendas rurales, afecta la calidad de vida y facilita la migración.

La existencia de practicas comerciales abusivas con el mercachifle, que generan círculos viciosos de dependencia que se retroalimentan.

Proveer los recursos técnicos - productivos, junto a los demás aspectos que hacen a la vida digna de la familia rural: vivienda, salud, infraestructura, comunicación, educación y capacitación.

ESTRATEGIA DE RESOLUCION

Crear oportunidades de nuevos y mejores fuentes de empleos e ingresos, a través de la cual lo pobladores rurales superen la condición de pobreza con su propio esfuerzo.

Capitalizar al pequeño productor minifundista, completando sus majadas y mejorando la infraestructura de sus campos que les permita superar su actual condición de subsistencia critica y evolucionen a la acumulación.

Apoyar y acompañar técnicamente, para que vuelvan más eficiente el sistema productivo y puedan disminuir la existencia de riegos sanitarios, climáticos y comerciales.

RESULTADOS ESPERADOS

Ampliar la base de ingresos económicos de los pobladores minifundistas.

Fortalecer sus emprendimientos y mejorar las condiciones de rentabilidad y de comercialización.

Generar condiciones de vida dignas, induciendo **la vuelta al campo** de las familias.

Aumentar la comercialización de productos.

Generar liquidez en la economía de la familia productora.

Aumentar y mejorar el empleo familiar.

Ampliar y fortalecer el mercado.

Fortalecer el trabajo solidario, organizado y articulado de las familias productoras.

Problema que la experiencia intenta resolver.

La caracterización inicial fue: Los Pequeños Productores Minifundistas – PPM - sufrieron las consecuencias de un sostenido despoblamiento de sus predios como consecuencia de las variables externas que caracterizaron la economía de la década del '90. Estos PPM fueron paulatinamente abandonando sus predios y estableciéndose en la localidad de Paso de Indios, en búsqueda de un mínimo sustento para sus familias, lo que provocó una fuerte presión sobre el Municipio local que debió extender la red de contención social para llegar a estas familias. Fue entonces cuando se comenzó a gestar el proyecto “De vuelta al Campo”, que pretende darle una solución económica a un problema social.

Los problemas listados a continuación surgen de la realización de talleres de diagnóstico rural participativo y de la percepción de los técnicos que intervienen en el proyecto, ya con la organización de PPM lograda.

En el caso de problemas planteados por los productores, algunos fueron reescritos debido a que en el taller diagnóstico realizado muchos de éstos fueron redactados como propuestas y no como problemas (entre paréntesis se transcriben tal cual fueron expresados por los pobladores locales)

Listado completo de problemas planteados por los productores:

- × Dificultades para contar con carneros reproductores de buena calidad (Compra de carneros para mejora genética)
- × Guanacos provocan falta de agua, destrozo de alambrados y se comen el pasto
- × Bajos señaladas por falta de pasto (sobrecarga en algunos campos)
- × Problemas sanitarios: garrapatas
- × Predadores: puma, zorro, perro, gato montés
- × Mortandad por sequía
- × Faltan corrales y mangas
- × No hay baño para ovejas
- × Falta alambre perimetral
- × Falta alambre para cerrar mallines y para hacer potreros
- × Problemas de agua para animales (molinos, mangueras, bebederos); y para consumo humano (conducción hasta las casas)
- × Problemas para cruzar el río (no hay puentes)
- × Escasez de alimento para los animales en momentos estratégicos (Siembra de mallines y de bajos inundables. Apotreramiento).
- × Falta de comodidad de las casas en los campos (Refacción de viviendas)
- × Problemas de traslados y de comunicación por caminos en malas condiciones (Mantenimiento de caminos vecinales)
- × Galpones de esquila en malas condiciones (Reparación de galpones de esquila)
- × Ausencia de galpones de esquila (Materiales para construir galpón completo)
- × Dificultades para realizar venta de corderos, chivitos y pelo de cabras (Cómo hacer para vender corderos, chivitos y pelo)
- × Mortandad de hacienda por el paso de vehículos por ruta nacional (Solucionar mortandad de hacienda alambrando borde de la ruta)
- × Elevados costos de esquila (Cómo abaratar costos de esquilas)

Listado de problemas priorizados y jerarquizados por los productores (entre paréntesis, la cantidad de personas que priorizaron cada problema. Cada persona eligió dos problemas priorizados):

- × Infraestructura: camión, galpones, corrales mangas, vivienda familiar (21)
- × Alambrado perimetral y para apotreramiento (11)
- × Provisión de agua para bebida humana y animal (8)
- × Mantenimiento de caminos vecinales (6)
- × Apotreramiento de mallines (5)
- × Reparación de viviendas (4)
- × Compra de carneros (3)

Listado de problemas desde la percepción de los técnicos del Programa “de vuelta al campo”:

- × Ingresos escasos/baja escala/superficie insuficiente
- × Aislamiento geográfico, alejados del mercado, falta de transporte
- × Bajos indicadores productivos/bajo nivel tecnológico
- × Problemas de comercialización
- × Infraestructura productiva insuficiente
- × Degradación de recursos naturales
- × Migración de población joven (económicamente activa)

Caracterización del área del municipio en la que se llevó a cabo el programa:

Dadas las características del municipio, con un pequeño ejido 18,76 Km² pero como cabecera de un departamento de grandes dimensiones 2,2 millones de Ha y con una densidad de población menor al 0,1 hab/km², determino para este programa una zona de influencia que incluyo a todos los pobladores rurales del Departamento Paso de Indios.

Sin embargo el municipio no cuenta con una formalización de una unidad o dependencia especifica dentro de su organigrama, sino que constituyo ad hoc, un equipo local de 4 personas y con 2 asistentes técnicos externos que se denomino el equipo técnico del Proyecto y que depende directamente del Intendente.

En este momento (año 2012) se encuentra en evaluación en el ámbito del Consejo Deliberante la propuesta de crear un área u oficina de Gestión y Desarrollo Rural y que tome en cuenta la experiencia y expectativas del desarrollo de esta experiencia y a la luz de sus resultados.

Marco normativo de la experiencia: ordenanzas, decretos y toda otra norma que sustenten jurídicamente la experiencia (ADJUNTAR COPIAS A LA PRESENTE):

En línea con lo anterior, a partir de la característica que tuvo la gestión inicial del programa sobre conformar un diagnóstico y propuesta desde lo local y a partir de allí la gestión del financiamiento para ejecutar el proyecto.

El Plan Nacional manos a la Obra del Ministerio de Desarrollo Social de la nación, es el que en un primer momento le da marco a la intervención y aporta el primer financiamiento inicial a la experiencia

CONVENIO - MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL MUNICIPALIDAD DE PASO DE INDIOS PROVINCIA DE CHUBUT que tiene por objeto del presente convenio es reglar la adhesión y participación de "EL MUNICIPIO" al **PLAN NACIONAL DE ECONOMIA SOCIAL Y DESARROLLO LOCAL "MANOS A LA OBRA" Modalidad CADENAS PRODUCTIVAS**, de la SECRETARIA DE POLITICAS SOCIALES Y DESARROLLO HUMANO del MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL, regido por Resoluciones MDS N° 1375/2004 y SPSyDH N° 360/2004,-----

SEGUNDA: "EL MINISTERIO", aportará en carácter de subsidio no reintegrable, la suma de PESOS OCHOCIENTOS SIETE MIL NOVECIENTOS CUARENTA (\$807.940) para la puesta en marcha del proyecto cadena productiva "De vuelta al Campo", en adelante denominado EL PROYECTO, siendo: PESOS TREINTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS (\$37.600) para equipamiento; PESOS SETECIENTOS VEINTE MIL (\$720.000) para animales; PESOS CINCUENTA MIL TRESCIENTOS CUARENTA (\$50.340) para insumos.

A partir de allí, el proyecto "de vuelta al campo" se implementa articulando con diversas instituciones y programas;

Instituciones, programas y organizaciones intervinientes:



Caracterización de la situación previa:

Perfil social y productivo de los minifundios.

La producción se da en campos cuya superficie media de los predios de estos pobladores es de 3.358 Ha, con casos que van de 300 Ha a predios comunitarios de 14.740 Ha, con una receptividad predial promedio de 746 UGOs¹ totales/establecimiento. En la actualidad la carga media es de 657 UGOs/establecimiento, sin embargo el 50 % de los pobladores poseen cargas animales que exceden la receptividad de los predios, mientras que dentro del 50 % restante existen casos de campos completamente despoblados de hacienda.

¹ UGOs: Unidades Ganaderas Ovinas. Un UGO equivale al consumo anual de MS de un capón merino de 40 Kg. (330 Kg. de MS)

Al inicio de la intervención las características de los pobladores eran:

- ❖ Los Productores Minifundistas son básicamente criadores de ovejas y cabras de angora, casi todos pertenecen a la etnia mapuche – tehuelche.
- ❖ El proceso histórico de tenencia de la tierra fue producto de la ocupación pacífica, estuvo sostenido por una adecuada organización institucional y una distribución equitativa.
- ❖ El proceso fundiario estuvo y está marcado por una creciente y excesiva presión de los latifundistas por la apropiación de la tierra.
- ❖ Las condiciones ambientales (zorro, nevadas, etc.,) y comerciales vigentes, hacen prácticamente nula la rentabilidad de las pequeñas explotaciones.
- ❖ Este fenómeno se agrava en los ciclos de baja de los precios de la lana, el pelo o la carne, cuyo efecto social más importante es el éxodo de parte de la familia campesina en busca de mejores oportunidades de empleo en las ciudades.
- ❖ La producción de los campos, aun en un contexto de buenos precios mantiene los problemas de escala y liquidez.
- ❖ La comercialización se realiza con acopiadores o intermediarios, que les proveen de víveres y mercaderías, con excesivos sobrepuestos, a cuenta de la lana, cuero y animales.
- ❖ La precariedad de la vivienda rural, atenta con el arraigo de la familia en los campos.



	Distancias
Paraje	a Paso de Indios
I. Cerro Cóndor	75 Km.
III. El Calafate	80 Km.
II. Los Adobes	100 Km.
IV. El Pajarito	30 Km.
V. La Bombilla	40 Km.
VI. Cerro Negro	110 Km.
VII. Las Víboras	120 Km.

7 grupos con 70 familias de PPM con menos de 1000 cabezas

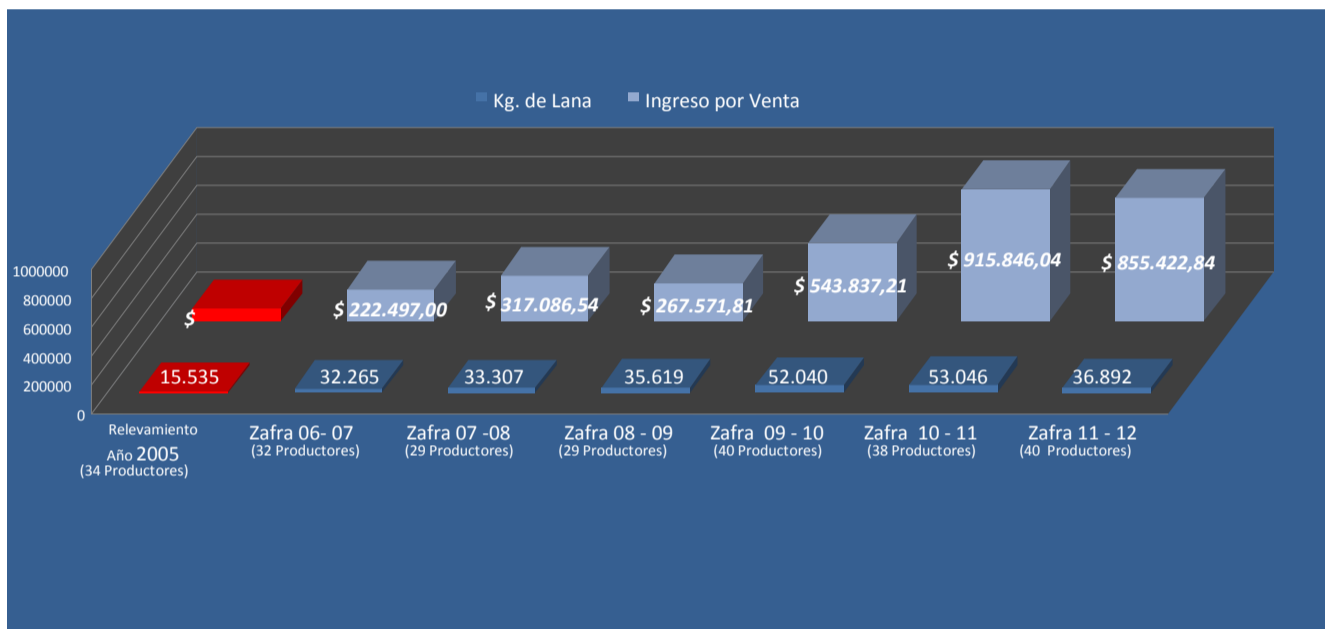
Características generales de la iniciativa: actividades originales y definitivas; población beneficiaria original y definitiva; cantidad de beneficiarios; tipo de articulación; nivel de participación ciudadana:

Los pequeños productores del Dpto. Paso de Indios, son en un alto porcentaje descendientes de pueblos originarios, cuyos medios de vida están vinculados a la actividad agropecuaria, cohabitan en una región de extrema aridez y poca diversidad productiva.

El sistema de producción tradicional familiar campesino se basa principalmente en la cría extensiva de ovinos para lana con destino exportador, e inserto en un sistema de comercialización oligopsonico.

Se comenzó organizando a los productores en grupos por cada paraje, formulando los proyectos que mas tarde financiarían la recapitalización de los establecimientos beneficiando a los primeros 30 productores con alrededor de 6000 ovejas madres e infraestructura predial (construcción y reparación de corrales, galpones alambrados perimetral y potreros).

La entrega de ovejas madres impulso la primera venta conjunta de lana en el año 2006, este proceso de comercialización consiste en la organización de la esquila, clasificación y enfardelado que cuenta con el aporte de la prefinanciación de la esquila, el acopio y licitación de lotes de lana. Si bien el resultado de la experiencia fue exitoso hubo algunos tropiezos que fueron mejorando a lo largo de los años,



- Representa el total de Kg. de lana que poseían los productores y los ingresos obtenidos por ventas. Antes de comenzar a organizarse. (Relevamiento año 2005).
- Representa los ingresos obtenidos por las ventas conjuntas de lana a partir del año 2006, luego de la entrega de 6.000 ovejas
- Representa la cantidad de Kg. de lana aportados por los productores para comercializar en la cooperativa.

Además de la comercialización conjunta de lana le sumamos la adaptación de tecnologías productivas. Esquila Tally Hi a partir de capacitaciones destinadas a pequeños productores y jóvenes de la localidad que realizan la tarea. Clasificación de lana bajo normas Esquila Prolija: protocolo adaptado a las condiciones de pequeño productor. Mejora genética en ovinos y caprinos. Mediante programas de capacitación en inseminación artificial, servicio a corral y compra de carneros de calidad superior para el servicio a campo. Todas estas prácticas innovadoras mejoran la calidad y cantidad del producto (lana), logrando una mejor competitividad en el mercado. Resultados que se ven reflejado en el mejor precio obtenido a lo largo de 6 zafras de producción.

Por otra parte se trabaja continuamente con el manejo de pastizales. Los establecimientos poseen evaluaciones de pastizales realizadas por el INTA, además se procura realizar un manejo diferencial de los mallines, y se han realizado siembras de alfalfa en dos establecimientos con costa de río.

En materia organizativa se han realizado compras de materiales e insumos para la producción en forma conjunta. Así mismo la creación de un botiquín sanitario veterinario manejado por los productores.

El logro más importante alcanzado es la formación de la cooperativa De Vuelta al Campo Ltda., formada a través de una capacitación realizada para los productores durante el año 2008. Ya en diciembre del 2009 queda formalmente inscrita en INAES con la MATRICULA N° 37173.

A la fecha se cuenta con un galpón de acopio y oficina equipada, una organización de productores recientemente conformada, y se concreto un acuerdo de cooperación técnica con la experimental del INTA.

Etapas de implementación y grado de avance:

La evolución anual del programa De vuelta al campo

2004:

Relevamiento, Diagnostico, formulación del Proyecto, Convocatoria a Instituciones de apoyo.

2005:

Conformación del equipo técnico local - Gestión y formalización de acuerdos.
Gestión de financiamiento Ministerio Desarrollo Social Nación.
Comienza Mi 1er empleo agropecuario
Entrega de 800 ovinos Plan Jefes de Hogar y 25 carneros
Formulación del proyecto Centro de Acopio
Conformación de los grupos de PPM - Programa Social Agropecuario
Comienza evaluación forrajera - INTA
Regularización de tierras - IAC
Ejecución de fondos, Proinder, MDS, Escuela de esquila,

2006:

Continua ejecución de fondos, evaluación forrajera, Informes al MDS, Gestión de nuevos acuerdos
Emergencia climática, pérdida de animales
Organización para la esquila, prefinanciación
Manejo sanitario y mejora genética
1° comercialización conjunta de lana de 32 productores

2007:

Financiación del PSA para las mejoras prediales de 45 productores.
Evaluación forrajera de los campos a cargo del INTA
Inauguración Galpón Centro de Acopio
Mejora genética ovina y caprina
Inscripción en el monotributo Social
Capacitación para Cobertizos de parición para caprinos
2° comercialización conjunta de lana de 29 productores

2008:

Capacitación en Mejora Genética; Capacitación en Cooperativismo
Participación en el Programa Mohair - Mejora genética
3° comercialización conjunta de lana de 29 productores

2009:

Formalización de la Cooperativa "de vuelta al Campo" Ltda. con 19 productores socios fundadores.
Capacitación en mejora genética y clasificación de ovinos y Manejo diferencial de mallines, optimización de recursos forrajeros
4° comercialización conjunta de lana de 40 productores

2010:

Mantener la Asistencia técnica del proyecto, adopción del protocolo Esquila prolija
Cooperar para la instalación de molinos eólicos para luz domiciliaria,
Gestión para mejoramiento de los caminos vecinales y acceso a los campos de los productores,
Gestión de aportes económicos e implementación del Botiquín Sanitario Veterinario,
La firma convenio de colaboración y apoyo técnico entre INTA y Municipio de Paso de Indios.
Gestión de subsidio ante Subsecretaria de Asociativismo y Ley Ovina equipamiento Centro de Acopio
5° comercialización conjunta de lana de 38 productores

2011:

Formulación del plan de negocios para fondo rotatorio y presentación al Proderpa,
Gestión de proyecto de equipamiento para comercialización de corderos al MDS,
Presentación de Proyecto para subsidio institucional al MDS por Camión y acoplado.
Formulación de ANR de mejora predial para Ley Ovina
6° comercialización conjunta de lana de 39 productores y comercialización del lote MOHAIR de 160 productores de grupos de productores de la meseta.

2012:

El engorde conjunto de 200 ovinos prefinanciado con el Fondo Rotatorio en ejecución
Capacitación en suplementación estratégica
Equipamiento y alimento balanceado ley ovina.
Gestión de capacitación en armado de molino y tanque
Organización de comercialización de mohair de toda la meseta a través de la Cooperativa

Recursos humanos involucrados: características y cantidad de personal; máximo nivel educativo promedio de los integrantes del equipo:

Desde el comienzo de la intervención se conformo un equipo de trabajo liderado por el Intendente Mario Pichiñan y los dos asesores externos Vernon Hugues y Rubén Reinoso, casi simultáneamente se incorporaron 4 jóvenes locales (técnicos agropecuarios), que iniciaron un proceso de aprendizaje a la par de las actividades de los técnicos foráneos y realizando a lo largo de estos años diversos cursos de capacitación y entrenamiento. Hoy la conformación del equipo de trabajo es:

Técnicos Participantes, su procedencia y nivel educativo

Téc. Beatriz Contreras	Paso de Indios	secundario
Téc. Miriam Nahuel	Paso de Indios	secundario
Téc. Sonia Colihuinca	Paso de Indios	secundario
Méd. Vet. Vernon Hughes	Esquel	universitario
Tec. Rubén Nicolás Reinoso	Trelew	terciario

Y a partir del año 2009 se cuenta con la participación de técnicos del INTA, a partir de un convenio de cooperación entre esta agencia de extensión y la Municipalidad de Paso de Indios.

AER VIRCh – EEA Chubut – INTA:

Ing. Agr. Marcos Hernández	Trelew	universitario
Ing. Agr. Ana Paula Galer	Trelew	universitario

Financiamiento: Fuentes de financiamiento público y/o privado; costo total de la experiencia; recursos propios o compartidos:

El programa desarrollo rural “de vuelta al campo”, cuenta con financiamiento desde distintos ámbitos de intervención. A nivel municipal se asignaron recursos para la contratación inicial de los dos asesores externos, luego estos se fueron financiando con los sucesivos programas de apoyo logrados; Por otra parte se articulan programas en ámbitos provinciales y nacionales, Para calcular el costo total de la experiencia se tuvieron en cuenta: capacitaciones, asistencia técnica, subsidios, créditos y aportes a la cooperativa “de vuelta al campo”.-

Fuente de financiamiento	Concepto	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Total
Municipalidad Paso de Indios	RRHH técnicos-prof	11.400	14.000						18.000	43.400
CORFO – Mi 1ºr empleo Agro Aporte de reproductores PRODERPA Créditos	asistentes técnicos	21.600	23.040							317.990
	subsidio	3.750								
	Fondo rotatorio								180.000	
	esquila		89.600							
LEY OVINA	Escuela esquila		25.000							879.890
	Equipamiento Centro acopio						35.500			
	ANR molinos y tanques							300.000		
	Silos y carro								80.000	
	Banco forrajes								96.000	
Ministerio de Trabajo Nación	Manos a la Obra JyJH	60.000								60.000
Ministerio de Desarrollo Social de la Nación Programa manos a la Obra Comercialización Subsidio Instit	6.000 ovejas madres		720.000							807.940
	Prensa enfardadora		37.600							
	Insumos sanitarios		50.340							
	Mesas de clasificación				55.123					
	Bolsones, tijeras				11.324					
	Coordinador técnico				30.750					
	Asistencia técnica				54.000					
	Honorarios movilidad				56.960					
	Insumos y equ oficina				5.500					
	Equipamiento comercialización							82.114		
Camión transporte							460.000			
									295.771	
									82.114	
									460.000	
PSA – PROINDER	Reparación galpones y alambre		157.000							157.000
Ministerio Industria Agricultura y Ganadería MIAyG Provincia CHUBUT	Créditos de esquila			106.800	150.000	150.000	180.000	180.000		1.389.540
	Mejoras de manejo				257.300					
	Capacitación cooperativas				31.440					
	Capacitación Inseminación				40.000					
	Limpieza de aguadas						50.000	60.000		
	RRHH asist técnica						84.000			
	Fletes equipamiento							250.000		
Secretaria de Trabajo Provincia CHUBUT	capacitación mejora genética			56.000						104.000
	prensa hidráulica							20.000		
	Asistencia técnica					28.000				
INTA	Evaluaciones forrajeras 30		60.000							60.000
Programa MOHAIR	Construcción de cobertizos			20.000						20.000
UEP Provincia CHUBUT	Galpón de acopio			454.000						454.000

Ministerio Producción CHUBUT	Camión Ford 4000			98.000						98.000
Legislatura CHUBUT	Botiquín sanitario						6.000			6.000
IPV Gobierno CHUBUT	Vivienda rural									
		85.350	1.162.580	734.800	692.397	178.000	355.500	1.352.114	356.000	4.916.741

Proceso de negociación y conflictos que hayan surgido durante el diseño o implementación del programa:

La municipalidad es de por sí un campo de conflicto y negociación, en el que se dirimen las cuestiones que integran a la agenda local de los problemas sociales vigentes y es ante la ausencia de políticas nacionales y provinciales explícitas de desarrollo regional, cuando más claramente surge la necesidad del abordaje desde lo local.

En la implementación del programa en general, ocurrió como en todos los programas sociales; se instalan relaciones que vinculan a las familias y grupos con planes, autoridades y funcionarios públicos, en un vínculo que permite canalizar recursos de las políticas sociales a las familias.

Un primer obstáculo para la construcción del capital social necesario para este programa estuvo dado por la tensión entre el gobierno provincial y el municipal. En nuestro caso, se presentaron dificultades en el monto y continuidad de los recursos que se transfieren desde el órgano central al local. En la puesta en marcha de los planes, en muchas ocasiones el gobierno provincial intentó generar una organización paralela al gobierno local o ejecutar directamente acciones en contacto con los productores, sin pasar por la instancia municipal.

Esto se debe tanto a la desconfianza en la capacidad de gestión y de uso de los fondos del gobierno provincial, como a la competencia política que intentaron imponer sus condiciones.

Otro aspecto es la tensión generada entre los técnicos y los beneficiarios es, en realidad, doble: por una parte, está ligada a la posesión del saber y por otra, a un desfase entre los tiempos. En el primer caso, las evaluaciones muestran temores de los técnicos sobre el papel de los beneficiarios en las prestaciones y decisiones; en efecto, se generan luchas internas por el control del plan o proyecto, una de cuyas consecuencias es una transferencia de conocimientos a las comunidades menor que lo planificado. En cuanto al segundo foco de tensión -los tiempos-, hay conflicto entre las estrategias participativas, que requieren de mucho tiempo para organización, deliberación e implementación, y las exigencias de resultados y de ejecución de presupuesto que tienen los técnicos.

Algunos problemas concretos en relación con este punto son el riesgo del clientelismo y la dependencia frente al rol fundamental que desempeña el agente local, promotor o intermediario, que es quien logra articular los procesos generando espacios de cooperación.

Finalmente, se debió tomar decisiones y enfrentar los siguientes problemas que tiene el sector público cuando se trata de aplicar el enfoque de capital social en programas de pobreza:

a) Problemas de tiempos: los tiempos del sector público no se adecuan a aquellos de las relaciones sociales de la población más pobre. Tampoco se adaptan a los tiempos requeridos por aquellas intervenciones bien diseñadas que demandan información ex ante.

b) Problemas de cultura: la cultura en muchos programas públicos tiende a la tecnocracia, en dos sentidos. Por una parte, son programas regidos por objetivos cuantitativos –tantos desembolsos en tanto tiempo, tantos beneficiarios, etc. Por otra, tienden a ser dominados por profesionales con formación técnica, que no prestan tanta atención al contexto social de la intervención.

c) Problemas de aprendizaje: todavía existe la tendencia a que estos programas respondan a diseños que no captan las dinámicas locales, y que tampoco presentan mucho interés en fortalecerlas y se ciñan estrictamente al logro de ciertas metas predefinidas.

d) Problemas de conceptualización: estos programas tienden a considerar a la pobreza como una situación relacionada con la renta o el ingreso disponibles para diferentes personas, y algo que se enfrenta mediante estrategias de formación de activos. No se percibe a la pobreza como un problema de las instituciones y estructuras sociales que rigen la distribución y el control de la renta. Por lo tanto, si en el concepto de capital social usado prima el cambio de las relaciones y las prácticas sociales, no existe tanto espacio en el sector público para este tipo de programas.

Para que la comunidad pueda desarrollarse es necesario liberarse de la cultura política que sirve como base para las prácticas anteriormente relacionadas.

Solamente hay una manera de hacer esto: incentivando prácticas diferentes, que favorezcan la actitud emprendedora individual y colectiva, la cooperación, las redes y la democracia

Evaluación del impacto de la experiencia:

Actualmente, después de casi 7 años de esta intervención, liderado por el Municipio de Paso de Indios, creemos que se esta en camino a la autogestión del proceso productivo y comercial a través de la propia Cooperativa de productores, se cuenta con un equipo técnico local, formado a lo largo del desarrollo del proyecto, con positivas experiencias comerciales y productivas realizadas y con incorporación de tecnologías apropiadas que mejoran los índices productivos y un creciente grado de conciencia de su situación social y reconocimiento por parte de los mismos productores de su propia capacidad para lograr el cambio y también la practica de organización democrática para la toma de decisiones.

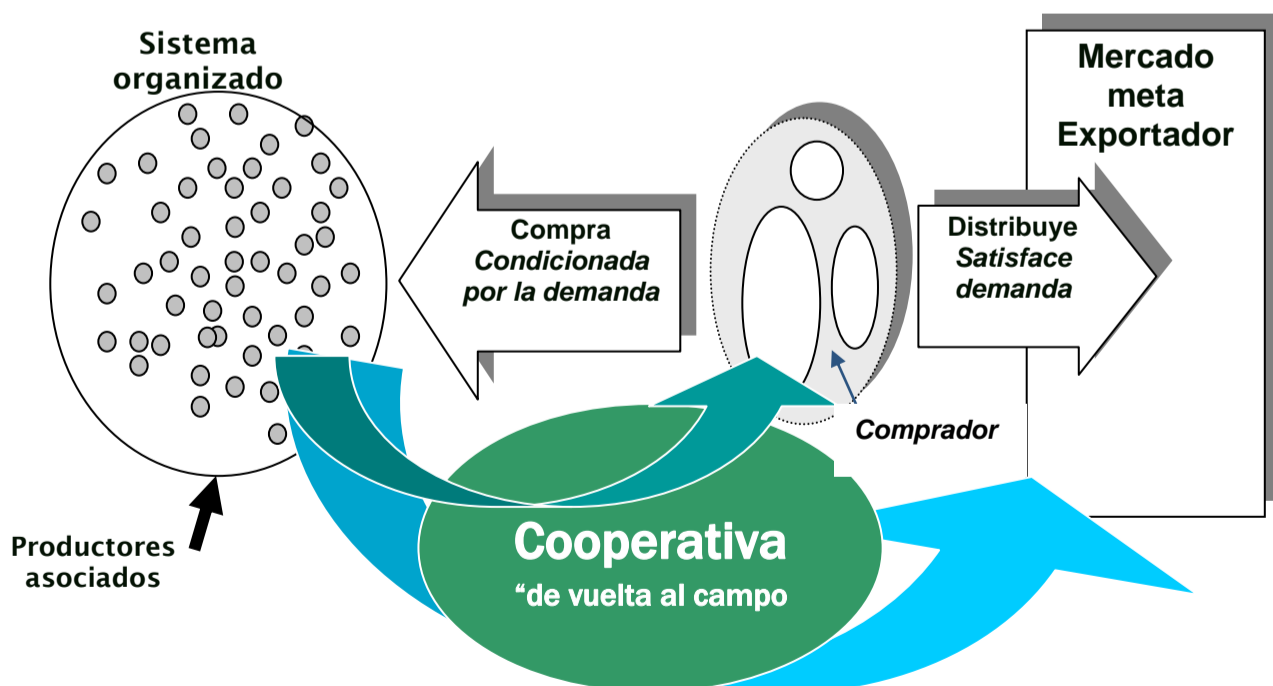
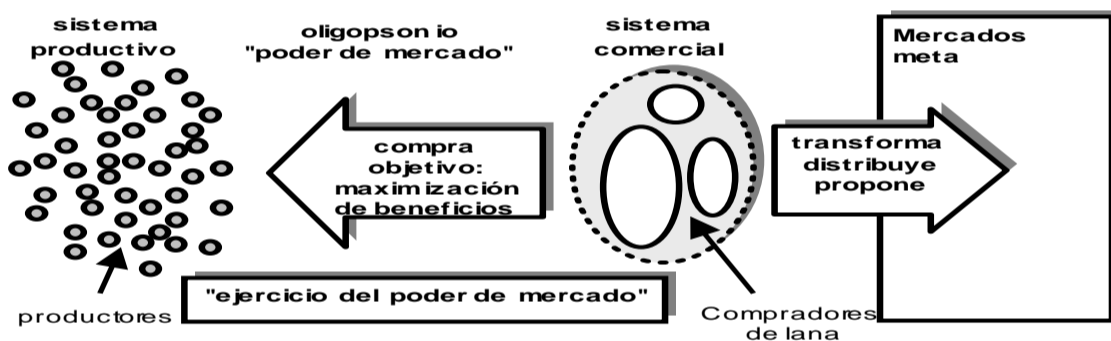
A modo de síntesis: La capitalización con ovejas a cada familia, realizada al inicio de la intervención, opero como el movilizador de un proceso de reconstrucción comunitaria y fue capaz de generar y sostener en el tiempo la promoción del Pequeño Productor Minifundista, que en forma socialmente organizada y ligado a mercados en crecimiento, se valido como una estrategia alternativa de desarrollo local y superación de las condiciones de pobreza y marginalidad para lograr su propio desarrollo social y productivo.

El principal resultado de esta experiencia es la transformación de un sistema organizado y gestor propio del desarrollo rural. Un elemento esencial para esta transformación fue el cambio de actitud de los dirigentes, cuya mejor descripción fue expuesta durante los talleres participativos realizados para esta sistematización.

Superamos la actitud pasiva de 'beneficiarios que se dejan ayudar con lo que les ofrezcan' y somos capaces de establecer nuestros objetivos, frente al Estado y al mercado

Al comienzo de la intervención, año 2004 -2005,

La dinámica del sistema se equiparaba a una condición de Oligopsonio, que es causa de la precaria condición económica de los grupos productivos en subsistencia, en la cual un número reducido de compradores concentran la facultad de determinar la demanda hacia los productos ofrecidos por un gran número de vendedores (los productores minifundistas).



FUNCIONAMIENTO ACTUAL

Introducción de un actor intermediador y comercializador: modifica la percepción de valor. Actúa sin fines de lucro; esta bajo el control de los productores, comercializa a precio justo

Mecanismos de seguimiento y evaluación implementados:

Los mecanismos de seguimiento y evaluación implementados están dados según la etapa de ejecución del Programa:

En forma continua se realiza un seguimiento de todos los pequeños productores familiares que han sido acompañados desde el Programa teniendo en cuenta indicadores productivos, cronograma de actividades establecidas, cumplimiento en la devolución de los créditos otorgados, formas de producción, entre otros.

También se lleva un Registro de la actividad productiva y comercial de los pequeños productores rurales que han ingresado al programa, pudiendo realizarse a través del mismo otras actividades que promuevan el desarrollo territorial rural, considerando actores prioritarios a los habitantes del lugar.

Por otra parte se relevan en campo, aquellas unidades agropecuarias familiares que demuestren el potencial de la actividad, la cultura del trabajo, la producción de lo propio, cuidando su entorno y aportando a su comunidad. Con esta modalidad van ingresando nuevos productores al programa sobre la base del arraigo, la producción y el trabajo para el desarrollo local.

¿Qué aprendizaje institucional significó el desarrollo de la experiencia?

El aprendizaje institucional principal está dado en la conciencia, también institucional, de la capacidad de innovación y generación de soluciones que tiene o puede tener el municipio, en temas que pueden parecer como faltantes de financiación, no atinentes a sus funciones y lejos de sus posibilidades. Dentro de los aprendizajes se pueden mencionar los siguientes;

Es indispensable analizar la viabilidad del Proyecto a partir de la estabilidad institucional, la claridad política, la capacidad instalada del municipio, los recursos disponibles, la cobertura territorial y el posible impacto que puede generar.

La unidad y organización de los productores es una condición indispensable para el empoderamiento de las mismas y para su incidencia en la transformación política, económica y social. Se deben generar estrategias de fortalecimiento de estas articulaciones.

Los Proyectos deben responder a una dinámica de integralidad, de ahí la necesidad de que la municipalidad articule todas las intervenciones a un enfoque de gestión territorial.

Los municipios son un escenario de construcción política estratégicos para la gestión y la ejecución; el Proyecto debe enfocarse por sentido común al municipio, antes de aspirar a la construcción de desarrollos regionales.

Uno de los mayores vacíos con que nos encontramos en las discusiones con los técnicos, con los líderes de las organizaciones, con respecto a posicionar el programa y la participación, es el desconocimiento de las políticas públicas, su construcción e implementación, el por qué y para qué de las mismas y nuestro papel de ciudadanos en su construcción e implementación, lo que da como resultado un bajo perfil en las acciones, posicionamientos, resultados e impactos.

Se deben fortalecer las estrategias y prácticas de coordinación interinstitucional con otros actores, instituciones u organizaciones, que trabajan la temática con el propósito de compartir experiencias, metodologías, conocimientos, preocupaciones y responsabilidades concretas en la construcción de propuestas, en la gestión de recursos en la minimización del gasto, en la asignación de roles y el balance y monitoreo de los procesos.

Es un error desarrollar actividades, si no estamos verdaderamente convencidos de su contribución a cambios estructurales o que no responden a estrategias bien planificadas.

Las agendas construidas desde fuera, desde la lógica de la cooperación, del gobierno o de las ONG son débiles en cuanto la credibilidad y el poder de convocatoria de los agentes locales cuando trasladan expectativas inviables.

Las expectativas no se deben generar desde fuera, deben ser el producto de la toma de conciencia de la población y de las organizaciones involucradas y responder a posibilidades realistas.

El relevamiento de campo de las situaciones planteadas también significó un aprendizaje, analizando y desarrollando relaciones con organizaciones de pequeños productores y creando nuevas alianzas con los ciudadanos, fortaleciendo la participación de todos los actores para llegar a enfoques regionales e integrativos.

El déficit que detectamos en la capacidad de gestión es el desajuste en los tiempos manejados en la resolución de situaciones problemáticas.

Este aprendizaje ha dado lugar a iniciativas específicas tales como la promoción de la cultura emprendedora, de la asociatividad, del cooperativismo y de aquellos programas culturales vinculados a la historia, la identidad y al arraigo de la población local.