

PERÍODO 133º



REPÚBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CÁMARA DE SENADORES DE LA NACIÓN

ASAMBLEA LEGISLATIVA

1º DE MARZO DE 2015

Presidencia del señor presidente provisional del Honorable Senado, senador
don **GERARDO ZAMORA**

Ocupa el sitial a la derecha de la Presidencia el señor presidente
de la Honorable Cámara de Diputados, diputado don **JULIÁN ANDRÉS DOMÍNGUEZ**

Secretarios:

Señor don **JUAN HÉCTOR ESTRADA**, secretario del Honorable Senado,
y señor don **LUCAS CHEDRESE**, secretario de la Honorable Cámara de Diputados



SENADORES DE LA NACIÓN:

ABAL MEDINA, Juan Manuel
 AGUILAR, Eduardo Alberto
 AGUIRRE DE SORIA, Hilda Clelia
 ARTAZA, Eugenio Justiniano
 BARRIONUEVO, Walter Basilio
 BASUALDO, Roberto Gustavo
 BERMEJO, Rolando Adolfo
 BERTONE, Rosana
 BLAS, Inés Imelda
 BORELLO, Marta Teresita
 CABRAL ARRECHEA, Salvador
 CASTILLO, Oscar Aníbal
 CATALÁN MAGNI, Julio César
 CIMADEVILLA, Mario Jorge
 CREXELL, Lucila
 DE ANGELLI, Alfredo
 DE LA ROSA, María Graciela
 DI PERNA, Graciela Agustina
 ELÍAS DE PEREZ, Silvia Beatriz
 FELLNER, Liliana Beatriz
 FIORE VIÑUALES, María Cristina del Valle
 FUENTES, Marcelo Jorge
 GARCÍA LARRABURU, Silvina Marcela
 GARRAMUÑO, Jorge Alberto
 GIMÉNEZ, Sandra Daniela
 GIUSTINIANI, Rubén Héctor
 GODOY, Ruperto Eduardo
 GONZÁLEZ, Pablo Gerardo
 GUASTAVINO, Pedro Guillermo Ángel
 GUNLE, Marcelo Alejandro Horacio
 HIGONET, María de los Ángeles
 IRRAZÁBAL, Juan Manuel
 ITURREZ DE CAPELLINI, Ada del Valle
 JUEZ, Luis Alfredo
 KUNATH, Sigrid Elisabeth
 LABADO, María Esther
 LATORRE, Roxana Itatí
 LEGUIZAMÓN, María Laura
 LINARES, Jaime
 LUNA, Mirtha María Teresita
 MANSILLA, Sergio Francisco
 MARINO, Juan Carlos
 MARTÍNEZ, Alfredo Anselmo
 MAYANS, José Miguel Ángel
 MEABE DE MATHÓ, Josefina Angélica
 MENEM, Carlos Saúl
 MICHETTI, Marta Gabriela
 MONLLAU, Blanca María del Valle
 MONTENEGRO, Gerardo Antenor
 MONTERO, Laura Gisela
 MORALES, Gerardo Rubén
 MORANDINI, Norma Elena
 NEGRE DE ALONSO, Liliana Teresita
 ODARDA, María Magdalena
 PEREYRA, Guillermo Juan
 PÉRSICO, Daniel Raúl
 PETCOFF NAIDENOFF, Luis Carlos
 PICHETTO, Miguel Ángel
 PILATTI VERGARA, María Inés
 REUTEMANN, Carlos Alberto
 RIOFRIO, Marina Raquel
 RODRÍGUEZ SAÁ, Adolfo
 ROJKÉS DE ALPEROVICH, Beatriz L.
 ROLDÁN, José María
 ROMERO, Juan Carlos
 ROZAS, Ángel
 SANTILLI, Diego
 SANZ, Ernesto Ricardo

SOLANAS, Fernando Ezequiel
 URTUBEY, Rodolfo
 VERNA, Carlos Alberto
 ZAMORA, Gerardo

DIPUTADOS DE LA NACIÓN

ABDALA DE MATARAZZO, Norma Amanda
 ABRAHAM, Alejandro
 AGUAD, Oscar Raúl
 AGUILAR, Lino Walter
 ALEGRE, Oscar Gilberto
 ALFONSÍN, Ricardo
 ALONSO, Laura
 ALONSO, María Luz
 ARENAS, Berta Hortensia
 ARGUMEDO, Alcira Susana
 ARREGUI, Andrés Roberto
 ASSEFF, Alberto Emilio
 AVOSCAN, Herman Horacio
 BALCEDO, María Esther
 BALDASSI, Héctor Walter
 BARCHETTA, Omar Segundo
 BARDEGGIA, Luis María
 BARLETTA, Mario Domingo
 BARRETO, Jorge Rubén
 BASTERRA, Luis Eugenio
 BAZZE, Miguel Ángel
 BEDANO, Nora Esther
 BERGMAN, Sergio Alejandro
 BERNABEY, Ramón Ernesto
 BIANCHI, Ivana María
 BIANCHI, María del Carmen
 BIDEGAIN, Gloria Mercedes
 BIELLA CALVET, Bernardo José
 BINNER, Hermes Juan
 BOYADJIAN, Graciela Eunice
 BRAWER, Mara
 BRIZUELA DEL MORAL, Eduardo Segundo
 BROMBERG, Isaac Benjamín
 BROWN, Carlos Ramón
 BULLRICH, Patricia
 BURGOS, María Gabriela
 BURYAILE, Ricardo
 CABANDIÉ, Juan
 CÁCERES, Eduardo Augusto
 CALCAGNO Y MAILLMANN, Eric
 CAMAÑO, Graciela
 CANELA, Susana
 CANO, José Manuel
 CARLOTTO, Remo Gerardo
 CARMONA, Guillermo Ramón
 CARRILLO, María del Carmen
 CARRIÓ, Elisa María Avelina
 CARRIZO, Ana Carla
 CARRIZO, María Soledad
 CARRIZO, Nilda Mabel
 CASAÑAS, Juan Francisco
 CASELLES, Graciela María
 CASERIO, Carlos Alberto
 CASTRO, Sandra Daniela
 CEJAS, Jorge Alberto
 CIAMPINI, José Alberto
 CICILIANI, Alicia Mabel
 CIGOGNA, Luis Francisco Jorge
 CLERI, Marcos
 COBOS, Julio César Cleto
 COMELLI, Alicia Marcela

CONTI, Diana Beatriz
 CONTRERA, Mónica Graciela
 CORTINA, Roy
 COSTA, Eduardo Raúl
 CREMER DE BUSTI, María Cristina
 CUCCOVILLO, Ricardo Oscar
 D'AGOSTINO, Jorge Marcelo
 D'ALESSANDRO, Marcelo Silvio
 DAER, Héctor Ricardo
 DAS NEVES, Mario
 DATO, Alfredo Carlos
 DE FERRARI RUEDA, Patricia
 DE GENNARO, Víctor Norberto
 DE MENDIGUREN, José Ignacio
 DE NARVÁEZ, Francisco
 DEL CAÑO, Nicolás
 DEPETRI, Edgardo Fernando
 DI TULLIO, Juliana
 DÍAZ BANCALARI, José María
 DÍAZ ROIG, Juan Carlos
 DOMÍNGUEZ, Julián Andrés
 DONDA PÉREZ, Victoria Analía
 DONKIN, Carlos Guillermo
 DUCLÓS, Omar Arnaldo
 DURÁN CORNEJO, Guillermo Mario
 EHCOSOR, María Azucena
 ELORRIAGA, Osvaldo Enrique
 ESPER, Laura
 FABIANI, Eduardo Alberto
 FELETTI, Roberto José
 FERNÁNDEZ MENDÍA, Gustavo R.
 FERNÁNDEZ SAGASTI, Anabel
 FERREYRA, Araceli
 FIAD, Mario Raymundo
 FRANCONI, Fabián Marcelo
 GAGLIARDI, Josué
 GAILLARD, Ana Carolina
 GALLARDO, Miriam Graciela del Valle
 GARCÍA, Andrea Fabiana
 GARCÍA, María Teresa
 GARRIDO, Manuel
 GDANSKY, Calos Enrique
 GERVASONI, Lautaro
 GIACCONE, Claudia Alejandra
 GIACOMINO, Daniel Oscar
 GIANNETTASIO, Graciela María
 GILL, Martín Rodrigo
 GIMÉNEZ, Patricia Viviana
 GIUBERGIA, Miguel Ángel
 GIUSTOZZI, Rubén Darío
 GOMEZ BULL, Mauricio Ricardo
 GONZÁLEZ, Gladys Esther
 GONZÁLEZ, Josefina Victoria
 GONZÁLEZ, Juan Dante
 GONZÁLEZ, Verónica Evangelina
 GRANADOS, Dulce
 GRIBAUO, Cristian Alejandro
 GROSSO, Leonardo
 GUCCIONE, José Daniel
 GUTIÉRREZ, Héctor María
 GUTIÉRREZ, Mónica Edith
 GUZMÁN, Sandro Adrián
 HARIPE, Gastón
 HELLER, Carlos Salomón
 HERRERA, Griselda Noemí
 HERRERA, José Alberto
 IANNI, Ana María

ISA, Evita Néilda
 JAVKIN, Pablo Lautaro
 JUÁREZ, Manuel Humberto
 JUÁREZ, Myrian del Valle
 JUNIO, Juan Carlos Isaac
 KOSINER, Pablo Francisco Juan
 KRONEBERGER, Daniel Ricardo
 KUNKEL, Carlos Miguel
 LAGORIA, Elia Nelly
 LANDAU, Jorge Alberto
 LARROQUE, Andrés
 LASPINA, Luciano Andrés
 LEVERBERG, Stella Maris
 LINARES, María Virginia
 LÓPEZ, Pablo Sebastián
 LOTTO, Inés Beatriz
 LOUSTEAU, Martín
 LOZANO, Claudio Raúl
 MAC ALLISTER, Carlos Javier
 MADERA, Teresita
 MAGARIO, Verónica María
 MAJDALANI, Silvia Cristina
 MALDONADO, Víctor Hugo
 MARCÓPULOS, Juan Fernando
 MARTÍNEZ CAMPOS, Gustavo José
 MARTÍNEZ, Julio César
 MARTÍNEZ, Oscar Anselmo
 MARTÍNEZ, Oscar Ariel
 MARTÍNEZ, Soledad
 MASSA, Sergio Tomás
 MAZURE, Liliana Amalia
 MENDOZA, Mayra Soledad
 MENDOZA, Sandra Marcela
 MESTRE, Diego Matías
 METAZA, Mario Alfredo
 MOLINA, Manuel Isauro
 MONGELÓ, José Ricardo
 MORENO, Carlos Julio
 MOYANO, Juan Facundo
 MÜLLER, Edgar Raúl
 NAVARRO, Graciela
 NEGRI, Mario Raúl

OLIVA, Cristian Rodolfo
 OLIVARES, Héctor Enrique
 OPORTO, Mario Néstor
 ORTIZ CORREA, Marcia Sara María
 ORTIZ, Mariela
 PAIS, Juan Mario
 PARRILLI, Nanci María Agustina
 PASTORI, Luis Mario
 PASTORIZA, Mirta Ameliana
 PEDRINI, Juan Manuel
 PERALTA, Fabián Francisco
 PÉREZ, Adrián
 PÉREZ, Martín Alejandro
 PERIÉ, Julia Argentina
 PEROTTI, Omar Ángel
 PERRONI, Ana María
 PETRI, Luis Alfonso
 PIETRAGALLA CORTI, Horacio
 PINEDO, Federico
 PITROLA, Néstor Antonio
 PLAINI, Francisco Omar
 PORTELA, Agustín Alberto
 PRADINES, Roberto Arturo
 PUCHETA, Ramona
 PUIGGRÓS, Adriana Victoria
 RAIMUNDI, Carlos
 RASINO, Élida Elena
 RECALDE, Héctor Pedro
 REDCZUK, Oscar Felipe
 RICCARDO, José Luis
 RIESTRA, Antonio Sabino
 RÍOS, Liliana María
 RISKÓ, Silvia Lucrecia
 RIVAROLA, Rubén Armando
 RIVAS, Jorge
 ROBERTI, Alberto Oscar
 ROGEL, Fabián Dulio
 ROMERO, Oscar Alberto
 ROSSI, Blanca Araceli
 RUBIN, Carlos Gustavo
 RUIZ, Aída Delia
 SACCA, Luis Fernando
 SALINO, Fernando Aldo

SAN MARTÍN, Adrián
 SÁNCHEZ, Fernando
 SANTILLÁN, Walter Marcelo
 SANTÍN, Eduardo
 SCAGLIA, Gisela
 SCHIARETTI, Juan
 SCHMIDT - LIERMANN, Cornelia
 SCHWINDT, María Liliana
 SCIUTTO, Rubén Darío
 SEGARRA, Adela Rosa
 SEMHAN, María de las Mercedes
 SEMINARA, Eduardo Jorge
 SIMONCINI, Silvia Rosa
 SOLÁ, Felipe Carlos
 SOLANAS, Julio Rodolfo
 SORIA, María Emilia
 SOTO, Gladys Beatriz
 SPINOZZI, Ricardo Adrián
 STOLBIZER, Margarita Rosa
 STURZENEGGER, Federico Adolfo
 TENTOR, Héctor Olindo
 TERADA, Alicia
 TINEO, Javier Héctor
 TOLEDO, Susana María
 TOMAS, Héctor Daniel
 TOMASSI, Néstor Nicolás
 TONELLI, Pablo Gabriel
 TORROBA, Francisco Javier
 TRIACA, Alberto Jorge
 TROIANO, Gabriela Alejandra
 TUNDIS, Mirta
 UÑAC, José Rubén
 VALDÉS, Gustavo Adolfo
 VALINOTTO, Jorge Anselmo
 VAQUIÉ, Enrique Andrés
 VILARIÑO, José Antonio
 VILLA, José Antonio
 VILLAR MOLINA, María Inés
 VILLATA, Gabriela Susana
 ZABALZA, Juan Carlos
 ZAMARREÑO, María Eugenia
 ZIEBART, Cristina Isabel
 ZIEGLER, Alex Roberto

SUMARIO

1. **Izamiento de la bandera nacional.** (Pág. 3.)
2. **Entonación del Himno Nacional Argentino.** (Pág. 4.)
3. **Mensaje y decreto de apertura.** (Pág. 4.)
4. **Comisiones de recepción.** (Pág. 4.)
5. **Mensaje de la señora presidenta de la Nación.** (Pág. 4.)
6. **Apéndice:**
 - I. **Convocatoria a Asamblea Legislativa.** (Pág. 40.)
 - II. **Memoria detallada del estado de la Nación.** Año 2014. (Pág. 40.)

—En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a las 11 y 30 del domingo 1° de marzo de 2015:

Sr. Presidente (Zamora). — Queda abierta la sesión de Asamblea Legislativa convocada a los fines previstos por el artículo 99, inciso 8 de la Constitución Nacional.

1

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Zamora). — Invito al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación don Julián Andrés Domínguez a proceder al izamiento de la bandera nacional en el mástil del recinto y a los presentes a ponerse de pie.

—Puestos de pie los asistentes, el señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, diputado don Julián Andrés Domínguez, procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (*Aplausos prolongados.*)

2

ENTONACIÓN DEL HIMNO NACIONAL ARGENTINO

Sr. Presidente (Zamora).— A continuación, entonaremos las estrofas del Himno Nacional Argentino.

– Puestos de pie, los asistentes entonan las estrofas del Himno Nacional Argentino. (*Aplausos prolongados.*)

3

MENSAJE Y DECRETO DE APERTURA

Sr. Presidente (Zamora).— Por Secretaría se va a dar lectura al mensaje y decreto del Poder Ejecutivo nacional correspondientes al año en curso.

Sr. Secretario (Estrada).— La Presidencia de la Nación ha comunicado el decreto 234 del año en curso, que en su parte dispositiva expresa: Señálanse las 12 horas del día 1° de marzo próximo para la solemne apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación correspondientes al año en curso.

Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese.

Lo firman la señora presidenta de la Nación y el señor jefe de Gabinete de Ministros, con fecha 24 de febrero de 2015.¹

4

COMISIONES DE RECEPCIÓN

Sr. Presidente (Zamora).— Corresponde que la Honorable Asamblea proceda a designar a las comisiones de Exterior y de Interior para recibir a la señora presidenta de la Nación.

Sr. Senador Pichetto.— Pido la palabra.

Sr. Presidente.— Tiene la palabra el señor senador Pichetto.

Sr. Senador Pichetto.— Señor presidente: pido que se autorice a la Presidencia a designar los senadores y diputados de las comisiones respectivas.

Sr. Presidente (Zamora).— Si hay asentimiento, así se procederá.

– Asentimiento.

Sr. Presidente (Zamora).— Como hay asentimiento, por Secretaría se va a dar lectura a la

1. Ver Apéndice.

nómina de los señores legisladores designados por esta Presidencia para integrar las citadas comisiones.

Sr. Secretario (Estrada).— Para la Comisión de Exterior: los senadores José María Roldán, Pablo Gerardo González, Hilda Clelia Aguirre de Soria y Ángel Rozas; y los diputados José Antonio Vilariño, Graciela María Caselles, Fabián Dulio Rogel y Federico Pinedo.

Para la Comisión de Interior: los senadores María Laura Leguizamón, Sigrid Elisabeth Kunath, Silvia Beatriz Elías de Perez, Diego Santilli y Luis Alfredo Juez; y los diputados Mara Brawer, Omar Ángel Perotti, Patricia De Ferrari Rueda y Adrián Pérez.

Sr. Presidente (Zamora).— Invito a los señores legisladores integrantes de las comisiones de recepción a cumplir su cometido; y a la Honorable Asamblea a pasar a un breve cuarto intermedio con permanencia de los señores legisladores en sus bancas hasta el arribo de la señora presidenta de la Nación Argentina.

– Son las 11 y 38.

– A las 12 y 21 ingresa en el recinto de la Honorable Asamblea, acompañada por los miembros de las comisiones de recepción, la señora presidenta de la Nación, Da. Cristina Fernández de Kirchner. Pónense de pie los señores legisladores, invitados especiales y el público. Se entonan las estrofas del Himno Nacional Argentino. (*Aplausos prolongados y cánticos en las galerías.*)

– La señora presidenta de la Nación ocupa el sitial a la derecha de la Presidencia.

5

MENSAJE DE LA SEÑORA PRESIDENTA DE LA NACIÓN

Sr. Presidente.— Continúa la sesión de Asamblea. Invito a la señora presidenta de la Nación Argentina a exponer su mensaje ante la Honorable Asamblea Legislativa.

Sra. Presidenta de la Nación.— Gracias, presidente.

Muy buenos días a todos y todas. Vengo, una vez más, a cumplir con lo dispuesto por la Constitución de la Nación Argentina en su artículo 99, inciso 8; esto es, no solamente a inaugurar la Asamblea Legislativa sino también a dar cuenta del estado de la Nación.

Y la verdad es que quiero comenzar dando cuenta del estado de la Nación no con palabras propias ni tampoco con palabras o discursos de algún otro sector. El día viernes 27 pude leer un tuit en la cuenta de Joseph Cotterill. Joseph Cotterill es uno de los principales periodistas del *Financial Times*. Este periodista decía: “Lo lograron. Finalmente, lo lograron. Los bonos reestructurados de Argentina al 2033 cotizan sobre la par”, más de 100 por cada 100 pesos nominal de cada bono de la deuda argentina. (*Aplausos.*)

Yo quiero felicitar a todos los argentinos, y en especial al equipo económico de mi gobierno (*aplausos*), que supo y me ayudó a llevar adelante la dura tarea de remontar todas las expectativas que se habían volcado –yo digo tirado casi– sobre todos los argentinos en cuanto a lo que iba a ser el año 2014 para todos nosotros. Un año en el cual nos auguraban catástrofes financieras azuzadas también por los buitres que, desde Nueva York, intentaron en todo momento trabar la gestión de gobierno, trabar el funcionamiento de la economía argentina y, lo que es más triste, muchas veces, apoyados internamente.

Porque siempre, en toda nuestra historia, nuestros fracasos no pueden ser sólo adjudicados a los de afuera; también muchas veces desde sectores de la dirigencia política, que tal vez sin comprender el concepto de Nación que debe abarcarnos a todos y que dirige quien tiene la iniciativa política en las elecciones, acompañan muchas veces con acciones y discursos la generación de expectativas malas en la sociedad.

Afortunadamente esto no sucedió. Y no solamente debemos decir hoy que los bonos de la deuda reestructurada cotizan por sobre su valor nominal sino que también, a partir de un informe de la consultora McKinsey, podemos decir que nuestro país, tu país, la República Argentina, es el único país que ha descendido en forma negativa su deuda externa en todo el mundo. (*Aplausos.*)

Este gráfico, donde se muestran las banderas de los distintos países, como Irlanda, Grecia, Portugal, China, España, Suecia, Francia, Japón, Holanda, Bélgica, Italia, Canadá, Australia, Reino Unido, Brasil, Rusia, Estados Unidos, Alemania, India y finalmente Argentina, es el cambio en la deuda sobre el PBI desde 2007 al

2014, desde cuando asumí como presidenta por primera vez ante esta Asamblea hasta esta nueva apertura legislativa; la Argentina tiene signo negativo del 11 por ciento en su crecimiento de deuda. (*Aplausos.*)

Asimismo, las reservas del Banco Central después de nueve corridas financieras, dos efectuadas durante la gestión del presidente Kirchner y siete durante mi gestión, cerraron el día viernes en 31.456 millones de dólares. (*Aplausos.*) Y quiero que por favor presten atención a las cifras. Luego de haber pagado deuda desde 2003 a 2014 por 92.676 millones de pesos, más 112.346 millones de dólares que hemos pagado de deuda que no había sido contraída por ninguno de nuestros dos gobiernos (*aplausos*); deuda externa y deuda interna. (*Aplausos.*)

Quiero también, para tranquilidad de todos los argentinos, decirles que desde aquellos meses en que, por ejemplo, en 2011, año en que fui reelecta por el 54 por ciento de los votos –tal vez un poco más–, tuvimos que pagar en pesos 8.543 millones y en dólares 15.776 millones –aquel año pagamos entre ambos 24.312 millones–; para tranquilidad de todos los argentinos –digo– y de quien le toque presidir el país a partir del próximo 10 de diciembre, quiero decirles que la última deuda que vamos a tener que pagar en esta gestión, en 2015, es de 10.796 millones; 9.132 millones son en moneda extranjera porque vence el Boden 15 y 1.664 en moneda nacional.

En 2016 la cosa cambia diametralmente: de 9 mil millones pasamos a 2.564 millones de dólares y apenas 1.126 en moneda nacional. (*Aplausos.*)

En el 2017, en moneda extranjera –porque opera el último gran vencimiento, que igualmente es inferior al Boden 15, el Bonar 10–, 8.596 millones de dólares y 1.900 millones de pesos en moneda nacional. Ya después, en 2018, 1.782 millones de dólares y en 2019, 2.361 millones de dólares; y cada vez menos hasta 2033.

Señoras y señores legisladores, compatriotas: hemos desendeudado definitivamente a la República Argentina. (*Aplausos.*) Ya nunca más gobiernos que tengan que tomar deuda para pagar deuda. Si nos endeudamos, que sea para obras de infraestructura, para proyectos (*aplau-*

ses) de crecimiento del país, para que puedan disfrutar los argentinos, pero no para ganancia del sector financiero internacional.

Hoy la deuda con el sector privado, en dólares, es apenas del 9,7 por ciento de nuestro PBI. Y además, también, en este marco de especulación, de falsas expectativas que se generaron con todos los tipos de dólares que ustedes puedan imaginar, también nuestro equipo económico y las autoridades monetarias han logrado reducciones de los famosos contados con liqui, dólar ilegal y dólar MEP, manteniendo y aumentando el nivel de reservas en más del 12 por ciento.

Todo esto ha sido hecho en el marco de una fuerte ofensiva internacional sobre nuestro gobierno, que debíamos arreglar porque si no, se acababa el mundo. Más o menos lo que le decían a Kirchner con el Fondo Monetario Internacional. Es como si la película se hubiera repetido. Lo que le decían a él con el Fondo Monetario Internacional, me lo decían a mí con los buitres. Convengamos que es bastante más grave decirlo con los buitres, porque el Fondo Monetario Internacional, después de todo, es un organismo internacionalmente reconocido; y los buitres son eso: chupadores de sangre internacionalmente reconocidos también. (*Aplausos.*)

Todo esto, en el marco de una fuerte desaceleración de los precios internos. Sí, de esa inflación que decían que iba a estar a tanto y el dólar a tanto. Bueno, hemos trabajado duramente a través de muchos programas: Precios Cuidados, Ahora 12; y fundamentalmente hemos tenido la decisión política de seguir adelante con un modelo que ha hecho del consumo interno, del mantenimiento y la generación de empleo genuino, del fortalecimiento del empresariado nacional, los ejes, precisamente, para sostener la economía.

En un mundo que realmente no es fácil. No es fácil el mundo, porque ese mismo informe McKinsey que les comentaba recién, nos informa que el crecimiento de la deuda sobre el PBI mundial es del 286 por ciento, o sea, el mundo debe casi tres veces de lo que produce en bienes y servicios en su totalidad.

¿A qué se debe esto, fundamentalmente? Durante el año 2014 numerosos dirigentes internacionales, presidentes, organismos multilaterales de crédito y organismos multilaterales en

general, auguraban que el año 2014 iba a ser un año donde culminara, terminara la crisis iniciada por la caída de Lehman Brothers en el año 2008.

Nada de eso sucedió. Al contrario, creció el endeudamiento de los países. Y lo que nos dijeron, que la del año 2008 era solamente una crisis acotada a Estados Unidos por sus hipotecas y por la caída de sus bancos, y que se solucionaba fondeando precisamente a esos bancos, no fue así. Se comenzó a extender la crisis financiera como una mancha de aceite; y también se extendió a Europa.

El salvataje financiero viene siendo permanente desde el año 2008. Pero tal como lo dijimos en cada una de las reuniones del G-20, ese fondeo que se le inyectaba a los bancos, en lugar de ir a parar a la economía real para producir nuevamente bienes y servicios, generar empleos y, por lo tanto, poder superar la crisis, fue a parar a la banca *shadow*, a la banca en las sombras, para de nuevo derivar, fundamentalmente, a paraísos fiscales.

Nosotros también nos enteramos hace muy poco de que un banco, el HSBC, tenía miles de millones de dólares de Argentina, que habían sido fugados del país a través de la evasión fiscal.

Por eso también quiero recordarlo, porque ayer los argentinos tomamos cuenta de que, luego de un año, nos informaron que el incendio de ese depósito de documentación de Iron Mountain no fue casual; fue intencional. Sí, ese incendio en que doce servidores, doce bomberos, algunos de ellos bomberos voluntarios, perdieron la vida, fue intencional, para destruir la documentación que precisamente probaba el desfalco que se había hecho a las finanzas del Estado.

¿Qué hicimos entonces en el año 2014, frente a este mundo adverso, donde luego de comenzar a trasladar la crisis a Europa, se comenzó a trasladar también la crisis a los países emergentes? ¿Y cómo se traslada la crisis a los países emergentes? De dos maneras: aumentando el valor del dólar, como fue en el año 2014, que creció en un 12,4 por ciento; la regla es directamente proporcional: aumenta el valor del dólar, disminuye el precio de los *commodities* y entonces esto afecta a todas las economías emergentes.

Pero además, la FED sube las tasas en Estados Unidos y se produce un *flight to quality*,

un vuelo de los capitales adonde les pagan más intereses y tienen mayores certezas y abandonan las economías emergentes. Por eso el decrecimiento de las economías emergentes. Y por eso tuvimos que redoblar, desde Economía y desde distintas áreas del gobierno, los esfuerzos para remontar esa crisis que nos vienen a importar, no solamente a nosotros, sino también a nuestros socios del Mercosur, sino también a los grandes emergentes, como China.

Por eso, el gran desafío fue mantener políticas públicas activas y aumentar las que ya habíamos desplegado, para precisamente poder superar toda esta crisis.

Y vaya que lo hicimos; vaya que lo hicimos. Hace unos días conocimos que cuarenta y dos menciones internacionales recibió la Argentina; cuarenta y dos menciones de organismos multilaterales extranjeros recibió la Argentina entre el año 2014 y los primeros meses de 2015, referidas a trabajo, a salud, a ciencia y a tecnología, que luego voy a pasar a detallar en cada uno de los rubros de los que vamos a hablar.

¿Qué pasó? ¿Cómo nos dimos cuenta? Porque había una sensación en el ambiente de que a todos nos iba peor, que todo estaba mal. Y de repente, la gente, esto me hizo acordar, salvando las distancias, mucho, a lo que sucedió en este verano, con la gente veraneando, me hizo acordar –salvando las distancias– a lo que nos pasó con el Bicentenario.

¿Se acuerdan en el Bicentenario, cuando de repente millones de argentinos nos encontramos sorprendidos en las calles y nos mirábamos diciéndonos, pero qué pasó, dónde estábamos, por qué estamos todos juntos festejando los doscientos años de la Patria?

Nos habían metido y picado la cabeza –como el pájaro carpintero– con eso de que todo estaba mal, de que estábamos divididos, de que nos odiábamos. No, no nos odiamos; tenemos diferencias, pero los argentinos, por lo menos la inmensa mayoría, no sabe odiar, quiere amar (*aplausos*), quiere amar a su prójimo porque, además, es de buenos cristianos. (*Aplausos.*)

Este verano, entonces, el turismo explotó, y veíamos los titulares de los diarios, escuchábamos los comentarios en las radios, en la televisión. Todos sorprendidos de la cantidad de millones de argentinos que hicieron explotar,

literalmente, la República Argentina batiendo récord de turismo interno; 30 por ciento de turismo interno más que el año anterior; 45 por ciento más de turismo en los fines de semana largos, en los feriados rigurosamente programados que hemos establecido también por ley del Parlamento, y que ha permitido que el turismo tome este volumen en la República Argentina, no solamente el turismo interior sino también el turismo receptivo.

Quiero leerles algunas cifras en materia de turismo: 15 por ciento interanual de aumento en llegada de turistas no residentes al país. Aproximadamente seis millones de extranjeros eligieron la República Argentina para sus vacaciones (*aplausos*), convirtiéndonos en uno de los cinco países del mundo que más crecieron –en realidad, es el sexto que más creció– en llegada de turistas extranjeros entre enero y agosto de 2014, según la Organización Mundial del Turismo.

También alcanzamos un máximo nivel de acceso. Mucha más gente pudo realizar sus primeras vacaciones. Esto se debió también a las paritarias, al poder adquisitivo de los salarios, a cobertura, a ingreso social, a inclusión jubilatoria –que vamos a detallar más adelante– (*Aplausos.*) Y de repente, entonces –esta es mi sensación, mi percepción–, ¿qué fue lo que pasó? Yo creo que, mucha gente, durante todo el año 2014 vivió asustada. Asustada por lo que escuchaba, porque encendía la televisión y tenía que tomar Rivotril. Porque escuchaba a los economistas, que nunca condujeron nada –y que cada vez que condujeron al país lo volcaron (*aplausos*)– pronosticar que todo se iba al demonio, que el dólar iba a estar, no sé, a 25 pesos, que nos quedábamos con 10.000 millones de reservas, que los buitres literalmente nos iban a despedazar, que iban a perder el empleo. Y, obviamente, cuando la gente tiene miedo no gasta, se retrae. Además, por supuesto, auguraban un diciembre de saqueos, un diciembre sin luz; a oscuras y saqueados. Para que esto fuera peor, faltó que nos dijeran que además de saqueados y a oscuras nos iban a violar a todos. Faltó nada más que eso.

Entonces, la gente tuvo miedo, y es lógico que la gente tenga miedo. Y yo siento, pienso, cuando la gente advirtió que llegó diciembre y el mundo siguió andando, y anduvo mucho me-

jor de lo que estábamos en el diciembre anterior, cuando me tocó reasumir, prácticamente, luego de un severo percance en mi salud, bueno, yo creo que ahí la gente se volcó masivamente a gastar lo que en cierta manera había “amarrocado”. Y discúlpennme el término, tal vez poco apropiado para una asamblea legislativa, pero cuando la gente tiene miedo, guarda; y cuando ve que las cosas pasan, sale a gastar.

Por eso las ventas para Navidad, por eso las ventas para las fiestas, por eso la gente inundando a lo largo y a lo ancho todos los destinos turísticos del país, no solamente los clásicos sino también los no tradicionales.

Pero esto también se debió a otras cuestiones que yo quiero poner hoy de relieve, como, por ejemplo, nuestra línea de bandera, Aerolíneas Argentinas (*aplausos*), porque a muchos lugares los argentinos y los extranjeros pudieron llegar a través de la conectividad de Aerolíneas Argentinas. (*Aplausos.*) Esa aerolínea que tomamos allá por 2008, por 2009 en bancarota absoluta, esa aerolínea que ha crecido desde el año 2008 hasta 2014 en vuelos en un 102 por ciento, en pasajeros en un 80 por ciento y en ingresos en un 71 por ciento.

También así como ha crecido en volumen de vuelos y en volumen de traslado de pasajeros, ha decrecido en lo que le demanda al Tesoro nacional y a este Congreso a través del presupuesto en recursos, porque ha gestionado y lo ha hecho exitosamente (*aplausos*), a punto tal que la transferencia sobre el PBI a Aerolíneas, que era del 0,15 por ciento en 2008 –estoy hablando de transferencia del Producto Bruto Interno–, ahora, en 2015, será apenas en este año que empezamos, del 0,06 por ciento. (*Aplausos.*)

Y en materia presupuestaria, que empezamos en un 0,73 del presupuesto en el año 2008, vamos a tener apenas un 0,19 en el año 2015. (*Aplausos.*) Con una diferencia: en el año 2008, había apenas veintiséis aviones operativos; hoy tenemos setenta aviones operativos (*aplausos*) y en unos días más, voy a inaugurar o a recibir –porque los aviones no se inauguran, se reciben– el primer avión de fuselaje ancho, un Airbus 330 (*Aplausos.*). En 1977 fue la última vez que Aerolíneas Argentinas pudo comprar un avión de fuselaje ancho. ¡Vamos argentinos que ahora también podemos! (*Aplausos.*)

El valor de la flota pasó de 342 millones de dólares a 1.635 millones de dólares. No solamente redujimos gasto y aumentamos eficiencia, sino que aumentamos el valor del patrimonio neto de la empresa. De nuestra empresa. De tu empresa de bandera. Que además, vuela a treinta y seis destinos de cabotaje y a veinticuatro destinos internacionales.

Discúlpennme que insista tanto con el tema de Aerolíneas, pero escucho decir tantas cosas a los que tienen la suerte de vivir aquí y pueden llegar a Ezeiza y tomar cualquier avión... Para nosotros, los que vivimos lejos, los que venimos del sur y lo único que nos puede traer es Aerolíneas Argentinas, esta es una cuestión más que importante, casi diría una cuestión de vida. (*Aplausos*). Nunca volé en otro avión público desde Río Gallegos hasta aquí que no fuera de Aerolíneas Argentinas o de Austral. Y esto no es casualidad.

Se federalizó el país con tres corredores: sur, norte y petróleo, más de veinte intentamos sin pasar por Buenos Aires, un reclamo de la gente del país profundo de toda la vida. ¿Por qué teníamos que venir a Buenos Aires y de allí trasladarnos a otra parte del país (*aplausos*), si la Argentina debe ser tomada en su totalidad? (*Aplausos.*)

Mañana lunes se inaugura la ruta Rosario-Calafate y el martes 3 se inaugura la ruta Córdoba-Tucumán. Los cordobeses van a poder ir a Tucumán y de Tucumán a Córdoba, sin tener que venir acá, a Buenos Aires. (*Aplausos.*)

Se incorporaron nuevas rutas dentro de la región, como La Habana, Punta Cana, Belo Horizonte, Curitiba, Brasilia, Nueva York y Cancún, y a fin de año se incorporan Quito y Guayaquil.

Como verán, no nos molesta que los argentinos viajen al exterior. Lo que queremos es que viajen por Aerolíneas Argentinas. Nada más que eso. (*Aplausos.*)

Aerolíneas, además, conecta el mundo no sólo a través de sus rutas internacionales, sino también a través de las veinte compañías que conforman la alianza Sky Team.

Pudimos reingresar a la alianza Sky Team, porque estábamos expulsados por deudores morosos. Tuvimos que pagar y, una vez que pagamos, pudimos entrar y, de esta manera,

mejorar la eficiencia, porque entonces es mucho más fácil hacer las conexiones para quienes tienen que viajar a destinos remotos a los cuales no llegamos.

Se inauguraron dos grandes obras: Cefepa, que es el Centro de Formación y Entrenamiento de Pilotos. Antes teníamos... Ojo, cuando los españoles se quedaron con Aerolíneas teníamos el centro de formación de pilotos más importante de la región. Vendieron todo: cuando llegamos no había nada. Hoy, los pilotos de Aerolíneas Argentinas no tienen que viajar al exterior para prepararse ni para hacer cada seis meses las pruebas. Lo pueden hacer acá, en el país, con el consiguiente ahorro y capacitación, y preparación para la capacitación que esto tiene en la empresa. (*Aplausos.*)

Y, finalmente, se está construyendo el hangar N° 5, en Ezeiza, el más grande de Latinoamérica; el primero que se construyó, el primero que se construye... Perdón, perdón, no el primero que se construyó. Reitero: hangar N° 5, el más grande de Latinoamérica, el primero que se construye, ¿saben desde cuándo? Desde 1949, cuando el general Perón construyó (*aplausos*) el Aeropuerto Internacional de Ezeiza. (*Aplausos.*) ¡Qué cosa, ¿no?! ¡Qué cosa! Es como si el mundo fuera redondo, pero en la Argentina fuera más redondo que en ninguna otra parte.

Y también comunicarles a todos los argentinos que el resultado de la operación final de enero de 2015 de nuestra Aerolíneas Argentinas arrojó un superávit total de 14 millones de dólares. ¡Sí, señores: 14 millones de dólares! (*Aplausos.*)

Eso sí: ustedes saben que Aerolíneas fue vaciada. Ustedes saben que hay juicios por esto. Ustedes saben que quienes eran los propietarios de Aerolíneas fueron enjuiciados por la Justicia de su país, España, y sometidos a condena con prisión. Sin embargo, aquí, en nuestro país, ningún miembro del Poder Judicial enjuició jamás a ninguno de los que se llevaron todo...; no, no. ¿Saben a quién citaron desde el Poder... –iba a decir el partido–, desde el Poder Judicial? A Julio Alak, a Vilma Castillo y a la procuradora del Tesoro. ¿Saben por qué? Porque no cumplieron, dicen ellos, sus funciones en Aerolíneas Argentinas. A los que se llevaron todo, extranjeros, nada; a los argentinos, que ayudaron a construir esta empresa que hoy tenemos, se los llama a declaración indagatoria. (*Aplausos.*)

Casualmente, en el caso del ministro de Justicia Julio Alak y de Vilma Castillo, auditora de la Nación, el mismo día, media hora antes creo, ¿no Julián?, de que esta Honorable Cámara de Diputados, si bien hoy en Asamblea, en ese momento lo estaba tratando la Cámara de Diputados, comenzara a tratar media hora antes el nuevo Código de Procedimientos Penal que, felicito al Cuerpo, fue finalmente sancionado (*aplausos*), transformando el sistema de inquisitorio en acusatorio, una vieja deuda que tenía la democracia argentina; deuda que intentó saldar, debemos reconocerlo, el presidente Raúl Ricardo Alfonsín (*aplausos*), cuando envió a este Parlamento un proyecto de ley que fue elaborado por el doctor Julio Maier –o, por lo menos, el titular de la comisión que lo redactó era Julio Maier–. No tuvo suerte el presidente Alfonsín, como en algunas otras cosas, porque, bueno, la historia se toma sus tiempos. Pero siempre llega: lo que pasa es que muchas veces confundimos los períodos legislativos o los períodos electorales con la historia. Y la historia, señoras y señores, es otra cosa totalmente diferente, tiene otros tiempos y también otros actores.

Pero decíamos sobre este crecimiento que tuvo la Argentina, que hemos cerrado con un 0,6 por ciento de crecimiento de la actividad económica en diciembre, lo cual nos llena de orgullo, porque hemos podido sortear severas dificultades.

¿Saben por qué las hemos podido sortear? Porque este modelo hizo del trabajo, de la generación de empleo y de la reindustrialización del país los ejes fundamentales que, asimismo, fueron los que nos permitieron generar más de 6 millones de puestos de trabajo. (*Aplausos.*) Fueron los que nos permiten tener hoy –también en 2014, tercer trimestre– una tasa de trabajo no registrado que se redujo al 33,6 por ciento. Y, desde 2003, esta tasa experimentó una retracción de alrededor de 17 puntos.

Se logró una reducción sistemática de la incidencia del trabajo no registrado por primera vez desde 1980.

También –se me mezclaron los papeles acá, no importa– estamos –y esta es una de las claves, ciertamente– estamos en nuestro décimo segundo año de paritarias libres consecutivas (*aplausos*), donde los trabajadores y los em-

pleadores deciden libremente su salario. Y se mantiene así el poder adquisitivo del salario de los trabajadores argentinos (*aplausos*), convirtiendo el salario mínimo vital y móvil en el salario más alto de toda Latinoamérica (*aplausos*), con un aumento de más del 2 mil por ciento desde 2003 hasta la fecha. (*Aplausos.*)

150 pesos, 150 pesos... Esa era la jubilación, pero el salario era de 200... ¿no? No me acuerdo. A ver... Tomada. ¿Dónde está Tomada? Era de 200 pesos; 200, claro, me confundí con la jubilación mínima que era de 150 pesos. Era la jubilación. El salario era de 200 pesos. Es imposible recordar todos los números. Entonces, de 200 pesos era el salario mínimo vital y móvil y, además, el Consejo no se reunía nunca. El Consejo del Salario Mínimo Vital y Móvil, como marca la Constitución Nacional Argentina en su artículo 14 bis, se reúne desde 2003 todos los años para fijar entre el Estado (*aplausos*) –negociación tripartita–, los privados, las empresas y los trabajadores ese salario que pasó de 200 pesos a 4.716 pesos, con el último aumento registrado. (*Aplausos.*)

Quiero también decir y agradecer a este Parlamento que desde 2004 hasta 2014 sancionó 48 leyes laborales. (*Aplausos.*) ¡Un número inédito, señores!

Festejen, porque todos ustedes participaron en este logro de la democracia Argentina. El Parlamento argentino votó 48 leyes laborales. ¡Y no tuvieron que avergonzarse de ninguna, al contrario! ¡Al contrario! (*Aplausos.*)

¡No fueron leyes laborales por las que se quitaron derechos! ¡No fueron leyes laborales sospechadas de soborno! (*Aplausos.*) ¡Fueron leyes laborales que dieron derechos, ampliaron los derechos! (*Aplausos.*) Algunas fueron restituciones, como fue el Estatuto del Peón Rural; otras fueron sueños que ni siquiera Evita pudo cumplir, como el reconocimiento a las mujeres que trabajan en las casas de familia, que hoy tienen dignidad, que hoy tienen aportes, que hoy tienen vacaciones, que hoy tienen seguros y ya no pueden ser explotadas! (*aplausos*); y el repunte que tenemos también de la generación de empleo ya en el primer mes, en enero, del año en curso. Tienen que sentirse muy orgullosos, porque hubo momentos difíciles.

He sido legisladora, al igual que ustedes. Me tocó estar sentada en estas bancas, funda-

mentalmente cuando fue mi labor de diputada entre 1997 y 2001. Allí fue este mismo recinto el escenario de duras discusiones, de reformas laborales, que cercenaban el derecho de los trabajadores.

Me acuerdo de un mes entero sin haber entrado a este recinto, visitada, inclusive, por las más altas autoridades de mi propio bloque; porque esto no pasó en un solo partido, sino que esto atravesó a todos los partidos. Sería injusto que yo recargara las tintas sobre uno solo.

La reforma laboral, la primera, se dio en el año 98 y estuve un mes sin entrar a este recinto porque no iba a dar quórum a lo que significaba la precarización laboral, pero, sobre todo, a la estupidez de creer que, con una desocupación de más de dos dígitos como ya teníamos, era necesario sacar una ley para manejar a los trabajadores. El mejor seguro que tienen los trabajadores es también un bajo nivel de desempleo, que es lo que garantiza la posibilidad de negociar adecuadamente con los empresarios los salarios. (*Aplausos.*) Cuando vos tenés una cola de gente esperando en la puerta de tu fábrica, de tu oficina o de tu comercio, es mucho más difícil defender los derechos y el poder adquisitivo de los trabajadores.

También, esas vacaciones, ese mejoramiento de la calidad de vida no se dio solamente en el sector activo de la economía, en la población económicamente activa, sino que también se dio en el sector que tal vez más había sido postergado durante décadas: en nuestros viejos, en nuestros ancianos, que muchas veces, después de una vida de trabajo, ya sea porque los habían despedido o nunca les habían hecho los aportes, o porque, para los que estaban en el sistema, la jubilación mínima era apenas de 150 pesos, eran los rezagados de la historia. Si me habré bancado movilizaciones acá adentro de aquella vieja jubilada Norma Plá, que le hizo llorar “lágrimas de cocodrilo” a algún ministro de Economía. (*Aplausos.*)

Tenemos hoy, entonces, que a través de las moratorias –la primera moratoria la dictó Néstor Kirchner y subió la cobertura previsional del 66 por ciento al 95,8 en 2010–, con las dos moratorias, pasamos de 3.195.000 jubilados a más de 6.000.000 de jubilados. (*Aplausos.*) Con la última moratoria, siéntanse orgullosos también, sancionada también por esta Cámara,

en el año 2015, calculamos en junio, el 97 por ciento de las personas en condiciones de tener un haber previsional en la Argentina van a estar cubiertas. (*Aplausos.*) La cobertura previsional es del ciento por ciento (*aplausos*), porque el otro 3 sigue trabajando y, por eso, no se acoge al beneficio jubilatorio. (*Aplausos.*)

En este lapso, de ahí la confusión, los jubilados ganaban 150 pesos, 25 aumentos desde el año 2003 a la fecha, 25 por 25. ¿Por qué digo 25 por 25? Porque no fue cualquier aumento; casi 25 veces, 2.448 por ciento aumentó la jubilación mínima de 150 pesos al último aumento registrado, que fue el más alto en el año 2014, para llegar a 3.821 por ciento. Desde que ustedes, por una iniciativa que enviamos desde el Poder Ejecutivo, sancionaron la ley de movilidad jubilatoria, el aumento jubilatorio ha sido de 454 por ciento; pero, en total, ha sido de 2.448.

Y sobre eso quiero decirles algo. ¿Se acuerdan de la discusión que se había armado entre propios? No voy a hablar de nadie de la oposición. Voy a hablar de alguien de mi partido a quien estoy mirando fijamente: Héctor Recalde. Héctor Recalde me porfiaba y nos porfiaba internamente –te acordás, Tomada, ¿no?– que el índice que había enviado el Poder Ejecutivo era perjudicial porque iban a cobrar menos los jubilados. Héctor Recalde: a vos te lo dedico. ¡A vos te lo dedico! (*Risas.*) No quiero hablar de las cosas que decía la oposición porque sería injusta porque vos también las decías. El índice que pusimos nosotros –y que nos costó un Perú que aprobaran– fue de 454 por ciento. Si hubiéramos aplicado el RIPTE –que era el pedido por Héctor Recalde y la oposición– habría sido de 364 por ciento: estarían ganando 90 por ciento menos. (*Aplausos.*) ¡Perdón, que hay para todos! Y si se hubiera aplicado el índice Badaro, fijado por la Corte Suprema de Justicia de la Nación Argentina, el aumento hubiera sido de 291 por ciento. (*Aplausos.*) Por eso creo que en esto de analizar, tenemos que analizar completa la película y no olvidarnos absolutamente de nada.

También ha contribuido a mejorar y a sostener el crecimiento –el crecimiento de la economía– que nuestros jubilados puedan acceder por primera vez a una tarjeta de crédito como es Argenta. Sacamos de plano a todas esas mutuales y cuevas financieras que les chupaban la sangre a

los jubilados en cuotas interminables (*aplausos*) y les dimos una tarjeta propia por primera vez, por primera vez, por primera vez. (*Aplausos.*) Muchísimos jubilados tuvieron por primera vez tarjeta. Porque la tarjeta también –por qué no decirlo– te da cierto estatus. No cualquiera tiene tarjeta de crédito. Entonces, mucha gente no la tenía: muchos jubilados no la tenían. Por eso también se creó Argenta como una política pública activa y, desde allí, más de un millón de créditos, más de 8.223 millones. Si Argenta fuera un banco sería el quinto originador de crédito personal de todo el sistema financiero argentino. ¡Fíjense ustedes el volumen y la importancia que ha adquirido! (*Aplausos.*)

La litigiosidad del sistema previsional, que también muchas veces ocupa numerosas columnas de los diarios y comentarios. En el 2011, y luego del pico de juicios generados por los fallos “Badaro” y “Elliff”, y en 2014, la ANSES aumentó el 135 por ciento de las sentencias judiciales resueltas pasando de 17.992 a 42.268. El año pasado –escuchen bien este dato– hubo más sentencias resueltas que nuevos juicios ingresados en la ANSES por primera vez en años. (*Aplausos.*) Estamos dando también respuesta a ajustes que –bueno es decirlo– tampoco provienen de nuestra gestión: provienen precisamente de decisiones políticas tomadas por anteriores gobiernos en cuanto a las jubilaciones y que nosotros tuvimos que pagar, al igual que la deuda. Es que –como yo digo– o tenemos cara de estúpidos o realmente tenemos un sentido del deber, del cumplimiento y de la continuidad del Estado sin beneficio de inventario. Al Estado y a la historia no se la puede tomar con beneficio de inventario. Nos hacemos cargo de nuestras cosas pero también nos hacemos cargo de todo lo que nos dejaron sobre nuestras espaldas: mochilas bastantes cargadas. (*Aplausos.*)

También parte de toda esta política ha sido la Asignación Universal por Hijo. (*Aplausos.*) Asignación Universal por Hijo que está vinculada a muchísimas cosas: la primera, obviamente, a un sentido de justicia y de equidad; de poder ayudar a aquellas familias que no tienen salario mínimo vital y móvil, que tienen trabajo informal y, por lo tanto, no les alcanza, o que todavía no han encontrado trabajo o no tienen trabajo permanente. Desde la creación en el 2009 de la Asignación Universal por Hijo, 8.338.221 niñas

y niños, y 4.622.000 familias argentinas, han recibido, en algún momento, esta asignación. ¿Por qué digo “en algún momento”? Porque muchas veces, al no cumplimentar... Porque esta no es, a diferencia de otras prestaciones, una prestación que no tenga una contraprestación. La contraprestación exigida es que los chicos tienen que ir al colegio y que, además, tienen que hacer el control sanitario. Por eso se retiene el 20 por ciento durante todos los meses de la asignación para que luego, acreditado a fin de año que han cumplido su ciclo lectivo, en marzo puedan cobrar la totalidad de ese 20 por ciento que se les retuvo. En este curso, y con el control que se hace, han sido interrumpidas más de 770.000 que, luego, muchas de ellas son vueltas a restituir cuando los padres retornan nuevamente a sus hijos al colegio y al control sanitario.

Como verán, ¿cómo articula, entonces, la política? No solamente con la justicia y la equidad: articula con la economía, fomentando el consumo, porque como son sectores muy vulnerables no tienen capacidad de ahorro y, por lo tanto, vuelcan todo al consumo. Conecta con la educación, porque garantizamos un alto grado de escolarización y que los chicos vayan al colegio no a comer sino a estudiar; y garantizamos también el control y la salud de nuestros niños porque cada una de estas asignaciones universales por hijo también cuenta con los controles de Nacer y Sumar, dos planes más que importantes que hemos desarrollado en salud y que han tenido éxitos y resultados realmente sorprendentes. ¡Ni qué hablar para las embarazadas!

Las asignaciones familiares por hijo, las que reciben los trabajadores formales en relación de dependencia y que coexisten perfectamente con estas asignaciones universales por hijo –porque este es el gran mérito de esto: que siguen cobrando–, cuando se incorporan al mundo formal del trabajo los padres no dejan de cobrar la asignación sino que pasa a ser una asignación familiar.

La cobertura del sistema de asignaciones familiares alcanzó en el año 2014 un récord, llegando a 4.070.000 niños y niñas. (*Aplausos.*) Y en el 2014 también completamos con las *netbooks*, con el Plan Conectar Igualdad, que el cien por ciento de nuestros alumnos secunda-

rios tuvieran su *netbook*, eliminando la brecha digital tan importante... (*Aplausos.*)

Esto también tiene que ver –esto también tiene que ver– con otro sector, que es el de las telecomunicaciones. Hoy, en la Argentina, compatriotas, señores legisladores y señoras legisladoras, hay 11.000.000 de hogares conectados a Internet y hemos crecido en más de 40.000.000 de celulares desde el año 2003. Esto también es conectividad, es progreso. Conectar Igualdad, además, hoy está siendo proveída a través de la industria nacional.

El Plan Prog.R.Es.Ar, que nos ha colocado también como un país líder en materia de lucha contra el desempleo juvenil; el Plan Prog.R.Es. Ar, que contempla a aquellos jóvenes que puedan tener un ingreso para poder estudiar. Esto también ayuda.

Y acá quiero mencionar algunos de los reconocimientos que hemos tenido a nivel internacional porque, bueno, uno podría estar como la abuela, ¿no?, elogiándose a sí mismo de las políticas que ha llevado a cabo.

Yo quiero leerles que el país recibió durante 2014 –este año del cual estoy informando a todos ustedes– y los dos primeros meses de 2015 cuarenta y dos reconocimientos internacionales. En trabajo, nivel de empleo, reconocimiento de la OIT a la Argentina. Desde el año 2007 se redujo la tasa de desempleo pasando del 8,5 al actual 6,9. Y resaltan dos políticas para lograr mantener el nivel de empleo: los REPRO y –a que no adivinan qué dicen– la estatización de las AFJP. (*Aplausos.*) Reconocimiento del Banco Mundial al país en octubre del año 2014 por ser la excepción –esto lo dice el Banco Mundial: no lo dice Cristina Fernández de Kirchner ni ningún kirchnerista ni nadie de La Cámpora–, dentro de América Latina, debido a que no aumentó el desempleo en el período 2011-2013 pese a la desaceleración del crecimiento en la región y la crisis mundial: la excepción.

Empleo informal: reconocimiento de la OIT a la Argentina por su esfuerzo para combatir el trabajo informal; y desmiente –desmiente– rotundamente que la AUH, la Asignación Universal por Hijo, implique un desincentivo al trabajo; y destaca que el fortalecimiento de las instituciones del mercado del trabajo (*aplausos*) mejoró la distribución de la renta entre el factor capital y el factor trabajo. (*Aplausos.*) Sí: tam-

bién hemos mejorado la distribución del ingreso reconocido por la propia OIT. (*Aplausos.*)

Salario mínimo, vital y móvil: reconocimiento de la CEPAL, mayo de 2014, por la elevación del salario mínimo, vital y móvil. Argentina, Brasil, Chile y Uruguay indican que la mejora del salario mínimo ha significado una caída en la desigualdad. Y dice que la Argentina es la que mejor salario mínimo, vital y móvil tiene en toda la región.

Desempleo juvenil: según los indicadores de desempleo juvenil del Banco Mundial a diciembre de 2014, sobre un conjunto de 32 países entre los cuales están incluidos todos los países del G-20, la Argentina –¿escucharon?– la Argentina tuvo el mejor desempeño en la reducción de este flagelo –el desempleo juvenil– entre 2012 y 2014. El informe analiza y dice que en este período la Argentina figura al tope en la reducción –escuchen– con el 58,89 por ciento y es uno de los de menor desempleo juvenil con una tasa del 14,10 por ciento. (*Aplausos.*)

Jubilaciones: Banco Mundial, febrero de 2014, destaca la jubilación mínima argentina de ser la más elevada de América Latina y por su política de incluir a los excluidos. Con una jubilación de 442 dólares –dice el Banco Mundial– la Argentina se encuentra a la cabeza seguida por Brasil con 300 dólares.

Igualdad salarial: la OIT y la CEPAL reconocieron a la Argentina, en octubre del año pasado, por los avances en los niveles de igualdad salarial. Trabajo y desigualdad: fueron los cambios en la distribución de los salarios y el empleo remunerado lo que representó –vuelvo a leer: cambios en la distribución de los salarios y el empleo remunerado– lo que representó el 87 por ciento de la reducción en la desigualdad de la última década en la República Argentina. El reconocimiento... (*Aplausos.*) Hay más: después de la del Papa vino la de la AUH, la de salud...

Pero quiero seguir también con otras políticas activas que hemos tenido y que han contribuido a generar y mantener el trabajo, como ha sido el Pro.Cre.Ar, el gran plan de viviendas para la gente de clase media (*aplausos*) que no era sujeto de crédito bancario pero que tenía suficientes ingresos para construir su casa. En solo tres años Pro.Cre.Ar va a generar 200 mil créditos hipotecarios. En 129 años que tiene de vida el Banco Hipotecario ha generado un

millón de créditos hipotecarios. Pro.Cre.Ar, solamente en dos años, ha generado 200 mil créditos hipotecarios. (*Aplausos.*)

Es una quinta parte de lo que se generó en 129 años del Banco Hipotecario. (*Aplausos.*)

Quiero también hablar de la importancia del Fondo de Garantía de Sustentabilidad. En esto, si me permiten, voy a tener una extensión porque es una de las políticas que tal vez nos reconocen en el exterior y también en el interior –el pueblo, la sociedad–, pero que no nos perdonan desde algunos sectores más concentrados, minoritarios o muy poderosos: haber recuperado los recursos de los trabajadores al haberles quitado la administración de los mismos a las AFJP. (*Aplausos.*)

Yo quiero especialmente analizar este punto del Fondo de Garantía de Sustentabilidad.

El Estado nacional, allá por 2009 –en un discurso que tal vez ustedes recuerden hice en la sede de la ANSES y luego, como corresponde, obviamente la ley vino a la discusión del Congreso–, recibió un fondo de 80.209 millones de pesos. En ese momento en que las AFJP tenían 80.209 millones de pesos el Estado nacional pagaba el 60 por ciento de las jubilaciones. Las AFJP pagaban únicamente la crema: un 40 por ciento del total de jubilados que había; el 60 por ciento lo pagaba el Estado. Pero los recursos de todos los trabajadores los administraban las AFJP. ¡Decime si era un pucherito! Claro, cómo no se iban a...

Hoy, el Estado nacional a través de la ANSES, que solventa el Conectar Igualdad; de la ANSES, que paga la jubilación mínima más alta de América latina; de la ANSES y el Estado, que pagan, además, la totalidad de la gente jubilada en la República Argentina; que, además, se hizo cargo de la Asignación Universal por Hijo y de la asignación para embarazadas; que, además, también solventa el plan Prog.R.Es.Ar para que los chicos jóvenes estudien y se combata el desempleo juvenil; que, además, genera los fondos para Pro.Cre.Ar. ¡Miren todo lo que hace ese Fondo de Garantía de Sustentabilidad! Y ha acumulado, desde 2009 a la fecha, 488.428 millones de pesos (*aplausos*): un crecimiento del 398 por ciento. (*Aplausos.*) Hemos crecido casi cuatro veces ese fondo de garantía luego de hacernos cargo de la inmensa deuda interna. Lo que comprueba, además, que no es solamente

una cuestión de equidad sino que precisamente, como lo dice el Banco Mundial, la estatización de las AFJP nos permitió tener los recursos para solventar las políticas públicas activas que sostuvieran el crecimiento y la inclusión social en la Argentina. ¡No fue magia! No es que seamos más inteligentes. Es que tenemos voluntad política y coraje para enfrentar lo que haya que enfrentar. (*Aplausos.*)

¿Cómo no se iban a enojar las AFJP? Yo quiero decirles que las AFJP llegaron a cobrar un 2,5 por ciento del sueldo bruto de todos los trabajadores: no de uno solo, de todos ustedes también, en concepto de comisiones, cuando los aportes personales eran del 7 por ciento. El 7 aportaban los trabajadores y el 2,5 llegaron a quedarse las administradoras. Equivale a que de un aporte de 100 pesos que hacía cada trabajador las AFJP se quedaban con 36 por ciento, ya sea que hubieran tenido rendimiento positivo o negativo. No importaba si era bueno o malo lo que habían hecho, cobraban igual. ¡Decime si no era una bicoca!

Mediados de 2008, cuando la ley 26.222 redujo las comisiones de administración de las AFJP al 1 por ciento porque hubo una medida previa que fue la reducción al uno por ciento, porque ya nos parecía escandaloso que cobraran 2,5 por ciento. Finalmente, vino el tema de que se tomó el control de las mismas. Las AFJP, para decirlo claramente, cobraron en concepto de comisiones 21 mil millones de pesos. El Estado nacional, además de hacer todo lo que hace, se ahorró 72.502 millones que, si no, hubieran ido no a los empleados de las AFJP. ¡Ojo! No era que lo distribuían entre todos los empleados de las AFJP: ¡no, no, no! Se la llevaban los gerentes y los ejecutivos. El que trabajaba limpiando en la AFJP o sirviendo el café no se llevaba nada. ¡Por favor, ése es un laburante como cualquier otro del que también, con el aporte que hacía, se quedaban con una parte de lo de él! Me acuerdo cómo habían azuzado a todos los empleados de las AFJP con que los íbamos a dejar en la calle y sin trabajo: ¡Dios mío!

Veamos entonces cómo ha sido la modificación también en ingresos monetarios y por qué el Banco Mundial dice lo que dice. ¿Por qué dice que redistribuimos mejor el ingreso? ¿Por qué dice que hicimos más equitativa y menos desigual a la Argentina? Es muy simple: porque

las transferencias de la ANSES a las familias de menores ingresos... Estas son transferencias de la ANSES monetarias: no estoy hablando de la transferencia indirecta que significa la educación pública y gratuita; no estoy hablando de las transferencias del PAMI; no estoy hablando de las transferencias que significan en materia educativa los libros o material educativo. No: estoy hablando simplemente de la ANSES.

Ustedes saben que la pobreza o la riqueza se puede dividir en 10 deciles: el primero es el más pobre y el último es el más rico. En el primer decil, en 2003, las transferencias de la ANSES —de ingresos totales para las familias— eran del 4 por ciento de lo que ingresaba en plata a un hogar argentino. Hoy es del 27,3 por ciento: casi el 30 por ciento de lo que ingresa a los hogares más vulnerables, los del primer decil. (*Aplausos.*) En el segundo decil era de 2,1 por ciento y ahora es del 12,9 por ciento. El tercer decil pasó de 2,4 por ciento a 6,8 por ciento. En el cuarto decil no había transferencias, prácticamente era cero: y ahora es del 3,4 por ciento. El quinto decil era negativo, que es correcto que fuera negativo hasta cierto punto porque todavía tenemos a la clase media baja. En ese decil era negativo en 1,4 por ciento. Quiere decir que se quedaban con más plata de los aportes de lo que les daban. Ahora es el 6 por ciento de los ingresos que recibe el quinto decil. El sexto decil recibía 2,8 por ciento y ahora recibe 3,2 por ciento. El séptimo decil recibía 0,5 por ciento, que realmente ya era como para ponerse a pensar, y ahora recibe negativamente 0,6 por ciento. En ese momento también el octavo decil recibía 2,5 por ciento positivo y hoy recibe 2,2 por ciento negativo. El noveno decil recibía un uno por ciento. Reitero: el primer decil, el del pobre más pobre, recibía 4,4 por ciento; y el noveno decil, que es prácticamente el de los más ricos, recibía un uno por ciento. Hoy recibe un 5 por ciento de carácter negativo. Y el último decil recibía un negativo 4,9 por ciento y hoy un 7,4 por ciento. Se darán cuenta de por qué a algunos no les gustan algunas de las políticas que lleva adelante este gobierno. (*Aplausos.*)

Esto también ha impactado y muchísimo en todo lo que es inclusión, en todo lo que es distribución. En fin: además en el Plan Pro.Cre. Ar yo quiero también señalar la transparencia. Porque hubo épocas —yo me acuerdo— de cré-

ditos del Banco Hipotecario Nacional, cuando era de gestión pública, donde siempre estuvo rodeado de escándalos, porque los créditos eran otorgados muchas veces a los políticos, a los legisladores, a los secretarios, a las secretarías de los políticos, de los ministros, de los legisladores.

Cuando decidimos lanzar el Plan Pro.Cre.Ar dije: ¿qué puedo hacer para que esto no pase? Porque es imposible controlar esto. Entonces, pensé: tenemos que encontrar un sistema que sea de tal transparencia que nadie pueda decir absolutamente nada. Y ahí están los 200.000 créditos sorteados por la Lotería pública nacional. (*Aplausos.*) Fíjense ustedes que se han otorgado 200.000 créditos en un marco de transparencia absoluta, sin que nadie pueda decir absolutamente nada.

Otro de los ejes por los cuales hemos podido generar trabajo en la República Argentina ha sido el modelo que nosotros denominamos de valor agregado. Nos abocamos desde el primer día a reindustrializar la Argentina. Esa Argentina cuyas industrias habían sido devastadas. La convertibilidad había acabado prácticamente con toda posibilidad y no solamente había afectado al sector secundario de la economía, al sector industrial, sino también al primario, al sector productor de granos. Les recuerdo que la morosidad en el Banco Nación del sector del campo era del 43 por ciento. Prácticamente la mitad del sector primario en la Argentina estaba endeudado con el Banco Nación. Y me acuerdo de la lucha de muchas mujeres para parar los remates que había sobre los campos. De eso vamos a hablar un poquito más adelante.

Lo cierto es que la Argentina comenzó a reindustrializarse y hoy su industria tiene la participación en la producción del producto bruto interno más importante de la región. El 20 por ciento del producto bruto interno nacional es producto de la industria y del trabajo industrial. (*Aplausos.*) Nos siguen México con 17 por ciento, Perú con 14, Brasil con 12, Colombia con 11 y Chile con 10. Además, la CEPAL ha reconocido que la Argentina ha sido el único país de Latinoamérica que frente a la crisis global no ha reprimarizado sus exportaciones. Esto quiere decir que no nos volcamos de nuevo al sector primario, sino que seguimos sosteniendo lo hecho contra viento y marea. Y

si no, que lo indique la industria automotriz. Llegamos a tener 17.100 suspendidos en la industria automotriz y no permitimos un sólo despido. (*Aplausos.*) Al contrario, a fuerza de reunirnos con empresarios, con trabajadores y elaborando políticas activas como Pro.Cre. Auto, por ejemplo, logramos que se mantenga el empleo industrial, el empleo en el sector. ¿Por qué? Porque es el de mayor valor agregado. Porque, además, nos permite sustituir importaciones. Además, tenemos políticas públicas activas a través del Plan del Bicentenario, en el cual dimos créditos a través del Banco Nación.

Quiero referirme también al Banco Nación como la banca de fomento. Volvió a ser banca de fomento nuestro viejo y querido Banco Nación a través de políticas activas como los bonos K, que da Industria; con el financiamiento de tasas y con los planes del REFOP, con todo lo cual reorientamos y direccionamos los subsidios para lograr que se pudiera mantener la industria automotriz a través de acoplados, camiones... Y como hizo Mercedes Benz, se volvieron a fabricar camiones en la Argentina. (*Aplausos.*) Tres empresas, Agrale, Iveco y Mercedes Benz, fabrican camiones en la Argentina.

El Banco Nación ha tenido un importante rol. Durante muchísimo tiempo el Banco Nación financió más al sector público, y nosotros hemos invertido esa situación. Cuando llegamos, en el año 2003, financiaba en un 48 por ciento al sector público y en un 52 por ciento al sector privado. Hoy financia en un 70 por ciento al sector privado y en un 30 por ciento al sector público. Pero también se produjo una modificación en la distribución entre grandes empresas y pymes. Mientras que, a diciembre de 2013, el Banco Nación financiaba un 45 por ciento a grandes empresas y solamente un 8 a las pymes, hoy financia en un 28 por ciento a las grandes empresas y en un 33 por ciento a las pymes. (*Aplausos.*)

Podríamos seguir hablando, también, de los créditos personales, de la evolución de la cartera de clientes morosos. El 25 por ciento de la cartera total del Banco Nación eran clientes morosos. Hoy, no llegan al 2 por ciento.

Pero quiero mencionar la actuación del Banco Nación... —si se me ha perdido el papel, me muero, me mato; lo voy a encontrar; sí, claro, acá lo encontré— en siete importantes, grandes, proyectos de inversión. Ha financiado, les

reitero, a empresas pequeñas y grandes. Pero hay siete proyectos. Inversión necesaria en una terminal automotriz para la fabricación de un nuevo modelo a nivel nacional: 800 millones prestó el Banco Nación. Instalación de una fábrica de palanquilla que permite sustituir importaciones mediante la diversificación productiva de una empresa fabricante de aceros laminados –ya saben quién es–: 420 millones de pesos. Planta para la producción de bioetanol en Villa María, provincia de Córdoba, que se la dio a una de las principales cooperativas –no recuerdo si ACA o AFA; ACA, ¿no?–, ACA, que hoy es una planta de bioetanol, la más moderna y grande de Latinoamérica. Y dicho sea de paso, hemos recuperado el rol de primer exportador de biodiésel, también, gracias a las políticas públicas activas. (*Aplausos.*) Les decía, la planta de producción de bioetanol en Villa María: 350 millones de pesos. Instalación en la provincia de Córdoba de una fábrica de tractores y cosechadoras con destino al mercado local y de exportación: 144 millones de pesos. Adquisición de equipamiento y adecuación a la tecnología HD para los sistemas de prestación y servicios audiovisuales: 113 millones de pesos. Adquisición de equipos de perforación de última generación para la industria petrolera: 80 millones. Instalación de una nueva planta industrial para la fabricación de perfiles de acero conformados a frío: 76 millones. Todos estos insumos básicos o insumos difundidos para seguir generando sustitución de importaciones y trabajo industrial en la República Argentina.

Y las proyecciones para 2015. La nueva línea de créditos para vivienda que saldrá con una tasa/cuota muy baja, que oportunamente daremos a conocer.

Creo que es importante que sepamos que hemos duplicado prácticamente el crecimiento industrial en la República Argentina (*aplausos*); que hemos otorgado, a través de financiamiento blando, como les decía: Bicentenario, el RE-FOP, bonificación de tasas, los créditos productivos del BCRA, luego de la modificación de la Carta Orgánica del Banco Central, que permite, mejor dicho, que obliga a redireccionar una parte de los depósitos de la banca privada, también, a créditos y emprendimientos de carácter productivo; financiamiento productivo, políticas sectoriales, en fin, lo que es la Repú-

blica Argentina y que es reconocido, como les decía, internacionalmente.

El sector automotor, en donde suspendimos las suspensiones, valga el juego de palabras.

Y este año queremos remitir cuatro proyectos de leyes, no como vienen anunciando para asustar, algunos diarios, que vamos a enviar leyes laborales de no sé qué cosa. Miren, por favor, que no creen fantasmas a nadie. Este gobierno no va a hacer ni a tomar una sola medida (*aplausos*) que atente contra la sustentabilidad de los empleos y la sustentabilidad de las empresas, ¡porque no somos idiotas, señores! (*Aplausos.*) ¡Si se caen las empresas, se nos caen los trabajadores! No es que seamos buenos con los empresarios. (*Aplausos.*) Sabemos que los necesitamos como parte indisoluble de un proyecto de trabajo industrial. Que no asusten a ningún empresario porque no vamos a enviar ninguna ley que perjudique a nadie. Sí vamos a mandar –Industria, concretamente– un proyecto modificatorio del decreto-ley –decreto-ley porque era de la dictadura– 6.673/63 de modelos y diseños industriales. Al contrario; queremos darle mayor protección a todo lo que sea modelo y diseño industrial, patente industrial argentina (*aplausos*), como la defienden en otros países, queremos defender a nuestros empresarios y a nuestras industrias. (*Aplausos.*)

También enviaremos el proyecto modificatorio del decreto-ley 5.965/63 sobre pagaré bursátil, para que este instrumento se torne aún más en un instrumento de mercado que permita agilizar el financiamiento de las empresas y fundamentalmente lo que es capital de trabajo, una de las cosas más importantes que hoy están necesitando los empresarios: giro para capital de trabajo para seguir sosteniendo la inversión, que ya aviso que en el año 2014 fue de casi el 21 por ciento el monto de inversión, si no, hubiera sido imposible mantener este nivel de empleo y este nivel de consumo que hemos tenido.

Asimismo, queremos darle rango de ley a un decreto –por las dudas–, que es el decreto 915/10 –termina en 15; la “niña bonita”–, Programa Nacional para el Desarrollo de Parques Industriales Públicos del Bicentenario. (*Aplausos.*) Esta política ha sido sumamente exitosa. Hasta el año 2003 había 80 parques industriales. Hoy, hay 371 parques industriales en la República Argentina. (*Aplausos.*) Son 87.060 traba-

jadores nuevos, 3.985 nuevas empresas y 8.859 hectáreas que estaban baldías, abandonadas, y que hoy albergan trabajo y empresa.

Queremos que este financiamiento que hacemos en los parques industriales, y que consiste básicamente en todo lo que es la infraestructura que tiene el parque industrial, no sea abandonado y se convierta en una política pública a través de una ley. Porque queremos no 371 parques industriales: queremos más de mil parques industriales (*aplausos*), y tenemos que seguir trabajando, nosotros y los que vengan, para que cada vez haya más parques industriales en la República Argentina. (*Aplausos.*)

Quiero también hablar de dos programas que fueron sumamente importantes, como fue el Programa “Ahora 12”, que hizo retornar el crédito a la Argentina, y que no es únicamente para los pobres. Porque me dicen, las que van a los shoppings, que las señoras, a las que por ahí no les gusto mucho, también compran con “Ahora 12” en muchos locales de los shoppings. (*Aplausos.*) Porque, ¿a quién no le gusta comprar cosas lindas en doce cuotas sin interés? Un año. Bueno, ¿viste?, lo utilizan todas: las que me quieren y las que no me quieren también. (*Risas y aplausos.*) Porque, además, el 60 por ciento de los créditos va en pilchas. Sí, el 60 por ciento del crédito... (*risas*); no se rían, es cierto esto. Si a las minas nos encantan las pilchas. A todas. A la que está abajo y que quiere comprarse una pilcha linda para el fin de semana, y a la que está un poco más arriba, que le gusta que la vean las amigas con una mejor pilcha que la otra. Esto le pasa a todo el mundo. Y con el “Ahora 12”, lo pueden hacer todos y todas. (*Aplausos.*) Y la verdad que nos da mucha alegría ver en los shoppings más importantes y paquetes (*aplausos*) el adhesivo que dice “Ahora 12”. No se olviden que un mango de los que gastan se los paga el gobierno, porque es con tasa subsidiada, y esto genera que por cada peso ustedes puedan gastar 6,25 pesos, sin ningún tipo de interés, en doce cuotas. Es bueno saberlo también. Más de 100.000 negocios adheridos y ahora se amplió con un montón de cosas más que no me acuerdo; colchones, libros, anteojos recetados y un montón de cosas más.

Igual que el famoso Precios Cuidados, que primero se reían mucho de Precios Cuidados, pero que ahora compran todos Precios Cuida-

dos (*aplausos*), y todos buscan y piden en los supermercados dónde está la góndola de Precios Cuidados. Porque, ¿saben qué? El 20 por ciento de facturación de los supermercados es con el Programa Precios Cuidados. ¿Y empezamos con cuántos productos, Axel? Axel: ¡no te distraigas! (*Risas.*) No hay que estar nunca distraído; jamás. Néstor nunca estaba distraído. ¿Con cuántos productos empezamos en Precios Cuidados? Empezamos con ciento noventa y dos y ya vamos como con quinientos productos que integran el Programa Precios Cuidados. Bien por Economía. Bien por la Secretaría de Comercio. (*Aplausos.*)

No hay que distraerse nunca. Perdónenme la digresión, pero voy a decir una cosa que me llega muy de cerca, porque esto de la distracción me hizo acordar a una cosa que me dijo mi hija Florencia sobre su padre, que me hizo reflexionar y reconocer que tenía razón. Florencia un día me dijo: “Vos, mamá, te distraés. Vos por ahí te ponés con el jardín en El Calafate, o a decorar algo, o te ponés un vestido y te distraés. Papá nunca se permitió distraerse. Papá nunca estaba distraído”. (*Aplausos.*) Y mirándolo, porque todavía lo veo, nunca estaba distraído. Siempre estaba atento. No sé si fue tan bueno eso para él. Pero bueno, fue muy bueno para los argentinos. (*Aplausos y manifestaciones en las galerías.*)

Bueno, hoy, 1° de marzo, domingo, habla la presidenta, más tarde el fútbol y mañana, en la República Argentina, empiezan las clases para todos los argentinos. (*Aplausos.*) Si alguno nos ve de afuera dirá: “¿Y estos locos qué aplauden?, ¿porque empiezan las clases?”. Porque, claro, en todos los países es muy normal que empiecen las clases en un determinado día, pero en la Argentina sabemos que siempre es difícil empezar las clases. Y la verdad que esta vez, el acuerdo al cual hemos llegado con el sector docente, ha sido tal vez el más justo y el más redistributivo de todos los acuerdos salariales que hemos firmado. Fue una negociación que comenzó el día 12 de febrero entre los ministerios de Educación, de Trabajo y de Economía, como corresponde, y que terminó el viernes a las 2 y media de la madrugada. Yo ya me había acostado. A las 11 fue la última vez que hablé con Axel. Y al otro día, cuando lo llamé muy temprano, estaba todavía con voz de dormido y me dijo que habían terminado a las 2 y media.

Y la verdad que el acuerdo al que se ha llegado –corregime si me equivoco– fue de un 21,4 por ciento sobre el básico. Pero el FONID, que es el Fondo Nacional de Incentivo Docente, que llega a 1.200.000 docentes y que es una suma fija y, por lo tanto, es mucho más igualitaria y mucho más redistributiva –porque el porcentaje siempre implica un porcentaje sobre lo que vos ganás, con lo cual el que más gana es el que más se beneficia–, que era de 255 pesos, fue duplicado. Y a partir del 1° de septiembre, cobra 510 pesos por el FONID cada uno de los docentes argentinos (*aplausos*), un millón doscientos mil docentes argentinos, con una inversión del Estado nacional de 1.800 millones de pesos.

Esto es importante, porque para nosotros la educación ha sido uno de los pilares de este modelo, y fue una de las primeras medidas que tomó Néstor al día siguiente de asumir como presidente, cuando fue a Entre Ríos, un tiempo en que los docentes y todos los empleados públicos cobraban con papelititos, donde había once monedas y donde teníamos el país que teníamos. Y la verdad que también cuando se creó la Ley de Financiamiento Educativo y esta negociación salarial nacional, que es la que fija el piso salarial para que ningún docente del país cobre menos, eran trece las provincias que estaban cubiertas por esa garantía del piso que daba el Estado nacional. En esta última negociación, ya no son trece provincias; solamente son siete. Esto indica cómo han crecido las provincias argentinas que ya pueden negociar sus salarios sin necesidad de esperar el auxilio nacional de fijarles un piso mínimo salarial docente. Esto también es crecimiento en calidad institucional y derriba, da por tierra, con el hecho de que las provincias cada vez reciben menos. No es cierto: nunca, en toda la historia de la República Argentina, ha habido más federalismo en la distribución del gasto (*aplausos*): en educación, en salud, en infraestructura (*aplausos*), en gasto social o en inversión social –perdón por lo de gasto social: en inversión social–.

Y también, junto a esto, hoy hemos sido reconocidos por la UNESCO, acá lo tengo entre los reconocimientos –no me quería olvidar, UNESCO, educación–. La OCDE, que es la organización que nuclea a los países desarrollados, en diciembre de 2014, en su capítulo de tendencias recientes en educación, reconoce a la

Argentina por ser el mayor inversor –escuchen, ojo, eh–, el mayor inversor en educación de América Latina en términos de recursos sobre el PBI. Señala que destina 6,3 por ciento del PBI, más que el promedio regional y más que el promedio también de la propia OCDE, que agrupa a los países desarrollados. (*Aplausos.*) ¡Bien por Argentina! ¡Bien por la Argentina! (*Aplausos.*)

También este año, y por ley 27.045 –sancionada por este Parlamento–, se ha tornado obligatoria la educación para los niños de 4 años, cuando se incorporan entonces más de 300 mil chicos. (*Aplausos.*) Esto también fue algo que hicimos juntos: Poder Ejecutivo y Parlamento, lo que significa un gran, un gran, adelanto.

Cuando hablamos de docentes no hablamos solamente de salarios. También podemos hablar de programas de formación nacional docente. En el año 2014 participaron en los programas de formación docente 406.000 docentes en 18 mil escuelas y 23.000 directivos. Este año, 2015, van a participar 750.000 docentes en 38 mil escuelas y 50.000 directivos en los programas gratuitos de formación docente del Ministerio de Educación de la Nación. (*Aplausos.*)

En todo esto ustedes saben que el Ministerio de Educación, el Estado nacional, es el mayor cliente de uno de los bloques industriales, en la edición e impresión. Este año vamos a completar la compra de 90 millones de libros desde el año 2003 a la fecha (*aplausos*); 90 millones de libros que son distribuidos gratuitamente en colegios, bibliotecas populares, y que permiten el acceso a un bien cultural como es el libro, no solamente un bien cultural como Conectar Igualdad. De paso sea dicho, la propaganda que más me gustó de la ANSES fue esa que dijo: “Apagá un cachito la computadora y mirá lo que pasa a tu alrededor”. Es bueno también incentivar la lectura y la contemplación de otras cosas que no pasan solamente por la pantalla de una computadora.

En materia de construcción de escuelas: 2.823 nuevas escuelas a partir del año 2003; 1.830 vamos a tener terminadas a marzo de 2015, ya, ahora; y tenemos 993 en proceso de ejecución o contratación.

Ustedes saben el programa que hemos lanzado, para todo lo que sea el financiamiento de

construcción y pequeños arreglos, el pasado mes de diciembre por cientos de millones de pesos y que ha permitido que los pequeños arreglos que muchas veces demoraban el inicio de clases en alguna escuela en particular, pudieran ser superados.

En materia de hábitos y prácticas culturales, con la inversión que hacemos en cultura, a través de festivales, de encuentros, una cosa que me llamó mucho la atención y que debiera contárselas a ustedes es algo que informa la Encuesta Latinoamericana de Hábitos y Prácticas de 2013, realizada por la Organización de los Estados Iberoamericanos. Hay dieciséis países contemplados en esto. “Argentina País”: donde se ven más obras de teatro es aquí, en la Argentina; asimismo, se escucha más música y se destaca en la lectura; se va más a recitales y se usa la computadora con mayor frecuencia. Junto con México y el Brasil, el mercado audiovisual más importante; y junto con el Uruguay –fjense qué curiosidad– el porcentaje más bajo de gente que nunca fue al teatro. Esta es la Argentina, esta es la cultura de nuestro país. (*Aplausos.*)

Y también algo muy caro –no caro porque cueste mucho, sino caro en el otro sentido; por querido, querible, exactamente–: el sistema universitario nacional y la evolución de la población estudiantil. En 2001, 1.412.999 estudiantes provenientes de la gestión estatal y de la privada; en 2014, 1.883.000. Hemos crecido un 33 por ciento en el porcentaje de la matrícula; pero donde más hemos crecido ha sido en la evolución del egreso universitario, que era un problema estructural que teníamos en el sistema universitario argentino.

En 2001, 65 mil graduados de la gestión estatal y privada; en 2014, 125.738 graduados (*aplausos*), es decir, un 93 por ciento más; casi duplicamos el nivel de egresados de las universidades. Ojo, esto tiene que ver –sí, ya lo escuché, no me lo reciten– con que hay más universidades. Es cierto, hemos creado más universidades para que el pibe de Florencio Varela, para que el pibe de Quilmes (*aplausos*), no se tenga que venir a la UBA o no se tenga que ir a La Plata. ¡Hay más universidades en todo el país! (*Aplausos.*)

También quiero decir que esto se debe no solamente a que hay más universidades, sino a que hay más presupuesto. Hemos duplicado el presupuesto. En 2003 era un 0,5 del PBI lo

que se destinaba al sector universitario. Ojo, un 0,5 de un PBI muchísimo más bajo; hoy estamos duplicando: un 1 por ciento del PBI va a nuestras universidades nacionales, a nuestras universidades nacionales (*aplausos*), públicas y gratuitas. (*Aplausos.*)

Y también debo decirles con mucho cariño y también con mucha alegría: ustedes se acuerdan de que yo lancé en Tecnópolis, en 2012, el Plan Estratégico de Formación de Ingenieros 2012-2016, un plan que necesariamente va a tener que seguir proyectándose, porque necesitamos más ingenieros. Dije en aquella oportunidad que el paradigma que guió a mi generación y a la de mis padres fue el de los inmigrantes: m’hijo el doctor. Todos querían tener un abogado en la familia o un médico; por ahí, un contador, por los impuestos, pero en realidad lo que les gustaba era un médico o un abogado: “El doctor”. Bueno, yo quiero que ahora se trate de “Mi hijo, el ingeniero”, pero de los buenos ingenieros. (*Aplausos.*)

Hoy hay en el país más de 200 mil estudiantes de ingeniería; 44 mil de ellos tienen ya más del 80 por ciento de la carrera aprobada; y por primera vez en nuestra querida y famosa Universidad de Buenos Aires tenemos más inscriptos en ingeniería que en las facultades de ciencias sociales. (*Aplausos.*) Esto es producto...

Fue muy gracioso, porque en 2014 se graduaron 10 mil ingenieros. Reitero, fue muy gracioso, porque cuando esto se publicó en un diario, éste decía como curiosidad, como si fuera una cosa así que nace por generación espontánea o como un fenómeno meteorológico, viste, como que va a llover y llovió o va a hacer calor o va a hacer frío. Señoras, señores: hay más ingenieros porque estamos destinando más de 50 millones de pesos por año a becas exclusivamente para estudiantes de ingeniería y porque además están siendo demandados por un país cada vez más industrial, más tecnificado, que necesita más desarrollo y más investigación. Por eso, por el modelo y por las políticas públicas del modelo es que hoy queremos más ingenieros.

Y esto que hoy pasa en la UBA, nos gustaría que pasara en todas las universidades que tienen la carrera de ingeniería. Y éste es un plan estratégico que tiene que ser sostenido a largo plazo, porque es una política de Estado, como lo es en China y en todos los países que lo propician. (*Aplausos.*)

Otro de los grandes logros. Por lo menos a mí, una de las cosas que más me ha motivado y más me ha llevado es el tema de la salud pública. Es una cosa que me viene desde siempre y desde chica, desde que iba al Hospital de Niños en La Plata a vacunarme o a revisarme si me pasaba algo; el lugar en el que me operaron de las amígdalas fue en el Hospital de Niños de La Plata. Me viene también de la gestión de Néstor en la provincia de Santa Cruz, cuando desarrolló y puso en marcha el sistema de salud pública más importante del que se tenga memoria.

Debo contarles a ustedes y a todos mis compatriotas que hemos hecho mucho en salud en la República Argentina. La evolución de la tasa de mortalidad infantil se redujo de 16,5 por mil en el año 2003 al 10,8 por mil en el año 2013; y Manzur me decía que es muy posible que terminemos con un dígito en 2014 o 2015. *(Aplausos.)*

Respecto de la evolución de la mortalidad materno-infantil, pasamos del 4,4 por mil en el año 2003 al 3,2 por mil. Todo esto ha tenido que ver con dos grandes planes: el Plan Nacer primero y, luego, el Programa Sumar, porque esto establece una cobertura territorial impresionante.

Quiero leerlos porque muchos no saben de esto. El Plan Nacer cubre...

– Manifestación en las galerías.

Sra. Presidenta de la Nación. – ¿Qué dijo?

Ah, las cardiopatías congénitas. Sí, ya viene, pero esperá, porque voy por el Programa Sumar. Es largo, lo de salud es largo.

Cardiopatías congénitas, y para que no me grite más, fue un plan que yo presenté aquí cuando asumí como presidenta en 2007. Había cientos y cientos de niños y adolescentes esperando ser operados de cardiopatías congénitas. Señores: en 2014, cero. No hay nadie esperando ser operado por cardiopatías congénitas. *(Aplausos.)* Llevamos el programa con una intensidad que pasamos de ocho a veinte establecimientos.

Para que no me griten lo de los trasplantes y me dejen seguir con el Programa Sumar, les voy a decir que también somos líderes en materia de trasplantes. En el año 2003 hacíamos un trasplante cada 12 horas y media; el año pasado hicimos un trasplante cada cinco horas y media en la República Argentina. *(Aplausos.)*

Esto también se debió a que ampliamos de ocho a veinte establecimientos, pero fundamentalmente se debió también a un aporte que hizo este Parlamento cuando le enviamos la ley de donante presunto. Este adelanto en materia de trasplantes es también patrimonio del Parlamento argentino a partir de la aprobación de la ley de donante presunto.

El Plan Nacer, les decía que cubre a las embarazadas –que fue lanzado en el año 2004 por Néstor Kirchner– y a los niños de 0 a 6 años. Pero en el año 2012 le agregamos el Programa Sumar, que en 2012 contemplaba a los niños de 6 a 9, adolescentes de 10 a 19 y mujeres de 20 a 64. Y este año 2015, para que no me digan que soy una feminista mala, comprenderá también a los hombres de 20 a 64 años; el Programa Sumar se extiende a toda la población desde que se nace hasta los 64 años de edad, hombres y mujeres. *(Aplausos.)* Son 400 prestaciones; es decir, cobertura. Esta cobertura del Plan Nacer y del Programa Sumar también se aplica a la AUH.

El Programa Sumar a partir de enero de 2015 incorporó tres anomalías congénitas. Por allí me gritaron acerca de las cardiopatías; bueno ahora yo le digo al que me gritó que incorporamos tres anomalías: labio leporino, pie bot –que no sé qué es– y displasia de cadera. A partir de enero de 2015 estas tres patologías de los niños –labio leporino, pie bot y displasia congénita de cadera– son cubiertas gratuitamente para los que no tengan obra social por el sistema de salud público nacional. *(Aplausos.)*

Son 400 los niños –yo tenía un amiguito en el colegio, pobrecito– que nacen con labio leporino por año –me refiero a los que no tienen cobertura social, los que no tienen obra social–; 250 niños y niñas que nacen con pie bot; y 590 niños y niñas que nacen con displasia congénita de cadera, que no tenían cobertura social; hoy tienen cobertura social y van a ser operados al igual que quienes padecen cardiopatías congénitas. *(Aplausos.)*

Hay una sinergia de la protección social entre la Asignación Universal por Hijo, el Plan Prog.R.Es. Ar y el Plan Nacer más el Programa Sumar; ni que hablar de las asignaciones para las embarazadas. Acá estaba el de las cardiopatías congénitas, pero como no me dejaste terminar, ahora ya está, lo paso porque ya me lo gritó de allá.

Voy a referirme a un estudio realizado por el Banco Mundial con especialistas de la Univer-

sidad de Berkeley. Les traigo la Universidad de Berkeley porque siempre suena más... Para algunos, para mí no porque si me lo dice la Universidad Nacional de San Martín está todo bien, pero viste, hay algunos que necesitan que se lo digan desde afuera. (*Aplausos.*) Entonces, Banco Mundial, con especialistas de la Universidad de Berkeley.

Mayor captación temprana de embarazo, mayor cantidad de controles prenatales y menor probabilidad de muy bajo peso al nacer. Respecto de las embarazadas captadas por el sistema de salud antes de la semana veinte de gestación, hemos aumentado un 13 por ciento. Embarazadas sin programa, teníamos un 57 por ciento y embarazadas con Programa Sumar, 64,5 por ciento. Lo mismo en los controles prenatales.

El Programa Nacional de Salud Sexual y Procreación Responsable 2013-2014 tuvo una población objetivo de 3.921.000 mujeres de 15 a 49 años no embarazadas y sin cobertura en salud; y de 5 millones de varones de 15 a 64 años; 1.088 hospitales; 5.964 centros de atención primaria, etcétera.

Esto es muy importante también, porque en 2014 y 2015 ampliamos la cobertura prestacional para el Programa Nacional de Salud y Procreación de acuerdo con la ley –que también sancionaron ustedes– de identidad de género. En la primera etapa, 2014-2015, la población objetivo sin cobertura médica ha sido cubierta. Es decir, eran más de 3.000 personas transexuales que pudieron cumplir su sexualidad gracias a la ley que ustedes sancionaron y a las que hoy nosotros le damos cobertura sanitaria. (*Aplausos.*)

Ley de reproducción médicamente asistida, que también lleva un objetivo, un universo de 75 mil mujeres.

También quiero mencionar algo que para mí constituye uno de los orgullos más grandes que tengo como presidenta: ser la presidenta que tiene el calendario de vacunación obligatoria más importante de toda la historia de la República Argentina. (*Aplausos.*) Diecinueve vacunas.

Voy a hablar de las que incorporamos en 2014, que fue la de la hepatitis B y la que ya se incorpora en 2015, Rotavirus, Varicela, Meningococo y el HPV –que es el de las mujeres– para cuello de útero. Con lo cual estamos dando una cobertura nunca vista.

Esto ha significado un aumento en nuestro presupuesto nacional, que para mí es una inversión social sanitaria, un crecimiento en vacunas –que ustedes aprueban en el presupuesto– de 782,57 por ciento, con una adquisición de vacunas que ha crecido en 1.719 por ciento.

En polio, el último caso lo tuvimos afortunadamente en 1984 y un último caso en 2000; y sin fallecidos desde el 98. Y la rubeola y la SRC, que es el Síndrome de Rubeola Congénita, el último caso lo tuvimos, toco madera –esta no que tiene patas–, en 2009. El último caso de difteria, en el 2006. El último trasplante hepático –esto lo hizo Néstor–, hepatitis A, por esta causa, fue en 2007. Él fue el que implantó la vacuna de la hepatitis A y el último trasplante.

La cobertura de la vacunación antigripal por grupo, en la Argentina, que ha crecido terriblemente, para alejarnos del flagelo que fue la gripe A, que tuvo su pico global y nacional en 2009.

Bueno, y tengo estas vacunas que han reducido en el año los casos de neumonía. Por ejemplo, les voy a dar un caso: reducción de neumonía en niños menores de cinco años. Ha habido una reducción en los menores de dos años de la famosa bronquiolitis que asolaba en el Gran Buenos Aires –lo recuerdo como si fuera hoy–, del 30,9 por ciento; menores de dos años, 30,9 por ciento y menores de cinco años, 29,4 por ciento.

Casos de meningitis –terribles las secuelas de meningitis por neumococo–, en niños menores de dos años la reducción fue del 40 por ciento y en los menores de cinco (*aplausos*) de 36,6 por ciento.

Quiero también decir que esto no solamente ha sido por las vacunas. Sería injusta. Ha sido también porque en materia de infraestructura hemos dado agua potable y cloacas como ningún otro gobierno. (*Aplausos.*) Siempre decíamos con Manzur: sin agua potable y sin cloacas, no hay plan sanitario que pueda marchar. (*Aplausos.*) ¡Además de las vacunas, agua potable y cloacas para la gente!

Esto también ha sido muy importante: la tos convulsa. En el año 2011, la Argentina fue el primer país de Latinoamérica en disponer la vacunación universal de las embarazadas contra la tos convulsa, a través de la vacuna triple

bacteriana acelular. Sí, primer país en Latinoamérica para que en nuestras embarazadas sea obligatoria su vacunación.

¿Saben cuánto nos permitió reducir la mortalidad infantil esta estrategia de vacunar a las embarazadas contra la tos convulsa, porque saben que la tos puede producir el aborto espontáneo? Un 92 por ciento de la mortalidad de niños lactantes por tos convulsa en el país. Esto es salud pública (*aplausos*) aplicada en vida, en resultados concretos.

Continúa también el descenso de la mortalidad de niños lactantes por tos convulsa. En el año 2000 tuvimos 76 casos; en el año 2014, solamente 6.

Ya he dicho lo de los trasplantes, pero quiero encontrar una de las cosas que quería comentarles. Lo de cada cinco horas, no era cada cinco horas y media –perdón– un trasplante –me distrajo quien me gritó las cardiopatías congénitas– es cada cinco horas. Cada cinco horas, en la Argentina, se salva una vida mediante una política pública activa como es el trasplante de órganos.

También, en materia de dengue debo reconocerle al doctor Juan Manzur, quien nos acompañó hasta hace muy poco tiempo (*aplausos*), y a todo su equipo que sigue en el Ministerio, una tarea formidable en materia de la lucha contra el dengue, que como ustedes saben es fundamentalmente la de hacer una tarea muy con la población. El dengue no se combate ni con vacunas ni con medicamentos sino con una política muy activa y de interacción con la población; y también con una política sanitaria fronteriza, por lo que sucede en países limítrofes. Por ejemplo, en el año 2014, fallecidos por dengue: Brasil tuvo 249, desgraciadamente; República Dominicana, 40; Perú, 24; Panamá, 8; Guatemala, 7; El Salvador, 1; Ecuador, 3; Colombia, 3; Paraguay, 5. La Argentina no tuvo, en el año pasado, un solo fallecido por dengue. Tuvimos gente infectada, pero que la pudimos recuperar. (*Aplausos.*)

También, enfermedades respiratorias, que con las vacunaciones han bajado. Pero yo quiero referirme a un colectivo y a una enfermedad tabú en la Argentina durante mucho tiempo, y que hemos sido mencionados...; en mortalidad infantil también.

Entre las 42 menciones, figura el tema de salud. Salud tiene, en materia de menciones

internacionales, cuatro. Pero yo quiero destacar especialmente una, que es la de la lucha contra el SIDA. El Banco Mundial felicitó en diciembre pasado –2014– a la Argentina por salvar al menos 4.300 vidas en la última década gracias al acceso universal al tratamiento contra el SIDA. (*Aplausos.*)

Pero quiero agregar palabras del artículo del Banco Mundial que fueron las que me impactaron, porque realmente me llegaron. Según el artículo del Banco Mundial, la Argentina es –abro comillas; esto lo dice el Banco Mundial– “el país que frenó el SIDA con la palabra gratis” –y cierro comillas–, en referencia a la provisión de tratamiento gratuito a los pacientes con HIV. (*Aplausos.*)

En 2013 fue cuando lanzamos la campaña contra enfermedades de transmisión sexual, con el título de “Elegí saber”, que busca llegar al 30 por ciento de personas que están infectadas. Tenemos un 30 por ciento de personas que están infectadas y que aún no lo saben. Por eso la campaña “Elegí saber”. Al año 2014 tenemos 41 mil personas infectadas con SIDA que reciben tratamiento gratuito del Estado nacional y por eso salvan su vida. (*Aplausos.*)

Cantidad de personas con HIV bajo cobertura del Ministerio de Salud, al momento son más: 52 mil. El resto es cubierto por obras sociales y prepagas, porque son 77 mil las que hemos detectado. En realidad, 52 mil son por el Ministerio de Salud... Al resto todavía no le fue indicado el tratamiento porque aún no lo requiere. Estas cosas también son las que no se saben y que realmente nos hacen decir que la salud pública también ha sido uno de los pilares básicos de este proyecto de país.

También, en materia de planes, está el Remediar, el plan Redes –programa que apunta a fortalecer la capacidad con 2.200 centros de atención primaria y 3 millones de consultas–, el Plan Nacional de Sangre... Voy muy rápido porque, si no, no voy a terminar nunca más.

Recursos humanos. Ustedes saben –esto lo charlábamos con Dilma Rousseff en una de las últimas reuniones que tuvimos los integrantes del Mercosur– que uno de los problemas que tiene Brasil es la baja proporción de médicos; no llega a uno por cada mil habitantes. La Argentina tiene 3,88 médicos por cada mil habitantes –creo que es el país de Latinoamérica, junto con

Cuba, que más médicos tiene—, y es también comparable con los países más desarrollados. Sin embargo, la distribución de este recurso humano no es igualitaria, y muchas veces tenemos que intervenir desde el Estado. Por eso, el programa de Médicos Comunitarios que tiende, precisamente, a subsanar esto. (*Aplausos.*)

Les cuento experiencias personales, institucionales. Nosotros teníamos sueldos excelentes para los médicos en la provincia de Santa Cruz. Y había médicos que tenían que ir a vivir a Los Antiguos, casi en la frontera con Chile. Tenían casa —normalmente eran parejas de médicos porque cuando van juntos es mejor que sean pareja— y muy buenos sueldos. Pero muchos no aguantaban el desarraigo. Hace poco inauguramos la refacción del Hospital de Puerto Iguazú “Marta Schwarz”, inaugurado un 4 de junio de 1947, ya sabrán por quién, y en El Calafate inauguramos un hospital de la misma complejidad que el Marta Schwarz y van a estar comunicados por otro sistema que tiene que revolucionar la salud pública argentina. El Programa Ciber Salud, que estamos lanzando (*aplausos*) y por el cual estamos conectando a todas las redes de hospitales públicos nacionales para que cuando alguien en Puerto Iguazú, provincia de Misiones, o en El Calafate, provincia de Santa Cruz, se le tome una ecografía o una tomografía computada o una resonancia magnética y los médicos y científicos que están en esos hospitales no tengan la complejidad y el conocimiento suficiente puedan remitirlo y ser vistos *online*, en tiempo real, por médicos y especialistas aquí, en los principales centros que están, obviamente, como siempre, en Buenos Aires, Córdoba o Rosario. (*Aplausos.*)

El Programa de Ciber Salud y de Medicina Nuclear es una de las políticas más importantes que estamos desarrollando y que vamos a seguir desarrollando con el Plan de Medicina Nuclear 2015-2020. Ya hemos comenzado con el Roffo. El hospital público de Buenos Aires, especialista en oncología y que atiende a más de 60 mil pacientes. Lo dotamos del más moderno instrumental nuclear.

Una anécdota. Cuando entregamos todo ese material se hizo un acto en la Casa de Gobierno. También se entregaban otros materiales a los hospitales, y fue mucha gente, entre científicos y médicos. A uno de ellos me lo encontré en el

Otamendi, un cirujano que dicen que es el mejor o uno de los mejores del país, para no ofender a nadie, y que inclusive opera en el exterior. Y me comentaba que él había estado —yo no lo individualizaba en ese momento— en la ceremonia que se hizo en el Salón de las Mujeres del Bicentenario y por el que se entregó un material impresionante al Roffo. Y él al otro día buscó *La Nación* —ahí me di cuenta de que leía *La Nación*, y sí, no podía ser de otra manera— y me dijo que estaba sorprendido porque, si bien no lo esperaba en la primera página, al menos, sí en la tercera, cuarta, quinta u octava. Sin embargo, no había una sola palabra de lo que le habían entregado al Roffo. Claro, él es un cirujano especialista y sabía lo que se había entregado al Roffo. Entendía y no podía comprender que no figurara en su diario preferido. Le dije: “Bueno, mire doctor, cambie de diario. Compre *Página/12 (aplausos)*, que ahí a lo mejor lo encuentra”. La verdad es que entregamos un material impresionante. (*Aplausos.*)

En salud es impresionante, sin olvidarnos, por supuesto, del PAMI. La obra social más importante de la República Argentina, que atiende a cuatro millones de personas, de las cuales dos millones de personas jubiladas reciben el ciento por ciento de los medicamentos de manera gratuita. (*Aplausos.*) Algunos datos anuales de lo que hace PAMI: 87.345 lentes intraoculares, por mes casi 8 mil cirugías de cataratas, 783.145 elementos ópticos, 80 mil elementos de fisioterapia, que son las camas y todas esas cosas especiales para los ancianos, para que no se escaren y para los que están postrados, 427 trasplantes, 118 mil afiliados en rehabilitación, 9.600 marcapasos y 26.496 sillas de ruedas. En fin, puedo seguir así hasta el infinito.

Junto con la ANMAT hemos establecido la trazabilidad de todos los medicamentos y estamos trabajando mucho en la generación de medicamentos públicos. Esto no tiene que enojar a ningún laboratorio, ni nos tienen que poner cancerberos u observadores en la ANMAT. La ANMAT es del Estado y los que están allí tienen que responder al Estado, no a los laboratorios. No se tiene que enojar nadie. (*Aplausos.*)

Ciencia y tecnología. También ha habido una mención para ciencia y tecnología por investigación y desarrollo. La OIE destacó en abril de 2014 los esfuerzos para incrementar

la inversión en el sector. Dice que se puede observar claramente el esfuerzo realizado por la Argentina en investigación y desarrollo en los últimos diez años al cuadruplicar la inversión con la que inicia la serie en el año 2002.

El Banco Mundial destacó en abril de 2014 los programas de nuestro Ministerio de Ciencia y Tecnología, ese que también creé en 2007, que estimulan el espíritu empresarial y buscan brindar soluciones a las empresas. Porque hemos hecho algo muy importante: hemos abierto el campo de la ciencia a la interacción, a la ciencia aplicada, a los procesos productivos y a la economía para ser más competitivos y más eficientes. Dice que el organismo destacó el Programa de Formación de Gerentes y Vinculadores Tecnológicos y el Fondo Fiduciario para la Promoción de la Industria del Software.

Voy a decir tres cosas que revelan el salto que hemos dado en ciencia y tecnología: primero, en 2014 incorporamos 8.512 investigadores al Conicet. En 2003 eran apenas 3.800 investigadores; los habían mandado a lavar los platos y muchos se habían ido del país. Hoy tenemos 8.512 investigadores, es decir, 124 por ciento más de investigadores. (*Aplausos.*) Y el año pasado dimos 4.177 altas de becarios en el Conicet. Escuchen bien, en 2003 había apenas 1.720 becarios en el Conicet y hoy, después de las incorporaciones, fundamentalmente de la gran incorporación que hicimos en 2014, hemos llegado a 9.520 becarios, es decir, hubo un aumento de 453 por ciento. (*Aplausos.*)

Quiero también mencionar el Plan Raíces, que permitió repatriar a más de mil argentinos y argentinas que se habían ido del país, muchos de ellos egresados de universidades públicas nacionales y gratuitas, por falta de oportunidades para desarrollarse. Hoy retornan para trabajar junto con nosotros, a lo que creo, para devolver también parte de lo que la Argentina les dio. Y también para reconocerle lo que la Argentina les quitó al no darles las posibilidades para desarrollarse.

Como siempre, este ingreso tiene que ver también con lo salarial, como siempre, con lo que se afecta en recursos. En 2003 un investigador ganaba 1.175 pesos –si hubiera ido a lavar platos seguramente le pagaban más– y hoy, en 2014, gana 17.772 pesos, es decir, 1.512 por ciento de aumento. Mídanlo con el índice que

quieran. (*Aplausos.*) Y un becario que apenas ganaba 800 pesos en 2003, hoy gana 9.619 pesos, es decir, 1.202 por ciento más. (*Aplausos.*)

Podemos hablar de la cantidad de infraestructura. Me he cansado de inaugurar, a lo ancho y a lo largo del país, laboratorios en biotecnología, en biotécnica. Ni hablar del Centro de las ex Bodegas Giol, que se inició durante la gestión de Néstor, y del Polo Científico Tecnológico. Seguimos trabajando y cubriendo las necesidades de infraestructura.

Pero hay un dato con el que quiero terminar con esto de ciencia y tecnología, que me llena de orgullo y refleja el salto cualitativo que hemos dado. Según CTE Scimago, que es una institución que estudia y analiza cinco mil instituciones científicas del mundo –las encuesta–, el Conicet tenía el lugar 151 en 2009 –habíamos ascendido un poco–. Del 2009 al 2014 hemos pasado del lugar 151 al 79 (*aplausos*) por la producción científica del Conicet durante los últimos cinco años investigados y encuestados. Esto refleja, en síntesis, lo que es para nosotros la investigación y el desarrollo.

También el BID destacó en el año 2014 las innovaciones tecnológicas productivas desarrolladas por el INTA.

No quiero tampoco pasar por alto lo siguiente respecto de la gestión 2014 en materia de infraestructura. También Néstor dijo esto en 2003 y lo he reafirmado en cada uno de mis mensajes, pero no solamente lo hemos dicho, sino que lo hemos hecho, que es lo más importante. Hablar lo hace cualquiera; hacer es lo que marca la diferencia. (*Aplausos.*)

Este fue el año en el que la infraestructura económica y social como patea de crecimiento económico, de generación de empleo, de generación de competitividad, en economía y en materia logística no ha tenido parangón en toda la historia.

No voy a hacer la historia de los miles y miles de kilómetros de rutas, de gasoductos, de líneas de alta tensión por todo el NEA y el NOA, en la línea de alta tensión que fue a la Patagonia. Quiero mencionar solamente siete hitos del año pasado, total en este libro y en los que tienen ahí deben tener el resto.

Son siete grandes hitos en infraestructura del año pasado. Primero, el lanzamiento del

satélite Arsat N° 1. (*Aplausos.*) El otro día en la Municipalidad de Berazategui, ex capital del trueque –como decía Patricio Mussi– en el año 2003, inaugurábamos el primer edificio municipal inteligente de toda Latinoamérica que se conecta con el primer satélite geoestacional Arsat N° 1. (*Aplausos.*)

Ojo, esto es muy importante, porque ya veníamos haciendo satélites de observación, radares en el INVAP y todo eso. Sin menospreciar a nadie, son satélites que están a 600 kilómetros. El satélite Arsat orbita a 36.000 kilómetros de altura. Ingresamos, con este satélite, al selecto club de diez países en todo el mundo que producen este tipo de tecnología y son capaces de ponerlas en el espacio. Tuvimos que ir a Guyana para ponerla en órbita, pero no importa. Ya va a llegar el momento en el que nosotros la pongamos desde acá. Porque estamos trabajando en el Tronador, el futuro lanzador de cohetes Tronador. (*Aplausos.*)

En octubre, este satélite Arsat, que ya está operativo, está brindando un servicio de telefonía, datos, televisión digital, Internet y señales de video a todo el territorio nacional. El Arsat N° 2 va a estar en septiembre –más te vale–; en septiembre, estamos construyendo el Arsat N° 2, que funcionará en banda Ku. Ku con k, pero no tiene nada que ver. Ku y C, mirá vos, K y Cristina. Ku y C.

Como complemento de Arsat N° 1, ¿qué va a hacer? Nos va a permitir extender lo que hoy está en la Argentina a todo el espectro latinoamericano. Y tenemos Arsat N° 2 en septiembre de 2015, de este año. (*Aplausos.*) Y estamos diseñando, estamos en etapa de diseño –esto es muy importante porque hay muchos lugares en los cuales no se recibía ningún tipo de cobertura y ahora, con una pequeña antena, se pueden conectar al Arsat N° 1, en cualquier lugar del país–, y se encuentra en diseño el Arsat N° 3, que operará en banda Ka –banda K minúscula a–, permitiendo multiplicar frecuencias y ancho de bandas para mejorar los servicios de Internet satelital, de forma complementaria a la red federal de fibra óptica desplegada en todo el país como parte del Plan Nacional de Telecomunicaciones Argentina Conectada. Nadie ha desplegado tanta fibra óptica en todo el país como el Estado nacional a través del plan nacional de fibra óptica. (*Aplausos.*)

El segundo hito del año pasado lo constituyó el lanzamiento exitoso –nos costó sangre, sudor y lágrimas, pero finalmente fue lanzado, desde Pipinas– del vehículo experimental del futuro lanzador –acá dice de cohetes; yo voy a decir de satélites, porque después esto va a poner nervioso a muchos– Tronador N° 2. El 15 de agosto se produjo el exitoso lanzamiento que nos va a permitir ser lanzadores.

El tercer hito lo protagonizamos hace muy pocos días, en la localidad de Lima, cerquita de Zárate, provincia de Buenos Aires, cuando pusimos en marcha al ciento por cien Atucha II, bautizada por ustedes “Presidente Kirchner” (*aplusos*), cuyas obras habían sido paralizadas en 1994. La verdad es que tengo un recuerdo muy especial de esa planta nuclear de 745 megavatios. Lo tengo en una mesita. Ustedes saben que, en toda planta nuclear, cuando se cierra el reactor donde se produce la –¿cómo es?–, la fusión de los átomos... Fusión, fisión, me dice la oposición. No sé, será lo de los átomos, che, lo que descubrieron. Bueno, yo soy abogada, pero me las ingenio para hacer estas cosas, igual –que las harán los que saben (*aplusos*)–, pero el tema, muy caro para mí, está en que, como ustedes saben –les decía–, las plantas nucleares... Después, podés entrar a la planta, como yo entré el otro día ahí; eso que parecía Cabo Cañaveral. Apretás un botón, se pone 100; apretás otro, es otra cosa. Pero al centro, donde se produce la combustión, la fusión, la fisión, como quieran llamar lo del átomo, ahí, una vez que se cierra, eso es sellado y nunca más se entra. Y yo tengo una foto lindísima, metida adentro de uno de los cosos donde pasan los átomos, con Néstor, cuando fuimos a visitarla, y cuando estaba en plena ejecución esa tarea que finalmente, el otro día, inyectamos. Cómo me hubiera gustado que lo hubiera visto, porque él fue uno de los que más hizo. Durante su gestión, se lanzó, se relanzó el plan nuclear argentino, un plan y política de Estado que no puede ser abandonada. (*Aplausos.*) El mundo de hoy exige dedicarnos a la energía nuclear, a lo nuclear no sólo con fines energéticos, sino también con fines medicinales. Y en eso estamos, y en eso seguiremos estando. Por eso fue el tercer hito.

El cuarto hito fue la energía aplicada, precisamente, a la medicina. Y el Roffo, con la incorporación de nuevo equipamiento de

tecnología nuclear al Instituto Angel Roffo. Esta tecnología nuclear, similar a ésta, ha sido adquirida y desarrollada por esta gestión de gobierno a través del Ministerio, y fue adoptada también por los principales centros y sanatorios privados del país. Hemos hecho punta. Hospital Alemán, Italiano, Centro de Diagnóstico Rossi, Instituto FLENI, Diagnóstico Maipú, IMAT, IMAXE, Tomografía Computada Buenos Aires, Hospital Militar, IAMA, Fundación del Sur Lomas de Zamora, Instituto Gamma, en Rosario; Instituto de Tomografía Computada en Rosario y Centro de Tomografía Computada Córdoba; el Plan Nacional Ciber Salud, con el que estamos conectando a todos los hospitales.

El quinto hito, que también tiene que ver con la salud, como decía hoy, fue la inauguración de la mayor planta de tratamiento de líquidos cloacales de toda Latinoamérica, también en Berazategui, que ahora ya no es más conocida, como dice su intendente, por ser un lugar donde, en fin... No quiero hacer ningún comentario de carácter escatológico. Así que digamos que pudimos procesar todos los líquidos cloacales de la Capital Federal, de todos los distritos del norte de la provincia de Buenos Aires, del conurbano y de gran parte de los distritos de la zona sur, en forma digna. Precisamente fue el año pasado que me tocó inaugurar esta planta.

La Central Termoeléctrica fue el sexto hito, con 540 megavatios y 270 megavatios que se incorporarán una vez que se cumpla, este mismo año, el ciclo combinado.

El séptimo hito fue la autovía 14, que fue inaugurada: 531 kilómetros de lo que había sido denominada la "ruta de la muerte" (*aplausos*) y que cuando llegó Kirchner, me acuerdo, fueron a pedirle por favor la ruta 14. Él dijo "sí, la vamos a hacer, ya, ya salimos..." Bueno, salimos todos disparados y no había proyecto. Dos años tardamos en hacer el proyecto de la ruta 14 con todas las audiencias públicas que esto significa.

Este año se terminó el último tramo y quedó inaugurado lo que es una de las rutas del Mercosur, y que precisamente por ser de gran conectividad con toda la Mesopotamia, con Brasil, y haber sido hipótesis de conflicto en el pasado, nunca se había construido.

¿Cuáles van a ser las metas principales para el año 2015? Vamos a ingresar 1.890 megavatios más al Sistema Energético Nacional; 270

del combinado de la central Ensenada, 130 del cierre del ciclo de la Brigadier López, 600 megavatios de la Guillermo Brown, 240 megavatios de Río Turbio (*aplausos*); sí, carbón de Río Turbio para el Sistema Energético (*aplausos*), 300 megavatios de ENARSA y 350 megavatios del acuerdo Generadores.

Vamos a terminar la primera etapa, también en 2015, del Gasoducto del Noreste Argentino (*aplausos*), esa deuda histórica que teníamos con cinco provincias argentinas: Formosa, Chaco, Misiones, Corrientes y Santa Fe.

El otro día, desde una teleconferencia, vimos la primera soldadura de los primeros caños en la provincia de Formosa, en Ingeniero Juárez.

También se va a comenzar este año, ya ingresó el primer desembolso producto de los acuerdos, de los tratados con China, para las Centrales Néstor Kirchner y Jorge Cepernic en la Patagonia argentina (*aplausos*); 1.745 megavatios. (*Aplausos.*)

Puestos de trabajo; Chihuidos. Y ya que estamos hablando de China —porque, si no, después me voy a olvidar; hay un montón de planes que seguramente figuran en esta obra—, quiero hacer mención de los acuerdos con China.

Yo les digo a todos los argentinos y fundamentalmente a aquellos que tienen las aspiraciones de conducir éste, nuestro país, la República Argentina, la necesidad de abrir la cabeza. Estamos en un mundo totalmente diferente, pero no al de hace diez años; estamos ante un mundo diferente hasta al de hace seis, siete, ocho años atrás. Nadie imaginaba lo que iba a pasar en el año 2008 en el mundo. (*Aplausos.*)

¿Quién se imaginaba, no solamente en lo económico sino en lo político? Y algo que está íntimamente vinculado e íntimamente relacionado.

No es la economía: es la política. Tienen que entenderlo (*aplausos*) porque el que no lo entienda va a cometer graves equivocaciones. (*Aplausos.*) ¿Quién pensaba ver a un presidente estadounidense mandar al Congreso de su país el levantamiento del bloqueo a la República de Cuba? (*Aplausos.*) ¿Quién podía ver, como vimos el otro día, a legisladores y funcionarios norteamericanos sentados con funcionarios cubanos tratando cómo se va a articular esta nueva etapa?

Señoras y señores, argentinos: el mundo dentro de cinco años, no dentro de cinco siglos, va a ser diferente. Dentro de cinco años China va a ser el actor económico más importante –si ya no lo es– del mundo. ¿Cómo, si toda la vida nos dijeron que teníamos que tener relaciones carnales con aquellos que nunca nos daban nada y nos sacaban todo, no vamos a tener relaciones normales, comunes y diplomáticas, económicas y estratégicas, con aquellos que nos vienen a ofrecer inversiones? (*Aplausos.*) ¡No se puede ser tan estúpido! ¡No se puede ser tan colonizado mentalmente, tan subordinado intelectualmente, tan chiquito de cabeza y de neuronas! (*Aplausos.*) ¡Por favor! ¡Por favor! (*Aplausos.*) ¿Dónde van a venir los chinos? (*Aplausos.*) ¿Qué miedo les tienen? (*Aplausos.*) Mis queridos amigos, mis queridos amigos, mis queridos amigos (*aplausos*): 1.353 millones de chinos. Las empresas más importantes del mundo en construcción, en energía y en telecomunicaciones son hoy chinas. ¿Ustedes por qué creen que Alemania hoy está tan dura con el resto de la Comunidad Europea? ¿Saben por qué? Porque lo que antes le vendía a los europeos ahora se lo vende en tecnología a los chinos. ¿Saben que la canciller alemana va prácticamente una vez por mes a China? Y no porque piense hacerse una cirugía estética y convertirse en china o para llevar chinos a Alemania sino porque advierte –los alemanes son inteligentes– la necesidad de ampliar sus mercados.

Durante la formación de la Unión Europea el 80 por ciento del comercio era intra-Europa y Alemania era la primera exportadora. ¿Por qué? Porque le vendía a toda la economía europea. Ahora no le vende más tanto a la economía europea porque está en plena crisis. ¿Qué hace? Se traslada y le vende su mejor tecnología a los chinos. Porque son chinos pero no son tontos: además, quieren que cuando les vendan las cosas se las transfieran con tecnología; y está muy bien. ¡Ojalá –ojalá– en todos los países emergentes se reclamara esto: “Véndannos con transferencia de tecnología”! Esto es lo que hace la República Popular China: por eso está creciendo también en términos de tecnología.

Pero, entonces, no se puede tapar el sol con la mano. Además, ¿cuántos de ustedes compran en mercados chinos? Estoy segura de que un

montón porque son más baratos que los otros. ¿Qué van a hacer? ¿Vamos a ignorar a 1.353 millones? ¿Vamos a ignorar a la primera economía del mundo? ¿Vamos a ignorar a quien se sienta en el Consejo de Seguridad y conforma uno de los cinco votos permanentes? ¿Vamos a ignorar a quien es el principal interlocutor hoy de Estados Unidos? Porque quiero decirles algo de corazón y con mucho respeto a los veinte integrantes del G-20. Yo he participado en todas las reuniones del G-20: desde Washington con Bush hasta la última... En realidad, a la última no pude ir por razones de salud. Y yo les puedo asegurar que el diálogo entre Estados Unidos y China es permanente, y que nada se decide en ese ámbito si no cuenta con la aprobación de Estados Unidos y de China. Notifíquense por favor, de una buena vez por todas, y salgan del corsé intelectual y colonial que les han metido en la cabeza y que les siguen metiendo desde los medios de comunicación. (*Aplausos.*)

También está la presentación del plan de obras públicas 2015/2020, con 900 mil millones de pesos, con un plan de obras que ya está en marcha y que será un desafío defenderlo para seguir creciendo. Sí, ésta debe ser una política pública de Estado, porque son 28.500 millones de pesos que tenemos que aplicar al gasoducto del noreste; por supuesto, no lo vamos a poder terminar en esta administración; lo deberá terminar la que viene porque es política de Estado. La generación también de 10.659 megavatios por 26 mil millones de dólares en distintas centrales, como la Cepernic, Chihuido, etcétera.

Las líneas eléctricas: 37.700 millones de líneas de 500 y de 132 y planes de obra en el AMBA y en todo el país.

Plan nuclear: cuarta central nuclear, 700 megavatios. Esta va a ser de agua pesada, con financiamiento chino, donde 50 es integración nacional y 50 integración extranjera. Y en la quinta central de 1.000 megavatios, que es de agua liviana, tecnología que la Argentina no tiene; nosotros tenemos ya, hemos recuperado también para el plan nuclear, no solamente Atucha II, sino la planta de enriquecimiento de uranio con la tecnología –además– que tiene la Argentina de enriquecimiento bajo (*aplausos*), lo que también nos coloca en el club de los países con tecnología nuclear. La sexta central, de 1.000 megavatios, que esperamos acordar con

Rusia, y que nadie se ponga nervioso por favor —es necesario seguir ampliando las fronteras.

El plan Más Cerca, con 7.300 obras en más de 1.682 municipios. Matanza-Riachuelo: hablando de Matanza-Riachuelo, reconocimiento. ¿Se acuerdan de todos los que decían que iban a venir a limpiar el Riachuelo? Bueno: yo no voy a decir nada porque si digo “Cristina lo hizo” se arma la podrida, pero quiero decirles que en materia... Me perdiste un papel, Julián: sí, me perdiste un papel. Me falta un papel de reconocimiento. Bueno: el Banco Mundial nos ha reconocido: ¿por qué? Por todo lo que hemos avanzado en el saneamiento de Matanza-Riachuelo. Por primera vez hay un abordaje integral en el Riachuelo y en toda la zona de influencia, con una inversión nacional sin precedentes. Debía ser tripartita la inversión pero, bueno: la ponemos nosotros; no importa. Lo importante es que se haga. (*Aplausos.*)

Matanza-Riachuelo: colector margen izquierdo, planta de tratamientos, obras en AySA. AySA: pudimos hacer todas las miles y miles de líneas de agua corriente, de desagües cloacales, la planta de tratamiento de líquidos cloacales, la planta purificadora de agua Brigadier General Rosas, que va a ampliar la capacidad de agua potable, que está ubicada en la zona de Tigre. ¿Todo por qué? Porque recuperamos AySA: solitos la recuperamos porque votamos nosotros, los oficialistas, únicamente la recuperación de AySA. Pero la obra que yo inauguré el año pasado en Berazategui, la empresa a la que le había sido dada la concesión de Obras Sanitarias, tenía pensado iniciarla en el 2020. Nosotros la terminamos en el 2014, una vez que recuperamos Aguas Argentinas para nosotros: para los argentinos. (*Aplausos.*)

De paso: me había olvidado de algo muy importante que es lo del satélite. Porque no es que nos juntamos en el fondo del garaje de De Vido e hicimos el satélite. No: fundamos una empresa que se llama ARSAT, que fue hecha por ley y también la aprobamos nosotros solos. ¿Por qué? Porque cuando llegamos al gobierno, cuando Néstor llega al gobierno, había sido privatizado el espacio radioeléctrico. Creo que había tres países en el mundo con el espacio radioeléctrico privatizado: dos africanos —que no me acuerdo sus nombres porque son difíciles— y la Argentina. Estábamos a punto de perder, por falta de

uso, dos órbitas. Las recuperamos, hicimos caer la concesión, fundamos ARSAT por ley nacional y, porque fundamos ARSAT por ley nacional y pusimos recursos hoy tenemos satélites como el ARSAT. Por eso, no se hacen ni en el garaje ni pateando tachos: se hacen poniendo lo que hay que poner en recursos, en coraje, en voluntad y en decisión política. (*Aplausos.*)

Autovías: autopista Presidente Perón; la 18, Paraná-Concordia; la 8, Pilar-Pergamino; la 7, Giles-Junín; la 3, Montes-Las Flores; Rufino-Rosario... (*Dirigiéndose al señor presidente de la Cámara de Diputados, diputado Julián Domínguez.*) Estuviste en Rufino; te vi en la foto con Florencio inaugurando Ferrocarriles, ¿qué estabas haciendo? ¿Qué estabas haciendo?

– El señor presidente de la Cámara de Diputados, diputado Julián Domínguez, realiza manifestaciones fuera del alcance del micrófono.

Sra. Presidenta de la Nación. – No, no me cambies de tema: te vi en Rufino inaugurando trenes. Ahora voy a hablar de los trenes. Continúo con las autovías: Rufino-Rosario y Bahía Blanca-Pigüé. Es decir, 1.166 kilómetros y 18 mil millones.

Luego, 480 mil viviendas por 144 mil millones de pesos; y mil nuevas escuelas y jardines. Estos son algunos de los proyectos. (*Aplausos.*)

También, YPF. ¡Sí, YPF, recuperada también por nuestro gobierno! (*Aplausos.*) YPF recuperada por nuestro gobierno en 2012 no por ánimo expropiador o estatizante; no, en absoluto, sino simplemente por necesidad dado que habíamos entrado en déficit energético que dicho sea de paso —dicho sea de paso— perdimos el superávit fiscal por la necesidad de importar energía. No hay una pérdida porque gastamos más sino porque tenemos que importar más energía para industria, para tu casa, para tu ventilador... No ventilador: para tu aire acondicionado y para todo lo nuevo que han tenido que enchufar. Porque el crecimiento que hemos tenido de conectividad eléctrica, de usuarios eléctricos y de gas, ha sido y se mide en millones, en millones de personas, en millones de hogares que no tenían luz y que, si la tenían, no tenían nada para enchufar o estaban colgados. Por eso fue necesario también dedicarse al tema de YPF.

YPF, que ha revertido el declive en la producción de petróleo y gas. En 2014, la evolución de producción de petróleo ha sido de un 9,6 por ciento; y de gas hemos crecido en la producción el 25,1 por ciento. Esto no es gratuito: es el Estado nacional que tiene el 51 por ciento de las acciones que, con 58 mil millones de inversión, ha hecho crecer la inversión en 327 por ciento. Esto ha permitido pasar a perforar de 546 pozos en 2011 a 908. Y cuando hablamos de perforar pozos, para los que no son de provincias petroleras, les digo que no se trata de ir y perforar un pozo: es ir y generar cientos y cientos, y miles de puestos de trabajo, directos e indirectos, en la industria petrolera (*aplausos*) y en todo lo que es maquinaria destinada a lo mismo. (*Aplausos.*)

Le preguntaba recién al presidente de la Cámara de Diputados, a Julián Domínguez, que lo vi en una foto con Florencio Randazzo, el ministro de Transporte, en Rufino, provincia de Santa Fe, inaugurando un tren de larga distancia a Rufino. Hemos inaugurado a Mar del Plata y creo que el 6 de marzo comienzan las pruebas para el tren a Rosario. Pero me llamó ayer Florencio y me dijo dos frases que le recordaron, en los dos lugares a los que fue, que las había dicho Néstor. Una la dijo el 1° de septiembre de 2003 en el Teatro de la Ranchería, en Junín: Los trenes van a volver a andar pues uno de los genocidios más grandes de la Argentina fue haber desarmado los ferrocarriles y desconectado los pueblos, desarticulando a la Argentina; y esto es algo que nosotros ni la historia puede justificar.

En Rufino le pasaron también una cinta, o un video, donde Néstor decía —era medio poeta también—: de los fierros viejos vamos a construir nuevos sueños.

Y los argentinos hoy estamos construyendo nuevos sueños (*aplausos*) con la renovación de nuestros ferrocarriles. ¡Sí, trenes argentinos! Trenes argentinos con una inversión que no se hacía desde hace más de 50 años: más de 1.200 millones de dólares en trenes para pasajeros en toda la región del AMBA. Ya hemos hecho toda la renovación de vías y de flotas del Sarmiento, del San Martín y del Mitre. Este jueves empezaremos a recibir los primeros vagones del Roca y ya estamos trabajando también en la electrificación del Roca con lo cual toda la región metropolitana, más todos los trenes que se están

inaugurando en el interior del país (*aplausos*), más el Belgrano Cargas... (*Aplausos.*) Trenes a General Pico y Santa Rosa, La Pampa; Rufino, más el Belgrano Cargas: 1.200 millones de dólares más que van a permitir reactivar el viejo sueño del tren de cargas Belgrano, que va a mejorar la logística, la competitividad de la economía argentina del productor argentino. (*Aplausos.*)

También quiero anunciar en el día de hoy... Saben qué día es hoy, ¿no? ¿No saben? El día del ferroviario: es el día del ferroviario. Hace sesenta y siete años un señor que se llamaba Juan Domingo Perón anunciaba la recuperación de los ferrocarriles argentinos, la nacionalización de los ferrocarriles argentinos. Quiero decir a todos los legisladores que voy a enviar a esta Cámara un proyecto de ley para recuperar por parte del Estado la administración de los ferrocarriles argentinos. (*Aplausos.*) Sé que estoy cumpliendo el sueño de muchos pero que nadie se engañe: no me mueve ningún afán estatizador. Es simplemente, con los números que les voy a decir, mejorar la eficiencia. Porque yo sé que mañana van a salir a decir: “No ves, está...” Pero como escuché a un candidato presidencial decir que él levantaba todos los principios del justicialismo, salvo los nuestros, calculo que va a estar de acuerdo con esto que hizo Perón. (*Aplausos.*) Así que calculo que ese candidato va a aprobar... (*Aplausos.*) Calculamos que el compañero que hace poco, candidato presidencial, ha declarado que comparte todos los principios del justicialismo salvo este gobierno, que no es justicialista... Esto lo hizo Perón: así que calculo que su bancada nos va a acompañar con su voto (*aplausos*), por lo menos para... No sea cosa... (*Aplausos.*)

Pinedo: preparate. ¡Mirá vos! Preparate, Pinedo. Vos, con ese apellido estatizando los ferrocarriles no sé cómo lo van a explicar, pero no importa. (*Aplausos.*) Pero, bueno: tu jefe ha reivindicado a quien fue jefe de nosotros durante tantas décadas. Dijo que él compartía todos los principios de él. Así que calculo que vos, como miembro del PRO, también los compartirás. (*Aplausos.*)

Pero, bueno, les digo que no me mueve ningún afán estatista: no; al contrario. Nosotros le estamos pagando, y acá vienen los números. Porque yo me guío por los números. Sí: en

estas cosas me guío por los números. Nosotros tenemos una retribución anual fija y variable proyectada para 2015 por los contratos de gerenciamiento con las privadas. Nosotros estamos gerenciando el Sarmiento; pero el Mitre, el San Martín, el Roca y el Belgrano los están gerenciando privados. Bueno: para 2015 allí tenemos proyectado 320 millones más 94 millones de IVA; tenemos IVA por retribución de los recursos humanos de los operadores por 75 millones y retribución por gestión de obras proyectadas para 2015 de 37 millones. La OSCE, que creamos también por ley, incrementó sus gastos de operación para la línea Sarmiento... O sea: nosotros nos hicimos cargo de la administración de la línea Sarmiento. Fue rescindido el contrato a los antiguos concesionarios, y hoy el Estado argentino administra el Sarmiento, que hemos renovado y es la línea que transporta hacia el oeste la mayor cantidad de pasajeros. ¿Lo tenemos claro? Bien; para que lo vayan fijando en números. ¿Cuánto aumentamos nosotros como administradores del Estado el gasto de esta línea que administramos? Un 17 por ciento. Mientras que en la línea San Martín los operadores privados aumentaron sus gastos 77 por ciento –gasto que tenemos que pagar nosotros–; en la línea General Roca, un 27 por ciento; en la línea Belgrano Sur, un 56 por ciento; y en la línea Mitre, 51 por ciento. Por lo tanto, estamos recuperando el Estado y administrando en la forma que lo estamos haciendo, porque también es cierto que hay que administrar bien. Esto no es un problema de públicos o privados: es un problema de gestión y de administración, y no hay distinción: puede ser privado y ser un queso administrando, y podés ser público y ser brillante administrando. Bueno: en base a esto es que he tomado la decisión de recuperar la administración y por eso voy a enviar una ley a este Congreso. Porque las cosas no se deben hacer sin el apoyo del Legislativo, más en una cosa tan importante como ésta. El ahorro será de 415 millones adicionales. (*Aplausos.*)

Siguiendo también con agricultura, ganadería y pesca –quiero hacerlo lo más rápido posible–: primero, decirles que el crecimiento y la eficiencia en lo que hace a todo lo que es producción agropecuaria se puede medir en cómo ha aumentado el número de hectáreas sembradas y que ha aumentado mucho más

la producción con la misma cantidad de áreas sembradas. Por ejemplo: si en el área de granos y algodón el área sembrada aumentó un 27, la producción aumentó un 59 por ciento; en soja, con 36 por ciento de superficie, aumentó un 84 por ciento la producción; y en maíz fue la superficie sembrada un 104 por ciento y un 120 por ciento, la producción. Pero lo más importante del maíz –y esto es lo que yo quiero levantar y dirigirme a todos los pequeños y medianos productores agropecuarios–, lo que más me gusta, es que estamos industrializando el maíz y necesitamos que ese maíz vaya a parar a los chanchos. No me refiero a tirárselo a los chanchos sino a que lo coman los chanchos, porque no puede ser que exportemos maíz e importemos cerdo. Fíjense lo que hizo China: China redujo la exportación de maíz y aumentó la importación de sorgo para poder alimentar a sus chanchos, y hacer carne, porque es algo absurdo, algo antieconómico, que yo exporte maíz y tenga que importar carne porcina. Y todavía aun tenemos que importar carne porcina pese a que hemos crecido muchísimo. Ahora voy a dar los números. Es muy importante –me dirijo a todos los pequeños y medianos productores de soja y de trigo– que dediquen parte del maíz a los cerdos, porque tenemos que llegar como meta en 2018 al autoabastecimiento de carne porcina y, de ser posible también, a tener saldo exportable, porque es la carne que más se consume y se va a consumir en el futuro. Por eso me dirijo a ellos: para que puedan aprovechar todas las oportunidades de negocios.

En la producción de biodiésel, gracias a las leyes de promoción que hemos hecho, hemos tenido un aumento de 275 por ciento de producción. Y hoy todas las semillas, prácticamente, en variedades de soja son de origen nacional.

Quiero dirigirme a la carne. El aumento de faena aviar ha sido exponencial: 164 por ciento del 2003 a la fecha. La porcina también aumentó un montón. ¿Se acuerdan cuando yo hablaba de los porcinos y de todo ese tema del sexo? (*Risas.*) Bueno... ¡No te rías, Mayans! 182 por ciento hemos aumentado la producción, la faena en millones de cabezas, pero todavía hace falta más.

Consumo de carne por habitante. El consumo de carne por habitante ha crecido en forma exponencial: 29 por ciento, 110 kilos por habitante

por año; 58, por supuesto, de carne vacuna; 39 casi 40 kilos de pollo; 10 kilos y medio de chanco, que antes no se comía chanco prácticamente. Bueno, desde aquella famosa alocución, 10 kilos y medio. Y ovina, muy poquitito. Pero en total, 110 kilos de proteína de origen animal consumen los argentinos. ¡No hay país en el mundo que tenga este consumo de proteínas animales, y bienvenido sea! (*Aplausos.*)

Bueno, producción, exportaciones... Hoy somos los principales productores de limones, y todas las cosas que ya saben y que no se las voy a contar.

En Desarrollo Social también es muy importante el tema del Programa Ellas Hacen. Hoy tenemos con Ellas Hacen 100.000 mujeres cooperativistas que han accedido a capacitaciones con certificación de universidades nacionales, con el Plan FinEs. Hablando del Plan FinEs, ya tenemos más de 600 mil graduados en educación (*aplusos*) del Plan FinEs entre universitarios, terciarios, secundarios y mínimamente primarios que lancé en el año 2007.

Cooperativistas, 1.700 mesas de gestión; 882 centros integradores comunitarios donde funcionan las 1.700 mesas comunitarias, con dirigentes comunitarios, sociales, barriales.

En defensa también hemos cumplido un hito. Ustedes han sancionado la ley que creó la Universidad de la Defensa Nacional, para que nuestras fuerzas armadas tengan su propia universidad y su propio centro de capacitación. No queremos más militares formados en ningún centro extranjero. (*Aplausos.*) Queremos militares, fuerzas armadas formadas por argentinos, aquí, en la Argentina.

Debo agradecer también la asistencia en la emergencia que dieron las fuerzas armadas, que intervinieron en más de diecisiete eventos, inundaciones, en fin. El último... Charlaba el otro día con el gobernador de Córdoba, el gobernador De la Sota, que me agradecía profundamente la participación y la actuación que habían tenido en forma permanente las Fuerzas Armadas en la inundación que tuvo lugar en esa provincia.

¿Cuarenta qué? Están viajando –me informa acá el jefe de Gabinete– cuarenta rescatistas del Ejército Argentino de Bahía Blanca, precisamente, a la provincia del Chubut para el

incendio que sufre nuestra querida hermana patagónica. (*Aplausos.*)

El avance de los proyectos en radares primarios. Este año esperamos cumplir con toda la radarización en la frontera norte. También con la modernización de los aviones Hércules y la inauguración de la línea de producción, junto con el Brasil, de puertas para los aviones Hércules; la inauguración que hice por teleconferencia de la fábrica de explosivos Jáchal. En fin, Fuerzas Armadas incorporadas a la formación en la Argentina, Fuerzas Armadas incorporadas a las necesidades del pueblo y a la ayuda del pueblo, junto al pueblo en la emergencia. Y también Fuerzas Armadas en la tarea de industrialización, porque la defensa también es una industria.

Justicia y derechos humanos. Bien. Varios temas que abordar aquí. Pueden bajar los carteles, porque ya los vi. Voy a hablar... Pensaba hablar. No necesito carteles... No necesito carteles para hablar de la AMIA. (*Aplausos.*) ¡Hablo de la AMIA desde 1994! (*Aplausos.*) ¡A los que me ponen cartelitos para que hable de la AMIA, debo decirles que de la AMIA hablo desde el año 94! ¡En la AMIA estoy desde el año 1996, cuando denuncié a Galeano y a todos los que encubrieron y no permitieron que se supiera la verdad! (*Aplausos.*) ¡De la AMIA hablo con los familiares desde el año 96, apoyándolos y ayudándolos! (*Aplausos.*) ¡De la AMIA hablo y seguiré hablando en Naciones Unidas, reclamando que se haga justicia, como no lo hizo ningún presidente argentino! (*Aplausos.*) ¡De la AMIA hablo... (*aplusos*), de la AMIA hablo... (*aplusos*), de la AMIA hablo diciendo que se quiere demorar el juicio de encubrimiento desde el año 2002 (*aplusos*), de autoridades argentinas, de los servicios de inteligencia que cubrieron y encubrieron y no permitieron que se supiera la verdad! (*Aplausos.*)

Han pasado 21 años... (*aplusos*), han pasado 21 años y no tenemos un solo condenado ni un solo preso por AMIA. ¡No necesito carteles! ¡Yo puedo ir con carteles al frente de la AMIA (*aplusos*) para decirles también... (*aplusos*), para decirles también... (*aplusos*), para decirles también... (*aplusos*) que un expresidente de la DAIA, Rubén Beraja, encubridor y vaciador de bancos, presidente de la AMIA, está procesado en juicio oral por haber traicionado su religión y acusación! (*Aplausos.*)

¡No me vengan a hablar de la AMIA! (*Aplausos. Varios señores legisladores se ponen de pie. Se entonan cánticos en las galerías.*)

De la AMIA puedo hablar. Cuando el otro día me entrevistaba... Es un tema que me toca muy de cerca, porque en soledad... No queda casi ningún legislador de los que integramos la Comisión Bicameral de la AMIA desde el año 1996 al 2001, donde en soledad, en absoluta soledad, me tocó firmar un dictamen diciendo que era una vergüenza lo que se había hecho. Y que después se confirmó, en una sentencia donde se demolió el fraude procesal que había hecho el juez Galeano en esa causa; fraude estafando a los propios familiares y a las víctimas. Eso fue demolido en la sentencia, en el año 2004.

Desde el año 2000 se inició el juicio de encubrimiento a los funcionarios de ese entonces. Porque la AMIA no explotó ayer ni durante nuestro gobierno: explotó hace 21 años. Y hace 21 años que los familiares y las víctimas demandan justicia; no solamente la AMIA, la Embajada.

También quiero hablar de la embajada, si se me permite, por favor... Este es un tema internacional, señores. En el año 1992 voló la embajada de Israel: 29 personas murieron, 249 heridos; un chico, inclusive, hijo de un médico que pasaba por ahí, por la calle, también voló junto con la embajada. Ese fue un atentado en territorio israelí, porque la embajada es territorio israelí. Siempre me ha llamado poderosamente la atención, todavía no puedo entender por qué el Estado de Israel reclama por la AMIA y no reclama por la voladura de su propia embajada. (*Aplausos.*) Porque voy a decir algo... (*aplausos*), porque voy a decir algo... (*aplausos*), voy a decir algo, voy a decir algo, voy a decir algo; que nadie se confunda: la AMIA no fue un atentado contra los judíos, como vi en una solicitada el otro día. La AMIA no fue un atentado contra los israelitas ni contra el Estado de Israel. La AMIA fue un atentado contra la República Argentina y contra los argentinos, señores. (*Aplausos.*) Yo lo viví así, y yo lo denuncié como un atentado contra la Argentina. (*Aplausos.*) Y es necesario, tal cual lo dije en el juicio oral, cuando me citaron como testigo al ser miembro de la Comisión, que desgraciadamente la causa de la AMIA se había convertido en un tablero de ajedrez de la política nacional

e internacional. Y tengo más que elementos para decirlo.

Llama la atención que nadie hable del atentado a la embajada, que no pudo ser tratado por jueces comunes porque, al tratarse de una embajada, es materia específica, exclusiva y excluyente de la Corte Suprema de Justicia de la Nación. ¿Sabe alguien, alguien le puede informar a esta presidenta cuál es el resultado de la investigación que llevó adelante la Corte Suprema de Justicia de la Nación del atentado a la embajada de Israel? (*Aplausos.*) ¿Quiénes son los condenados? (*Aplausos.*) ¿Cuáles son los procesados? (*Aplausos.*) ¿Qué fue lo que pasó? (*Aplausos.*) ¿Me puede informar por qué el Estado de Israel no reclama por la embajada y sí reclama por la AMIA? Y no me molesta que reclame por la AMIA.

De paso, yo le voy a pedir acá, ya que no se lo ha pedido ningún juez en la Argentina, formalmente le pido desde acá al Estado de Israel que, por favor, venga a testimoniar aquí, a la República Argentina, ante el juez de la AMIA, el exembajador Itzhak Aviran. ¿Por qué digo esto señores? (*Aplausos.*) Porque el embajador Itzhak Aviran, a quien conozco personalmente, porque era embajador cuando yo era miembro de la Comisión cuando era legisladora, y me he entrevistado con él en numerosas oportunidades... Es más. Tan buena relación teníamos con Itzhak Aviran que me invitó a mí, al doctor Guido Di Tella, entonces canciller, y al doctor Alfonsín a que los cuatro presentemos las memorias de Shimon Peres, que tuve el inmenso placer de poder hacerlo en el Complejo La Plaza, en la avenida Corrientes. Sí, yo presenté junto a Raúl Ricardo Alfonsín, Guido Di Tella y junto a Itzhak Aviran las memorias de Shimon Peres, a pedido del embajador de Israel. Por lo tanto, cuando el otro día leí en un cable, que no fue desmentido por nadie, que el embajador en ese momento en nuestro país cuando sucedió el atentado conocía y sabía que Israel ya había dado cuenta de quiénes habían cometido el atentado, que habían matado, que se había encargado —no recuerdo exactamente las palabras—, pero sugería que se había hecho cargo o encargado de quienes... Bueno, por favor, que venga a declarar frente a los jueces de la causa AMIA para que los argentinos podamos saber, por lo menos, quiénes son los autores materiales, si es que se

refería únicamente a los autores materiales o también se refería a los autores ideológicos. Y a la justicia o al Poder Judicial de mi país le pido que el juicio de encubrimiento... El otro día la gente de Memoria Activa me decía por qué yo no había impulsado el enjuiciamiento o el juicio oral de la causa “Encubrimiento”, que se llama AMIA II, en donde están enjuiciados expresidentes, extitulares de la SIDE, policías federales, funcionarios, etcétera. Muy simple. Porque la actual Corte decidió que este juicio, por eso los cartelitos de la AMIA habría que dirigirlos más para algún otro sector (*aplausos*); la Corte Suprema decidió, y esto se lo dije a la titular de Memoria Activa, que ese juicio, el de encubrimiento, podía esperar, que ya data del año 2000 –quince años de antigüedad tiene ese juicio, doce jueces se recusaron–, porque decidió que antes que ese juicio debía tratarse otro juicio oral, que era el del accidente de Once. Entonces, me preguntaba la titular de Memoria Activa por qué yo no había hecho nada. ¿Y cómo se le ocurre que yo voy a ir ante la Corte a quejarme de que primero se inicie el juicio por el accidente de Once que el juicio oral? ¿Qué iba a decir la oposición con los diarios a la cabeza? Utilizan AMIA para no hacerse cargo de la tragedia de Once.

Pero quiero decirles a todos, absolutamente a todos los argentinos y a todos los familiares, que si hay demoras en el juicio de encubrimiento por la AMIA, miren para otro lado. ¡Para este, no! (*Aplausos*.)

Quiero seguir con la idea que traía, que era la que declaré cuando dije que la AMIA era un teatro de operaciones de la política nacional e internacional. Lo dije cuando me llamaron a declarar en diciembre de 2003. Cuando uno mira el mapa geopolítico, lo que pasaba en el mundo y en el país, y las fechas en que sucedieron los atentados en la República Argentina, tiene que ver con lo que sucedía en Medio Oriente. En 1992, cuando se produce la voladura de la embajada de Israel, asume como primer ministro de Israel Yitzhak Rabín, que había trabajado en toda su campaña con un objetivo: que él iba a llevar la paz entre Israel y Palestina. Él quería ocupar un lugar en la historia y tenía todo el derecho a hacerlo porque Menájem Beguín, un líder ultraderechista israelí, había logrado la paz con Egipto. Y él quería lograr la paz...

Rabín, un gran estadista israelí. Y lograr la paz le costó la vida y no a manos de un yihadista, sino a manos de un ortodoxo de su propio país que no quería la paz. Fue un gran estadista Yitzhak Rabín.

Yitzhak Rabín gana las elecciones en 1992, toda la campaña había sido centrada exactamente en lograr la paz con Palestina, y para eso era necesaria la colaboración de Siria. En 1992 vuela la embajada de Israel, y las conversaciones con Siria comienzan en el año 1993. ¿Por qué? Porque hay una famosa frase de Kissinger, Henry Kissinger, que decía que no puede haber guerra en Medio Oriente si no interviene Egipto, pero tampoco puede haber paz si no interviene Siria. Entonces, comienzan a desarrollarse negociaciones secretas, que después fueron públicas, entre los Estados Unidos, Siria e Israel. Mediaba la promesa por parte de Israel de devolver las alturas del Golán que Israel ganó durante la guerra del 67, que es fundamental por el agua dulce y además por la estrategia militar israelí.

Así comienzan las reuniones en las cuales Siria era un actor preponderante. Cuando se está haciendo todo eso es cuando se produce el atentado en la AMIA. La paz igual se llevó a cabo en Oslo entre Shimon Peres, Yitzhak Rabín y Yasser Arafat, el líder de la Organización para la Liberación de Palestina. Tres figuras que luego reciben el Premio Nobel de la Paz en 1994, si mal no me acuerdo, precisamente por aquel logro. En 1994 ellos logran la paz, pero a Rabín lo mata al año siguiente un fanático israelí que lo consideraba un traidor por haberse sentado a negociar con Siria y con Yasser Arafat.

Al mismo tiempo, se producían situaciones dentro de Siria porque Siria había participado ayudando a la coalición en Kuwait; por lo tanto, había grupos radicalizados dentro de la propia Siria que no estaban de acuerdo con esta política de acercamiento entre Siria y los Estados Unidos como facilitador de la paz. Y se produce también la radicalización de grupos porque consideraban que era demasiado blando frente a los Estados Unidos. Este es todo el entramado que está detrás de todo esto. Por eso es importante entender que todo lo que se mueve en Medio Oriente tiene implicancias.

Quiero decir algo más, también tuvo implicancias en la política nacional, porque el juicio

oral que cayó fue porque se utilizó la causa AMIA para plantar todo el tiempo pruebas falsas e inexistentes. Yo era miembro de esa comisión cuando se acusó a miembros de la Bonaerense. ¿Por qué a miembros de la Bonaerense? Porque el candidato en ese momento, y no van a decir que yo lo defiendo, era Eduardo Duhalde, que tenía un gran enfrentamiento con quien era el presidente de la República Argentina. ¡Se plantó una pista falsa! No estoy defendiendo a la Bonaerense, para nada, pero fue el Tribunal Oral Federal el que determinó que se caía todo el proceso y terminaron absolviendo. ¿Por qué? Porque se utilizó la causa también para la política nacional. Algo que asquea. ¿Por qué? Son 85 víctimas que todavía esperan justicia. (*Aplausos.*) Y las siguen utilizando desde afuera y desde adentro... (*aplausos*), desde afuera y desde adentro, para hacer geopolítica. Por eso decía yo el otro día: no permitamos que nos trasladen conflictos adentro.

Vinculado a esto, no puedo soslayar la denuncia que efectuara quien en vida fuera el titular de la UFI AMIA, el fiscal Alberto Nisman. Por supuesto, lamento su muerte como lamento la muerte de cualquier argentino, la de cualquier persona, de cualquier ser humano.

Pero también quiero decir que leí profundamente tanto la denuncia como la sentencia del juez Rafecas. No voy a hablar de esa sentencia del juez Rafecas porque la sentencia del juez Rafecas habla por sí sola. Pero sí tengo que hablar y no puedo evitarlo del descubrimiento que yo no conocía, así como ningún argentino sabía, de dos documentos que estaban en la caja fuerte del doctor Nisman y a los que hace referencia la sentencia del doctor Rafecas. Dice concretamente que aparecieron entregados por la secretaria. Acá está... Otra versión de los sucesos, según la propia UFI AMIA: la documentación comienza con un acta labrada el 20 de febrero por la doctora Soledad Castro, secretaria de dicha unidad fiscal —o sea, era una de las empleadas, una de las colaboradoras del doctor Nisman—, que entrega al juez Rafecas dos documentos, dos oficios: uno dirigido a la Procuración Fiscal, donde le informa que va a mandar a la Presidencia de la Nación una solicitud para que sea planteado en el Consejo de Seguridad el tema de la extradición de los iraníes. Y quiero leerla porque vale la pena hacerlo.

Además, esos dos documentos no son escuchas, ni me contaron, ni un artículo periodístico. Son dos documentos de puño y letra firmados por el doctor Nisman. Uno está fechado en diciembre del 2014 y otro fechado en enero del 2015.

Esos dos documentos dicen exactamente lo contrario, exactamente lo contrario a lo que dijo en su denuncia. Ese expediente que dice “Cristina Fernández de Kirchner sobre encubrimiento”, luego de haberse agregado esto, por parte de las actuales funcionarias de la UFI y por el juez Rafecas, a la causa, debiera ser recaratulado y debería llamarse “Nisman versus Nisman”. Porque, ¿a qué Nisman le creo? ¿Al de la denuncia sin pruebas del 14 de enero de 2015, o al Nisman de enero de 2015 que levanta toda mi actuación en Naciones Unidas, que enumera prolijamente todos y cada uno de mis discursos y donde reconoce textualmente que si bien el memorándum no es lo mejor, persiguió el objetivo siempre de lograr que los acusados se sienten frente al juez de la causa en Teherán para ser interrogados? Por otra parte, si no son interrogados, no hay causa ni hay juicio. Y podremos ir todos los 18 de julio... Y la dirigencia de la comunidad, tanto de la DAIA como de la AMIA, puede rasgarse las vestiduras todos los 18 de julio en un palco frente a la AMIA, pero los 85 muertos van a seguir sin justicia, sin acusados y sin condenados. Porque no hay otra posibilidad de hacerlo que no sea a través de interrogar a quienes el fiscal ha acusado.

Esto fue lo que durante años reclamamos. Esto fue lo que el propio fiscal e inclusive el anterior juez, Galeano, y el doctor Canicoba Corral en más de 20 presentaciones reclamaron: un tratado de cooperación bilateral; que cooperara la República Islámica de Irán.

Este gobierno fue el único que logró que la República Islámica de Irán firmara algo vinculado con la AMIA, porque se negaban a firmar algo vinculado con la AMIA. (*Aplausos.*) No querían firmar absolutamente nada. (*Aplausos.*) Y voy a leer (*aplausos*) palabras de la propia secretaria que habla: un escenario adverso. Sostiene que el tratamiento del memorándum es un escenario adverso a la vía que pretendía intentar —esto no lo digo yo, lo cuenta la secretaria—, dado que su propuesta de abordaje es compulsivo. ¿Ustedes saben qué es abordaje compulsivo en el Consejo de Seguridad? Abor-

daje compulsivo en el Consejo de Seguridad es crear lo que se denomina un *casus belli*, porque el Consejo de Seguridad está integrado por quince personas, cinco representan a los miembros permanentes, y diez, a los miembros rotativos.

Si está el veto de uno solo de los miembros, no pasa nada. Supongamos que se pongan de acuerdo los quince miembros y que le digan a Irán que tiene que extraditar a los cinco detenidos, e Irán se niega, ¿van a invadir a Irán? Ustedes saben que no, ustedes saben que esto no es cierto, que nadie va a invadir Irán. Porque le hemos pedido a Estados Unidos que incluya en sus negociaciones nucleares precisamente a la causa AMIA y tampoco la ha incluido.

Y esto es lo que surge. Surgen dos documentos. Uno, el público, donde dice que encubrimos. A nosotros, que fuimos los que dotamos de recursos humanos, económicos, que venimos bregando desde el año 1996 por esta causa. A nosotros, que lo pusimos al propio fiscal Nisman al frente de todas las investigaciones, dándole todo lo que él pedía; era la Secretaría y era la Fiscalía que más recursos contaba de todo el Poder Judicial, y la única que tenía una sola causa. Yo misma me desgañité gritando en la ONU, desde 2007 que soy presidenta hasta el año pasado, para que realmente cooperen y se permita que el juez le tome declaración a los acusados, que es la única forma de llegar; no hay otra forma de llegar.

Pero no se preocupen, el 10 de diciembre va a haber otro presidente. Ese presidente puede ir al Consejo de Seguridad, si él estima conveniente, a acusar a Irán ante el Consejo de Seguridad y plantear un *casus belli*; y hacerse responsable de plantear un *casus belli* en el Consejo de Seguridad. Seguro que alguno lo va a vetar, pero a lo mejor tienen suerte y no lo vetan. ¿Y a lo mejor qué? ¿Invaden Irán para tomarles declaración a cinco iraníes?

Miren, voy a leerles un artículo muy interesante que apareció en *Clarín*. Miren qué interesante –yo leo todo–: La decisión de Rafecas sorprendió en Washington. Se acuerdan lo que yo les hablaba por el tema de la geopolítica internacional, ¿no? Hay sorpresa en Washington –dice– por la velocidad con la que el juez Rafecas... Escuchen esto: “Me parece que una decisión tan seria como esta se tomó un poco

rápido, señaló a Joseph Humire, director de la organización Center for a Secure Free Society –un lobby–, con sede en la capital estadounidense y coautor de “La estrategia de penetración de Irán en América latina”.

Humire conoce en detalle el caso AMIA, también la denuncia de Alberto Nisman y al propio fiscal fallecido, ya que ambos fueron invitados al Congreso de los Estados Unidos en junio de 2013, a exponer sobre la influencia del régimen iraní en la región. Humire agregó que, más allá de la decisión del juez Rafecas, lo importante es la argumentación que Nisman pensaba llevar ante el Congreso argentino pocas horas después de su muerte.

“Yo no creo –dice textual–; yo no creo que Nisman realmente hubiera querido atacar a la presidenta. No era su propósito. Lo que creo es que, de alguna manera, estaba usando a Cristina Kirchner –esto es textual– como un vínculo para poder abrir el caso de AMIA a un nivel internacional, a cortes globales, a Naciones Unidas”. Esto es lo que dice: “Entiendo que hay una lógica de que el memorándum nunca se llevó a cabo y que no se llegó a terminar, y que supuestamente las transferencias de energía tampoco se profundizaron; sólo hubo intentos y en la ley los intentos no son suficientes”.

¿A dónde voy con todo esto? A que muchas veces el contacto permanente con la política interna, los avatares, las peleas, las discusiones, los intereses, las mezquindades, nos llevan a perder de vista las cosas. Pero esta es la escena que hemos creado en el orden internacional.

Un fiscal de la Nación que acusa no a Cristina Kirchner o a Héctor Timerman, sino a la presidenta de la República y al canciller, o sea, a quienes representan internacionalmente al país, es decir que acusa a la Argentina, porque a la Argentina la representamos nosotros, por lo menos hasta el 10 de diciembre.

Y sostiene que este país, que sufrió el atentado de la AMIA que costó la vida de 85 personas es el país que va a encubrir a la República Islámica de Irán, que es el país que está acusado de haber pergeñado el atentado.

Muy bien, ése es el escenario internacional. Y de repente aparecen los secretarios de ese juzgado, con dos escritos firmados en la misma fecha, firmados por la misma persona, que dicen

exactamente lo contrario a lo que planteó en la denuncia.

Eso no es justicia. Eso es un escándalo y un bochorno, no para el gobierno; para todos los argentinos: oficialistas, opositores, contreras y demás. (*Aplausos.*) Es una verdadera vergüenza y bochorno. (*Aplausos.*)

¿Con cuál Nisman me quedo? ¿Con el que nos acusa de encubrimiento o con el que se dirigía a mí? Porque se dirigía a la titular del Poder Ejecutivo reconociéndome todo lo que habíamos hecho, todo lo que habíamos dicho, para que yo me presentara ante el Consejo de Seguridad.

¿Qué fue lo que pasó? ¿Qué fue lo que pasó entre que el fiscal Nisman se fue de vacaciones y volvió, que, en lugar de presentar lo que tenía para presentar en el Consejo de Seguridad, presentó la denuncia? Y no me refiero únicamente a cuestiones internas porque, como la anterior causa, tampoco únicamente se agota en la conexión local.

Es más claro y más evidente que nunca que AMIA sigue siendo un tablero de la política nacional e internacional. Porque en estos momentos, por si nadie se dio por notificado, Estados Unidos está negociando con la República Islámica de Irán un acuerdo nuclear; con fuerte oposición de un sector del Partido Republicano, con fuerte oposición del Estado de Israel, que se opone enfáticamente e inclusive motivó un entredicho entre el presidente Barack Obama y el presidente Netanyahu por la visita del presidente de Israel al Parlamento.

¿Nadie une las cosas? ¿Nadie puede pensar un poquito más allá de lo que le dice *Clarín* o de lo que le conviene para la próxima elección? (*Aplausos.*) Hay que pensar un poco más. Hay que pensar un poco más en el país. (*Aplausos.*)

No podemos seguir manoseando a 85 víctimas, a sus familiares, que ya no saben a dónde ir, a quién pedir. Ya no lo saben. Y de paso, por favor, también recordar que hubo otro atentado, que fue el de la embajada de Israel, donde hubo 29 muertos. ¿O de esos 29 muertos, porque son 29 muertos, nadie se hace cargo y nadie pide justicia por ellos? (*Aplausos.*)

Yo quiero sumarles, a los 85 muertos de la AMIA, los 29 muertos de la embajada de Israel. Todos muertos en nuestro país, en atentados terroristas, en una contienda en la que nosotros

no tenemos absolutamente nada que ver, porque somos un país de paz, un país de inmigrantes. (*Aplausos.*)

Entonces, quiero decirles que estoy muy acostumbrada a agravios y descalificaciones; no me interesan y pienso seguir soportándolos. Solamente les pido que no utilicen más la causa AMIA y que pidan justicia en serio; pidan que el Poder Judicial actúe en serio, porque lo que ha pasado es realmente bochornoso. (*Aplausos.*)

Con respecto al tema de justicia –porque de esto estamos hablando; de justicia y Poder Judicial–, además Argentina es un modelo en materia de derechos humanos. Porque no solamente puedo hablar de la AMIA; no solamente puedo plantarme frente a los familiares, sino que también puedo plantarme frente a todos los que fueron víctimas del terrorismo de Estado en la República Argentina y que hoy están siendo enjuiciados –somos modelo en materia de derechos humanos– por delitos de lesa humanidad.

Hay más de novecientos condenados y cientos de juicios que se están realizando en todo el país, precisamente porque este Congreso declaró la anulación de las leyes de obediencia debida y punto final, que fueron convalidadas constitucionalmente también por la Corte Suprema de Justicia de la Nación. (*Aplausos.*)

Porque somos además el país que más jueces ha designado desde que se instaló el Consejo de la Magistratura con la reforma de 1994. En total, desde 2003, se designaron 517 jueces, 132 fiscales y 118 defensores.

Sí, ya sé lo que van a decir: “Claro, son todos de ustedes”. No vayan a creer; no vayan a creer. Miren, alguien me alcanzó un artículo de *Clarín* que tengo acá, que decía: “Designan fiscal a la pareja –escuchen este título porque es maravilloso– del operador ‘K’ en la Magistratura”. ¿Ustedes pensarán Julián Álvarez o Wado de Pedro? No. La historia es simple. El concurso para designar fiscal general ante los tribunales orales en lo Criminal y Correccional Federal de la Capital duró cinco años. Pero se zanjó de pronto. El mes pasado fue designada en ese puesto la abogada Estela Fabiana León, actual pareja de Hernán Ordiales, representante del Poder Ejecutivo en el Consejo de la Magistratura.

Bien, ¿saben quién es esta fiscal? Fue una de las principales organizadoras de la marcha

del 18F. Fíjense que no salió en ninguna parte ahora. O sea, sale cuando era pareja de un operador “K”, y de pareja de operador “K” –no fue designada por eso, evidentemente– pasó a organizar la marcha del 18F.

Y esto no me lo contó Parrilli, por favor, no estoy espiando a nadie, no acostumbro. ¿Saben qué? Me encantan las redes sociales, me meto en Facebook, y como hay gente que pone cualquier cosa en Facebook, uno se entera también de cualquier cosa. (*Aplausos.*)

Miren. Fabiana León, que fue designada calculo en el año... ¿Dónde estás, Julián Álvarez, que vos debés acordarte...? Estás arriba, bueno...

¿Y qué nos dice la fiscal Fabiana León, que para *Clarín* la habían designado porque era la pareja del operador “K” en la Magistratura? ¿Qué nos dice hoy en su Facebook? “28 de enero: En estos años de desasosiego laboral que vengo viviendo, he podido anticipar muchísimas graves circunstancias, lo que jamás imaginé que estaría concurriendo a las exequias de un compañero. Mi país me duele mucho. Me duele en el alma. Me duele como hace muchísimos años no me dolía. Me duele para peor. Me gustaría que la señora presidenta...” –y empieza a pedirme cosas–. Continúa: “Acá les dejo el link de la nota que dio el fiscal de Cámara Ricardo Sáenz sobre la investigación de la muerte de nuestro compañero fiscal Alberto Nisman. Esto es lo que vivimos”, dice dramáticamente.

Sale Sáenz, con cara de... No sé; todos tienen cara. Y miren lo que dice: “Es evidente –lo dice él, no lo digo yo– que quieren sacar a Viviana Fein de la causa”. ¿Quién quiere sacar a Viviana Fein de la causa? Este es el Facebook, este es el artículo del fiscal Sáenz, publicado, para que no se enoje cuando lo nombro, por la fiscal Fabiana León en su Facebook. La que decían que era “K” cuando la nombramos en el Consejo de la Magistratura como fiscal. Esto es, el debate es...

Sr. Morales. – Moción de orden, presidente. Que vuelva al debate.

Sra. Presidenta de la Nación. – Me encanta, Gerardo, me encanta. Déjenme volver a ser legisladora por un momento. Voy a volver al debate; voy a volver al debate, estábamos hablando de justicia. (*Aplausos.*)

Voy a hablar de justicia (*aplausos*) y voy a hablar precisamente de esa justicia que tiene que reconocer no solamente la independencia del Poder Judicial, sino la división de poderes.

Porque, ¿saben qué? No solamente tiene que haber independencia del Poder Judicial; tiene que haber también división de los poderes. El Ejecutivo y el Legislativo, que son elegidos por el voto popular: para gobernar el Poder Ejecutivo y para legislar y controlar ustedes, los legisladores. Y, en todo caso, el Poder Judicial para controlar la legalidad y la constitucionalidad de los actos que hacemos nosotros. Pero no para gobernar o para cambiar las leyes (*aplausos*), o para pretender erigirse en legislador (*aplausos*), porque señoras y señores, (*aplausos*) y quiero hablar, como dice el senador Morales, para volver al debate, de la división de poderes.

Este Congreso sancionó hace años, con amplísima mayoría, una ley de medios. Fue judicializada con medidas cautelares, con juicios de fondo y de forma, hasta que finalmente la Corte Suprema la dejó y la declaró constitucional. Hoy está de vuelta a ser suspendida por esa suerte de derecho cautelar *delivery* que se ha creado en un sector –en un sector, no en todos, porque sería injusta si generalizara–, en un sector del Poder Judicial que se ha convertido en un partido.

Porque hay que ser independiente (*aplausos*), hay que ser independiente (*aplausos*) del poder político, hay que ser independiente de los poderes concentrados de la economía, pero de lo que no puede ser nunca independiente el Poder Judicial es de la Constitución (*aplausos*), de las leyes (*aplausos*), de los códigos de forma y de los códigos de fondo (*aplausos*); no se puede ser independiente de eso (*aplausos*); no pueden juzgar y firmar cualquier cosa (*aplausos*); de eso no pueden ser independientes (*aplausos*); y últimamente el partido judicial se ha independizado pero de la Constitución. (*Aplausos.*) ¡Se ha independizado de las leyes, se ha independizado de los códigos, se ha independizado de todo el sistema normativo vigente! (*Aplausos.*) Y, entonces, sustituye lo que es una función específica del Poder Ejecutivo, votado por el pueblo y también de ustedes, el Poder Legislativo; sustituye también una voluntad que es la del Poder Legislativo.

Porque nadie está pidiendo que las cosas sean declaradas constitucionales; lo único que se está pidiendo es que no se cree un “fórum shopping” o no se creen medidas cautelares *delivery* para impedir que se gobierne e impedir aplicar leyes que son constitucionales, como la ley de medios.

Y pese a eso se han otorgado más de 1.280 licencias en FM, en AM, en televisión abierta (*aplausos*), en televisión cerrada (*aplausos*), en televisión por cable (*aplausos*), a universidades, a escuelas, a empresas privadas, a organizaciones no gubernamentales, a la Iglesia Católica.

Pese a todo, pese a todas las trabas, esa ley de medios sigue marchando, sigue armando y seguimos fundamentalmente produciendo también material audiovisual. Pero tiene que poder aplicarse a los grandes monopolios concentrados. Esos que dicen cuáles son buenos y cuáles son malos. Esos que señalan y te dicen “Ah, esta condena, sí, esta condena como es a fulanito, está buena, pero esta resolución, como es a menganito, está mala”. Eso es no respetar la división de poderes; eso es no tener independencia de los poderes fácticos, de los poderes concentrados económicamente.

Dicho sea de paso también, y no puedo dejarlo, porque muchas causas, no solamente la AMIA sino la causa Malvinas, que es una causa que siempre he sentido profundamente, y respeto absolutamente el fallo de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, porque corresponde hacerlo... Pero me solidarizo con todos los combatientes de Malvinas, que pretendían que se juzgaran los vejámenes y las torturas que habían sufrido cuando fueron a pelear por la patria (*aplausos*) y se les negó la personería o se les negó la posibilidad de hacerlo. (*Aplausos.*) Yo espero que vayan a la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Estoy segura de que van a ser atendidos, porque no podemos pasar por alto las torturas y los vejámenes que sufrieron nuestros combatientes en Malvinas (*aplausos*), ¡cuando fueron a dar la vida por la patria, por todos nosotros. ¡No se puede olvidar eso!

Debía decirlo. Lo sentía, porque fui una de las grandes batalladoras por los derechos de los combatientes; fui la senadora que impulsó, precisamente, la pensión –cuando me tocó ser senadora de la Nación– para que los combatientes de Malvinas pudieran cobrar lo que hoy cobran. Por eso me siento

profundamente conmovida y realmente creo que deben ir a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos para reclamar (*aplausos*) por esas torturas y esos vejámenes. No pueden quedar impunes.

También, y no quiero seguir, está el tema... Quiero terminar con un tema que salió hoy. Faltan muchas cosas; podría hablar de lo que siempre me alcanza Economía: los medios y las buenas noticias, para que nadie se enoje.

El índice de confianza del consumidor para el mes de febrero fue estimado por la Universidad Di Tella y aumentó un 50,8 por ciento. Se fueron todos de vacaciones, entonces, están todos más optimistas. (*Aplausos.*) Hay más consumidores con más confianza en la economía.

Las ventas en los súper crecieron el 32 por ciento, y en los shoppings, el 26. Ahora 12: según la Cámara Argentina de Comercio favorece ampliamente la actividad; entusiasmo por Ahora 12, útiles, ropas.

El INDEC: volvemos a tener un superávit comercial más alto que el del año pasado, pese a que no nos liquidan nada. No importa, ya van a liquidar. Luego, según los datos oficiales del Ministerio de Turismo, el aumento del turismo, ocupación hotelera...

Eso sí, una noticia maravillosa: un equipo de técnicos del INTI desarrolló un pegamento sobre la base de proteínas de leche cuyo poder de adhesión es igual o superior a los sintéticos utilizados por el pegado de papel sobre vidrio, incluso con un precio de producción menor.

Sigo: “Las autoridades estadounidenses llevan a cabo investigaciones sobre presuntas manipulaciones bancarias para fijar el precio del oro”. ¡Chocolate por la noticia! Pero si manipulan todo: la tasa LIBOR, el precio del oro, ahora están manipulando el precio del petróleo. ¿O me van a decir qué pasó en el mundo que el petróleo que estaba a 98 dólares de repente se cayó a menos de 50 dólares? Es una decisión geopolítica, no económica, que también nos perjudica a nosotros. Pero, bueno, no es una decisión económica, no es un movimiento del mercado; ellos manipulan bancos...

Los retiros de los depósitos en los bancos griegos ascendieron a 3 mil millones. Y nosotros los aumentamos; afortunadamente los aumentamos, porque muchos argentinos se dieron

cuenta de que era mejor tener sus pesos en plazo fijo –que les dio mucho más rendimiento– que comprar dólares a 15 o 16 pesos en el mercado ilegal. Creo que podría seguir con otros temas, pero ya llevamos ¿cuánto?

Termino con un titular, como no podía ser de otra manera. Digo: “El país que viene”. Hoy me levanté y leí, rápidamente, porque no tenía tiempo; y yo cuando ya leo el titular, veo la página de cada diario y ya más o menos sé todo lo que viene adentro. Este es un ejercicio que uno adquiere con la Presidencia: no hace falta leer hoja por hoja.

Y me llamó la atención el titular de *La Prensa*: “El país que viene”. Y dice: “Ante la expectativa del mensaje presidencial de hoy, líderes políticos de la oposición opinaron que es muy probable que el gobierno no deje un país cómodo...”. Escuchen estas palabras: “...cómodo de gobernar a quienes deban suculderlo tras las elecciones de octubre”.

Yo lo releí atentamente y dije: ¡Tiene razón lo que dice este hombre! Yo no dejo un país cómodo para los dirigentes; yo dejo un país cómodo para la gente. (*Aplausos.*) Tiene razón; tiene razón.

¿Saben qué? ¡Tiene razón! (*Aplausos.*) Va a ser muy incómodo, ¡claro que va a ser incómodo! Después de todo lo que hemos leído, va a ser incómodo, sobre todo si les piensan sacar derechos que ha ganado la gente. ¡Va a ser muy incómodo! (*Aplausos.*) ¡Va a ser muy incómodo! (*Aplausos.*)

Si, por ejemplo, reitero, se quiere privatizar nuevamente Aerolíneas Argentinas o YPF; si, por ejemplo, se les va a negar a los jubilados los dos aumentos anuales –con todo lo que esto significa, siendo el último aumento del 38 por ciento anualizado–; asimismo, la Asignación

Universal por Hijo que aumenta todos los años; que los trabajadores puedan libremente pactar sus salarios, como lo han hecho ganándole siempre en poder adquisitivo a la inflación: por eso el turismo, por eso van afuera y por eso pueden comprar dólares.

¡Claro que va a ser un país no cómodo para los dirigentes políticos! Sobre todo, para aquellos que quieren cambiar tantas cosas, porque sería bueno que, además, nos explicaran qué es lo que quieren cambiar. ¡Ahora, para la gente el país que les dejo es un país muy cómodo! (*Aplausos.*) ¡Es un país con 6,9 por ciento de desocupación! (*Aplausos.*) ¡Es un país con 6.000.000 de jubilados! (*Aplausos.*) ¡Es un país con el salario más alto de Latinoamérica! (*Aplausos.*) ¡Es un país con la jubilación más alta de Latinoamérica! (*Aplausos.*) ¡Es un país con la mayor inclusión previsional de la que se tenga memoria! (*Aplausos.*) ¡Es un país con mayor nivel de porcentaje industrial en su producto bruto interno! (*Aplausos.*) ¡Es un país donde se respetan los derechos humanos! (*Aplausos.*) ¡Es un país donde se respeta la división de la Constitución! (*Aplausos.*) ¡Es un país donde el gobierno le ha dado más que nunca el mayor presupuesto al Poder Judicial!

¡Sí, es un país difícil para los dirigentes; pero no para la gente, que ha superado, que ha progresado, que ha crecido, que ha encontrado trabajo, que hoy tiene casa, que hoy tiene auto, que hoy tiene trabajo, que sus hijos van a la universidad y estudian! (*Aplausos.*) ¡Por supuesto, el país cómodo es para la gente, no para los dirigentes! (*Aplausos prolongados.*)

Sr. Presidente (Zamora). – Queda levantada la Asamblea.

–Son las 16 y 1.

JORGE A. BRAVO.
Director General de Taquígrafos.

6**APÉNDICE****I****CONVOCATORIA A ASAMBLEA LEGISLATIVA**

Buenos Aires, 24 de febrero de 2015.

En uso de las facultades conferidas por el artículo 99, inciso 8, de la Constitución Nacional

La presidenta de la Nación Argentina

DECRETA:

Artículo 1° – Señálanse las 12 horas del día 1° de marzo próximo para la solemne apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación, correspondientes al año en curso.

Art. 2° – Comuníquese, publíquese, dese a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese.

Decreto 234

CRISTINA FERNÁNDEZ DE KIRCHNER.

Jorge M. Capitanich.

II**MEMORIA DETALLADA DEL ESTADO DE LA NACIÓN****Año 2014**

Nota: la memoria detallada del estado de la Nación puede consultarse en el sitio web de la Jefatura de Gabinete de Ministros: www.jgm.gov.ar