

Convención Nacional Constituyente

Sr. GIACOSA.— Se ha omitido la mención al punto Ñ en el segundo párrafo del artículo 129. En este sentido, propongo que quede redactado de la siguiente manera: "Cuando después de la discusión, deban votarse los temas incluidos en el artículo 3° de la ley 24.309, incisos a), b) y c), puntos A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, LL, M, N y Ñ, la votación se circunscribirá a un solo y determinado artículo, proposición o período."

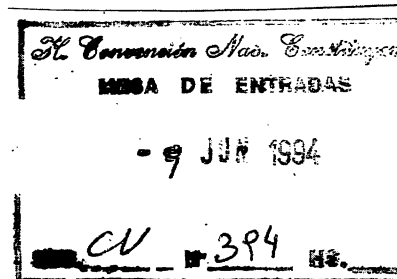
Sr. PRESIDENTE.— Se va a votar el artículo 129 con la modificación que acaba de proponer el señor miembro informante.

—La votación resulta afirmativa. (Aplausos)

7

CUESTIÓN DE PRIVILEGIO

Sumario



Sr. PRESIDENTE.— Para una cuestión de privilegio tiene la palabra el señor convencional Repetto.

Sr. COUREL.— Yo había solicitado antes la palabra para una cuestión de privilegio.

Sr. REPETTO.— El señor convencional Courel tiene razón: él había solicitado una cuestión de privilegio antes que yo.

Sr. PRESIDENTE.— De acuerdo. Lo que sucedió fue que el señor convencional Courel hizo el pedido en un momento en que yo no ocupaba la Presidencia.

Para una cuestión de privilegio, tiene la palabra el señor convencional por Tucumán.

Sr. COUREL.— Señor presidente: con dolor debo manifestar al cuerpo que vengo a plantear una cuestión de privilegio no sólo por sentirme agraviado, por sentir que han sido agraviados los convencionales por Tucumán, sino fundamentalmente porque considero que el conjunto del cuerpo ha sido agraviado.

Baso esta afirmación en las manifestaciones públicas que constan en el diario "Siglo XXI" de la provincia de Tucumán, página 8 del 7 de junio de 1994, en las cuales el señor convencional constituyente Ramón Bautista Ortega, seguramente en aras de justificarse ante la opinión pública de mi provincia, ha manifestado con referencia al señor vicegobernador de la provincia lo siguiente: "Si le importa tanto el partido hay que trabajar acá y estar menos en Santa Fe cuando no hay nada que hacer."

Señor presidente: debo confesar que no sabía realmente que nos hemos pasado aquí más de ciento veinte horas tratando de construir las bases que nos permitan a la vez construir

Convención Nacional Constituyente

el camino para diseñar nuestra Nación en vano. No sabía que esto era no hacer nada.

Quiero que quede en claro que no es mi intención perturbar el desarrollo de esta Convención. Y si este fuera el sentido que primara en la Convención sobre la consideración del asunto que estoy presentando, solicito que se gire esta cuestión a comisión.

Debo confesar que cuestiones como ésta hacen a nuestro futuro y a la responsabilidad que hemos asumido ante nuestro electorado, cualquiera sea la representación partidista o política. Bajo ningún punto de vista podemos soslayar el tema aquí planteado. Por ello, hecha ya la salvedad de que no es mi intención perturbar el funcionamiento del cuerpo, pero atento a la trascendencia que tiene el tema, peticiono a la Convención para que esta cuestión sea tratada sobre tablas. Si la convención no lo decide de esta manera, será entonces la comisión respectiva la que defina el camino a seguir.

Sr. PRESIDENTE.— Se va a votar el pedido de tratamiento preferente de esta cuestión, con desplazamiento de cualquier otro tema.

—La votación resulta negativa.

Sr. PRESIDENTE.— La cuestión de privilegio pasa a la Comisión de Peticiones, Poderes y Reglamento.

8

CUESTION DE PRIVILEGIO

Sumario

Sr. PRESIDENTE.— Para una cuestión de privilegio tiene la palabra el señor convencional por Santa Fe.

Sr. REPETTO.— Señor presidente: antes de plantear la cuestión de privilegio, quiero dejar sentado que mi bancada votó en forma negativa el artículo 129.

Los señores convencionales presentes saben que jamás he tenido una actitud agresiva hacia nadie, y si alguien se ha sentido herido por mis palabras, quiero que sepan que han sido parte de mi sentido del humor, que evidentemente la bancada radical, muy preocupada, no acepta.

No quise plantear una cuestión de privilegio cuando el señor convencional Di Tulio, luego de mi exposición del 7 de junio, vino a mi banca y trató de agredirme, porque tengo un profundo respeto por el amigo Di Tulio y me pareció que plantear esa cuestión hubiera