

Senado de la Nación

Secretaría

RSA-0173 / 16

Buenos Aires, **07 MAR 2016**

VISTO:

Las constancias glosadas en el Expediente Administrativo HSN: 501/2016, y;

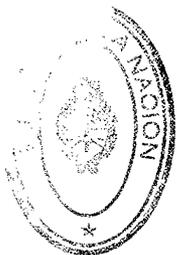
CONSIDERANDO:

Que, a fs. 2/7 la ex agente Natalia GRAMUGLIA se alzó contra el Decreto DP-1872/15 de fecha 30 de diciembre de 2015.

Que, mediante el artículo 1° del acto administrativo recurrido se dejaron sin efecto las designaciones dispuestas masivamente en los Anexos I y III del Decreto DP-128/15, el Anexo I del Decreto DP-129/15 y los Anexos I y III del Decreto DP-1682/15, dándose de baja a los agentes allí mencionados.

Que, el escrito recursivo, desde el punto de vista formal, fue interpuesto dentro del plazo de diez (10) días de notificado el acto administrativo, es decir que conforme lo previsto por el artículo 84 del Decreto 1759/72 (t.o. 1991), fue presentado en tiempo oportuno el día 10 de febrero de 2016, considerando, asimismo, que se dispuso receso administrativo durante el mes de enero del año en curso, mediante Decreto DP- 1855/15.

Que, la quejosa sostuvo que el acto recurrido es contrario a lo prescripto por los artículos 4, 8 y 9 de la ley 24.600, ya que ingreso a trabajar el 1 de enero de 2015, cumpliendo funciones normales, regulares, habituales y permanentes en el H. Senado de la Nación.



A handwritten signature in black ink, consisting of several sharp, intersecting lines.

Senado de la Nación

Secretaría

RSA-0173 / 16

Que, en tal sentido manifestó que fue notificada del Decreto en crisis el 28 de enero de 2016, por lo que consideró que ha superado el tiempo de servicio requerido para adquirir la estabilidad en el empleo.

Que, asimismo sostuvo que la medida impugnada resulta arbitraria considerando que se ha basado únicamente en formulas genéricas sin aplicación al caso concreto y que carece de todo sustento, solicitando se reconsidere la decisión adoptada y se la reincorpore a su puesto de trabajo

Que, cabe señalar que de los considerandos del decreto en crisis surge que la Dirección General de Recursos Humanos informó que la incorporación del personal no obedeció a motivos relacionados con la atención de necesidades permanentes y, por ende, no constituyó una necesidad operativa de la casa.

Que, el ingreso a este Honorable Cuerpo en determinadas categorías requiere la acreditación de antigüedad y antecedentes técnicos, y por supuesto morales, que conformen la observancia de los recaudos de la idoneidad exigida por la Constitución Nacional. Que asimismo, otro componente no menos importante es la existencia de una planta orgánica y partida presupuestaria que habiliten la incorporación de personal.

Que, durante el transcurso del último año se han dictado diversos actos administrativos de designación de nuevos agentes a la planta permanente del H. Senado de la Nación que no se condicen en modo alguno con las necesidades de servicios de carácter permanente de este órgano legislativo, ni redundan en un mejoramiento de la eficiencia prestacional del mismo.

Que, dicho de otro modo, la incorporación masiva de nuevos agentes no se compadecía con las necesidades funcionales del organismo.



A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, overlapping strokes.

Senado de la Nación

Secretaría

RSA-0173 / 16

Que, tales designaciones innecesarias contribuían a sobrecargar los gastos del estado que debían solventar los contribuyentes con su esfuerzo.

Que, la administración puede en cualquier momento dejar sin efecto un acto administrativo que se ha dictado en violación al ordenamiento legal vigente.

Que, el principio de juridicidad tiene primacía con fundamento en el artículo 31 de la Constitución Nacional y en la Ley de Procedimientos Administrativos que establece que el acto administrativo que carece de los requisitos que determinan su validez debe ser dejado sin efecto por razones de ilegitimidad en sede administrativa.

Que, lo antes expuesto importa brindar sustento bastante al acto cuestionado por cuanto informa de la razón y causa de la medida adoptada.

Que, respecto a los derechos supuestamente conculcados a la ex-agente cabe señalar que de la situación de revista de la misma, agregada a fs. 8, surge que se incorporó a esta H. Cámara el 1° de enero de 2015, razón por la cual no goza de la estabilidad prevista en la ley, la cual se adquiere luego de un (1) año de labor ininterrumpida desde el inicio de la prestación de servicios.

Que, los Decretos DP-128/15, DP-129/15 y DP-1682/15 con sus respectivos anexos, no han sido notificados ni publicados, falencias que, según la doctrina administrativista afecta su eficacia.

Que, coincidiendo con ello Julio R. Comadira sostiene que la notificación es un requisito de validez, habida cuenta de que el acto administrativo no es tal mientras no produce los efectos



Senado de la Nación

Secretaría

RSA-0173 / 16

jurídicos que les son propios y estos, a su vez no se generan sino después de la notificación, sin esta no habría, entonces, acto administrativo en el sentido técnico.

Que, en este sentido ninguno de los mentados decretos fue notificado de acuerdo a los medios enumerados en el art. 41 del Decreto Reglamentario 1759/72 (t.o. 1991), ni tampoco fueron oportunamente publicados en la página web de este H. Senado, pese a así haberlo ordenado en su propio texto.

Que, en consecuencia, el acto impugnado se encuentra suficientemente fundado desde el punto de vista de la competencia, causa, objeto, procedimiento, motivación y finalidad (artículo 7° de la Ley 19.549); forma y eficacia (artículos 8 y 11, respectivamente, del cuerpo normativo citado), sin que tales fundamentos alcancen a ser conmovidos o desvirtuados por el impugnante, quien de modo alguno goza de derecho a la estabilidad.

Que, la presente se dicta en uso de las facultades delegadas por la señora Presidente del H. Senado de la Nación en el artículo 1° del Decreto DP-26/16, motivo por el cual queda agotada la vía administrativa, toda vez que el acto administrativo puesto en crisis fue dictado por autoridad superior.

Que, la Dirección General de Asuntos Jurídicos ha tomado la intervención que le compete en los términos del artículo 7° de la Ley 19.549, mediante Dictamen N° 10.347 obrante a fs. 9/13.

POR ELLO,

EL SECRETARIO ADMINISTRATIVO DEL H. SENADO DE LA NACIÓN

R E S U E L V E :

ARTICULO 1°: Desestímase por improcedente el recurso de reconsideración interpuesto por la señora Natalia GRAMUGLIA contra el Decreto DP- 1872/2015.-



A handwritten signature in black ink, appearing to be the name of the Secretary of the Senate.

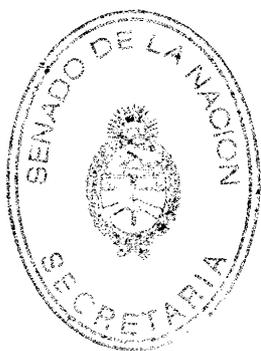
Senado de la Nación

Secretaría

RSA-0173 / 16

ARTICULO 2°: Dase intervención a la Dirección General de Recursos Humanos a fin de que notifique al recurrente la presente, haciéndosele saber que ha quedado agotada la vía administrativa.-

ARTICULO 3°: Regístrese, Comuníquese, Notifíquese y, oportunamente, Archívese.-



A handwritten signature in black ink, appearing to be "Ruben A. ...", written over a horizontal line.